

الدعوة والتبليغ العلم المرتبة والسياسة

پان کی دقت و بیان کا دار شریعت
۲۰۲۳ء



امام احمد رضا خان دہلوی
امام احمد رضا خان دہلوی

اعلیٰ حضرت نینورک
Alahazrat Networ



رسالہ ضعیفہ
الدَّقَّةُ وَالْبَيَانُ لَعِلْمِ الرِّقَّةِ وَالسَّيْلَانِ
(پانی کی) رقت و سیلان کا واضح بیان (ت)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

نَحْمَدُكَ وَنُصَلِّ عَلَى سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ وَآلِهِ الْكَرِيمِ

ایہ فقیر توفیق النکبات اللہ پر عزوجل سے اسباب شکر پر کلام اللہ ہر ایک کے متعلق ایجابات و حرکات سے
نہ وال طبع اس میں چند ایجابات ہیں۔
بحث اول معنی طبیعت۔

اقول میں اب سے ہر دو اس کا وہ وصف ہے کہ لازم ذات و متعینات کے ماہیت ہر جس کا ذات سے

تختلف متغیر ہو دتال المسید ان ط و من طبع ای وصفه الذی خلق اللہ تعالیٰ علیہ (سید محمدی اور سید شامی نے فرمایا پانی کی طبیعت یعنی اس کا وہ وصف جس پر اللہ تعالیٰ نے پانی کو پیدا کیا ہے۔ (ت)

اقول هذا اشعل اللون والطعم والریح و لم یجدھا احد من الطبع ویلزمہ ان لا یجوز الوضوء بما اثنان او تغیر لون او طعمه بطول المکث مثلاً لخرجہ اذت عن طبع الماء وهو خلاف اجماع من یصدہ و کذا یردہ اجماع اصحابنا الذکر فی ۱۱۶ الی غیر ذلك من الاستحالات۔

میں کہتا ہوں کہ یہ تقریب رنگ، ذائقہ اور بویہ مشتمل ہے حالانکہ کسی نے ان چیزوں کو پانی کی طبیعت میں شمار نہیں کیا اس سے قویہ لازم آتا ہے کہ ایسے پانی سے وضو جائز نہ ہو چوبہ دار ہو چکا ہو یا زیادہ دیر پر سے بہنے کی وجہ سے اس کا رنگ اور ذائقہ تبدیل ہو چکا ہو کیونکہ اس وجہ سے وہ پانی اپنی طبیعت سے خارج ہو چکا ہے حالانکہ یہ بات مستبر اجماع کے خلاف ہے

اور ثریٰ بھی یہ بات ہمارے اصحاب (احناف) کے اجماع جس کا ذکر بحث ۱۱۶ میں ہو چکا ہے سے مردود ہے، اس قسم کے بہت سے استحالات لازم آئیں گے۔ (ت)

بسمت دوم طین آب کی قیمن، عامر ملانے سے رقت و سیلان سے تفسیر کیا اور بھی صحیح ہے ایضاً و

معنیان لا یجوز الوضوء بما حسا و لا بارد و لو بالشریح لان لم یبق علی وصف الذی خلق علیہ و نقول لا یخول ان الماء بحد و خلقت حسا او باردا او معتدلا و ایامسا کان لم یجوز الوضوء بالثلاث الا ان یتقانی ان المراء بالوصف الثلاثة لا غیر فانھا محم العقار ف ینما ینھم عند لا طلاق الوضوء الماء ۱۲ منہ خفض لہ۔ (م)

ان محالات میں سے ایک یہ کہ لازم آئے گا کہ گرم یا ٹھنڈا پانی خواہ ہوا سے سرد ہو یا سے وضو جائز نہ ہو کیونکہ ایسی صورت میں یہ کہا جاسکتا ہے کہ یہ پانی اپنی اصل طبیعت سے خارج ہو چکا ہے کیونکہ اس وصف پر باقی دربار میں پر اس کو پیدا کیا گیا تھا یا ہم کو یہ کہہ سکتے ہیں کہ پانی کی پیدا نش گرم تھی یا سرد تھی یا مستدل تھی جو بھی قرار دی جائے تو دوسری دو صورتوں میں وضو جائز نہ ہو لہذا یہ کہ ثریٰ کہا جائے کہ پانی کی طبیعت صرف تین وصف رنگ، بو اور

ذائقہ ہیں اور کوئی وصف گرم، سرد وغیرہ معتبر نہیں ہے کیونکہ پانی کے یہی تین وصف متعارف ہیں اس کا وجہ یہ ہے کہ پانی کے اوصاف کا جب ذکر ہوتا ہے تو یہی تین اوصاف متعارف ہوتے ہیں ۱۲ منہ خفض لہ (ت)

بکرمصدر الشریعہ و شلیخ و مجب الانرواد اذ افتاح وغیرہ کتب کثیرہ میں ہے جو الرقۃ و السیلان (طبع آب رقت و سیرلان ۱۰۰۰) اسی طرح وغیرہ سے استفادہ بھی فروغ میں بہت کلمات کا مفاد

کما ینظہر بہرا جہۃ ما تقدم واقصر القیساتی
وعبد الخلیف علی الرقۃ و علیہ مشی فی الغنیۃ
عند ذکر الضابطۃ کما مر فی ۲۸۰ و تسرا
مفاد کلام الاکتون فی الفروع اذا تذکرت
ما سلف اقول وهو حسن وجہ لما قد هنا
ان الرقۃ تستلزم السیلان و جنتہم من
اقتصر علی السیلان کالزیلعی والحلیۃ
والدہری فی ذکر الضابطۃ۔

قرار دیا ہے جیسا کہ تفسیر اور میل نے کہا ہے اور دور نے اس کو ضابطہ میں ذکر کیا ہے۔ (ت)

اقول یحمل علی السیلان المعهود
من الماء فیستلزم الرقۃ یدل علیہ قول
الغنیۃ طبعہ سرعت السیلان ۱۰۰۰ فہذا صاۃ
تولی فی شئ واحد لکن ثم ما یضاد فی الذ
والدرد طبعہ السیلان والارواء والانیات
۱۰۰۰ ومشلہ فی چلی علی حدیث الشریعہ و
اقتصر علیہ الرانی فی حاشیۃ الدرر من
الاخیرین علی الانہیات قال نوح افندی
ثم السید الانہری ثم ط ش اقتصر
علیہ لاستلزامہ الاسواء و عن العکس فان

میں کہتا ہوں کہ اس قول کو پانی کے معینہ سیلان
پر حمل کیا جاسکتا ہے کیونکہ یہ سیلان رقت کو مستلزم
ہے اس پر فقہ کبار قول ولدت کرنا ہے جس میں انہوں نے
کہا ہے کہ پانی کی طبیعت جلد بنا ہے اور یہ تمام مساک
ایک ہی چیز کی طرف راجع ہیں مگر یہاں اس کے منافع
بھی قول ہے جیسا کہ دور اور دور میں ہے کہ پانی کی طبیعت
سیلان، سیرانی اور اگنا ہے اور مصدر الشریعہ کے
حاشیہ پر علی میں بھی اسی طرح ہے اور دور کے
حاشیہ میں الرانی نے صحت انبات (اگنے) کو ہی
لیا ہے، نوح افندی پھر سید انہری اور پھر طحاوی

۱۹/۱	الامیرہ بولاق مصر	کتب الطبۃ	۱۰۰۰ مشلی علی التبیین
۹۰ ص	سید اکیڈمی لاہور	احکام المیاء	۱۰۰۰ غنیۃ المستمل
۲۴/۱	مجتبائی دہلی	باب المیاء	۱۰۰۰ در مختار

اور شامی نے کہا ہے کہ الرائق طاس لیے صرف انبات کو
لیا ہے اور سیرانی کا اعتبار نہیں کیا کیونکہ انبات کو
سیرانی لازم ہے اور سیرانی کو انبات لازم نہیں ہے
کیونکہ شربت سیراب کو کرتے ہیں لیکن انبات نہیں کرتے
اور جوہر میں ہے کہ پانی کی طبیعت رقت، سیلان اور
پایس بھانا ہے اور غرائز المفقین میں الاختیار
شرح المختار سے منقول ہے کہ پانی کی طبیعت سیال
ترکنا اور پایس بھانا ہے اور درائق الفلاح میں ہے

الاشربة تروى ولا تنبت^۱ وفي الجوهرية
طبعه الرقة والسيلان وقسكين العطش^۲ وفي
غزاة المفين عن الاختيار شرح
المختار طبع الماء كونه سيالا مرطبا مسكنا
للعطش^۳ وفي مراقي الفلاح طبعه هو الرقة
والسيلان والارواء والانبات^۴ قال السيد ط
في حاشيته الرقة والسيلان اقصو عليهما
في الشرح وهو الظاهر لان الاخيرين لا يكونان

اقول قعب ہے کہ بنایہ سے صرف سیرانی پر انکشاف
کیا ہے جہاں انہوں نے کہا ہے کہ پانی کی طبیعت سیراب
کرتا ہے کیونکہ اس سے پایس بھیتی ہے اور انہوں نے
کہا کہ بعض نے پانی کی قرب سیرایت کو کہا ہے اور

عنه اقول ومن القعب اقتباس البناية
على الاسماء اذ قال طبع الماء كونه مرطبا
لانه يقطع العطش قال وقيل قوة نفوذه^۵

میں کہتا ہوں کہ یہ تو پانی کی رقت اور سیلان کا
معاط ہے، اس کو کورہ بتانا اور ایسی چیز کو طبیعت
بتانا جس کا یہاں کوئی تعلق نہیں ہے قعب الیزبات
ہے انہوں نے یہ بھی کہا ہے کہ بعض نے پانی کی طبیعت
غیر متلون (جسے رنگد) ہوتا بتایا ہے اور

اقول هذا هو قضية رقة و سيلانه
فالعجب تزييت هذا اختيار طبعه لا تعلق
له بها هنا قال وقيل كونه غير متلون^۶ اور

میں کہتا ہوں کہ یہ بات مشاہدہ اور شہرت و قول
کے خلاف ہے اور مکتب میں پانی کے رنگ کا بار بار ذکر ہے
(باقی بر صفحہ آئندہ)

اقول هذا خلاف الشهود والشهادة
و دأس في الكتب ذكر لون الماء وقد حياء

۱۳۵/۱	مجتبائی دہلی	باب المیاء	رد المختار
۱۴/۱	امادیہ طمان	کتاب الطہارۃ	سنة الجہرۃ النیرۃ
۱۳/۱	مصطفیٰ ابائی مصر	یحوز الطہارۃ فی المار	سنة اختیار شریع مختار
ص ۱۵	الامیریہ مصر	کتاب الطہارۃ	سنة مراقی الفلاح
۱۸۸/۱	المکتبۃ الامادیۃ مکہ المکرمۃ	باب الماء الذی یحوزہ الرضو	سنة وثۃ البناۃ

کہ پانی کی طبیعت وقت، سیلان، سیراب کرنا اور اگانا
ہے اس سیدہ طحاوی نے اس کے حاشیہ میں فرمایا کہ
انہوں نے شرح میں صرف وقت اور سیلان کو ہی ذکر
کیا ہے کیونکہ ظاہر یہی ہے اس لیے کہ آخری دونوں
یعنی سیراب کرنا اور اگنا (اگانا) سمندر کے ٹکڑیوں
پانی میں نہیں پائے جاتے اور کیونکہ آخری دو صفت

فی ماء البحر المدح والذم وبہ تعقب علی الدرر
فاجاب الخوانی ثم السادة ابو سعود و ط
وش ان فی طبعہ انساب الاصب عدم
انہا تہ لعاصر من کالماء العسائر لہ وردہ
الخادمی بان ماء البحر لہ یزل عن طبعہ
بعاصر من کالماء العسائر بل عند تخلیصہ یلے
(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

اقام طحاوی نے صحیح میل کے طور پر راشد بن سعد سے
روایت کیا کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا
کہ پانی کو ناپاک کرنے والی کوئی چیز نہیں ماسوائے
اس کے جو اس کے ذائقہ، بو اور رنگ پر غالب ہو جائے
اور یہ حدیث ابی مایہ میں موجود ہے راشد بن سعد نے
ابن ماسرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ حضور
علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا کہ پانی پاک کرتا ہے
اس کو ناپاک کرنے والی صرف یہی صورت ہے کہ جب
کوئی چیز اس کی بو، ذائقہ اور رنگ پر غالب پالے۔
انہوں نے یہ بھی کہا کہ بعض نے کہا کہ پانی کی طبیعت
یہ ہے کہ اس میں ابلنے کی صلاحیت باقی ہو اور اس
کو طبیعت سے خارج کرنے کے لیے ضروری ہے
کہ اس میں ابلنے کا اثر باقی نہ رہے اور کھڑک و زریں
لینے میں ایسے ہی ہے، ہو سکتا ہے کہ اس کا
مطلب یہ ہو کہ پانی کی طبیعت یہ ہے کہ ابلنے میں وہ بلند و بلند ہو سکے۔ میں کہتا ہوں کہ یہ بھی وقت
سیلان کا اثر ہے واللہ اعلم ۱۲ منہ غفر لہ (ت)

فی میل صحیح رواہ الامام الطحاوی
عن س اشد ابن سعد عن سید المرسلین
صلی اللہ علیہ وسلم الماء لا ینجس شیئ
الا ما غلب علی ریحہ او طعمہ او لونہ وهو
فی ابن ماجہ موصول من حدیث س اشد
بن سعد عن ابی امامۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ
قال قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
ان الماء طہور ولا ینجس الا ما غلب علی ریحہ
وطعمہ و لونہ قال وقیل ما یبقی لہ اثر العین
والاخراج عن طبعہ ان لا یبقی لہ اثر العین
او کذا و هو فی نسخة سقیمہ جدا و لعلہ
ما یقبل ای طبعہ ان یرتفع و ینقص عند
الاعلاء اقول وهو ایضا من اثر الرقۃ
والسیلان واللہ تعالیٰ اعلم ۱۲ منہ غفر لہ (۲)
مطلب یہ ہو کہ پانی کی طبیعت یہ ہے کہ ابلنے میں وہ بلند و بلند ہو سکے۔ میں کہتا ہوں کہ یہ بھی وقت
سیلان کا اثر ہے واللہ اعلم ۱۲ منہ غفر لہ (ت)

سیدہ طحاوی علیہ الرحمۃ کتاب الطہارت نور محمد کا خانہ تجارت کراچی ص ۱۵

سیدہ رد المحتار باب المیاء مصنف ابی مایہ
تہ شرح صفی الآثار کتاب الطہارۃ ۱/۱۹ منہ سنن ابی ماجہ الباب الطہارۃ ص ۱۰
۱۳۵/۱ شہ البیانۃ ۱۸۸

طبیعت شائستہ عدم الانبات آہ
 کی گئی ہے، تو اس کا جواب اراتی، ابراہیم السعد، ط اور کش نے یہ دیا کہ اس کی طبیعت میں انبات ہے مگر اس کا
 عدم انبات کسی عارض کی وجہ سے ہے، جیسے گرم پانی میں جوتا ہے اور اس کو قاعدی نے روکیا کہ گرم پانی کی طرح سمندری
 پانی اپنی طبیعت سے زائل نہیں ہوا ہے کسی عارض کی وجہ سے، بلکہ اگر اس کو اس کی طبیعت پر چھوڑ دیا جائے تب بھی
 اس میں عدم انبات ہے (ت)

اقول وھذا وجہ فان الاصل
 عدم العارض وان كان لا یتم الاستدلال
 علیہ بقولہ عن وجہ وهو الذی مر
 البحرین ھذا اھذ بفقرات وھذا اھذ
 وجعل بینھما برزخا وجعل ما محبوسا فان
 المروج ہوا الخلط والادسالی ولا یلزم ان
 یكون فی بدء خلقھما بل بعد تغیر احدھما
 بعارض والله تعالیٰ اعلم فلو اکتفی الخا دی
 بعد ان مر دا علی دعوی ان الثلثة مع
 طبع الماء نکتہ اس اد قبلہ التفضیل علی قاعدۃ
 المتعین فی منہ الوضوء فان عکس علیہ الامر
 الاسود فبعد وھذا ان اس یدل المعبر عن
 حیث ہو مجموع فیرد بقاء البحر اذ لیس
 فیہ اسواد و انبات وان اسید واحد منھا
 فینسحق الماء بطبیعتہ اذ فیہ اسواد لہ یجوز
 بہ الوضوء آہ

میں کہتا ہوں یہ بات دلیل ہے کہ اصل عارض کا
 نہ ہوتا ہے اگرچہ اس پر استدلال اللہ تعالیٰ کے قول
 وهو الذی مروج البحرین ھذا اھذ بفقرات و
 ھذا اھذ وجعل بینھما برزخا وجعل ما محبوسا
 فان المروج ہوا الخلط والادسالی، کیونکہ مروج
 کے معنی ملانے اور چھوڑنے کے ہیں، اور یہ لازم نہیں
 کہ یہ صورت ان کی ابتداء تحقیق میں ہو، بلکہ ان میں سے
 کسی ایک کو عارض کی وجہ سے متغیر ہونے کا باعث
 ہو واللہ تعالیٰ اعلم، تو اگر قادی اسی پر اکتفا کر لیتے تو
 یہ اس دعویٰ کا رد ہو جاتا کہ یہ تمیز چیزیں پانی کی
 طبیعت ہیں، لیکن انہوں نے اس سے قبل نقصان کا ارادہ
 کیا وضو کے ناجائز ہونے کے بارے میں حق کے قاعدہ
 پر، لیکن معاملہ اٹھ ہو گیا، اس لیے کہ انہوں نے
 تردید کی اور تقریر کی، پس فرمایا اگر تمیز کا معنی
 الجوع کا ارادہ کیا جائے تو اس کا رد سمندر کے پانی سے
 کیا جائیگا، کہ اس میں نہ آگاہ ہے لہذا نہ درخیزی،

طبیعت سے مجبور کیا جاسے تو اس کے معنی ہوں گے
 وضرر جائز ہے اس پانی سے جس سے کل زائل نہ ہوں
 تو سمندری پانی سے اس پر اعتراض وارد نہ ہوگا کیونکہ
 اس میں سیدھی کو وضع پانی ہے اور جب ایک کا
 ارادہ کیا جائے تو معنی ہوں گے وضرر جائز ہے اس
 پانی سے جس سے کچھ زائل نہ ہوا ہو، تو بطبع کے پانی سے
 اعتراض وارد نہ ہوگا کہ اس سے ایک انبات کا وضع
 زائل ہے بخلاف آپ کے اس قول کے وضرر جائز ہے
 اس پانی سے جو اپنی طبیعت پر باقی ہو، کیونکہ اگر کل
 کا ارادہ کیا جائے تو ارادہ ارادہ مکمل کے باقی رہنے پر ہوگا
 تو سمندری پانی پر اعتراض وارد ہوگا اگر بعض
 کا ارادہ کیا جائے تو بطبع کے پانی سے اعتراض ہوگا۔ اس
 کو یاد رکھو۔ خلاصہ برہنہ نے فرمایا مرد جنس پانی کی

طبیعت ہے اور وقت و سیلاب ہے، اسی طرح کہا گیا ہے، اور قرآن میں ہے پانی کی طبیعت اس کا
 سیال ہونا، ترک نہ والا ہونا، پیاس کے لیے تلکین کرنا اور غرق نہ رہے کہ بعض چلوں کا پانی ایسا ہی ہوتا ہے تو
 اگر وہ پانی میں مل جائے اور غالب ہو جائے تو پہلے کر اس سے وضرر جائز ہو، حالانکہ ایسا نہیں ہے (ت)
 میں کہتا ہوں اگر اعتراض بطور خاص قرآن کی
 عبارت پر ہے جیسا کہ سیاق سے ظاہر ہے تو اس
 کی کوئی وجہ نہیں کیونکہ وہ اول پر بھی بڑا ہے وادھر
 کیونکہ بعض چلوں کے پانی سے رقت سلب نہیں ہوتی
 جیسے اس سے سیرابی سلب نہیں ہوتی اور اگر وہ
 دو ذریعہ کو عام ہے تو اس کی کوئی وجہ نہیں کیونکہ رقت کا
 اعتبار اجتماعی ہے اور وہ بھی اپنے ضابطہ میں اسی پر

كان المعنى يجوز بما لم يزل عنه الكل خلا
 يرد ماء البحر لبقاء السيلان فيه واذا اريد
 واحد كان المعنى يجوز بما لم يزل عنه شيء
 اصله فلا يرد ماء البطيخ لزوال الكناست
 بخلاف قولك يجوز بما بقي على طبعه فانه
 لو اريد الكل كان الجواز متوطا ببقاء الكل
 فيرد ماء البحر او البعض فماء البطيخ هذا
 وقال العلامة البرجندی الماء طبعه
 جنس الماء وهو الرقة والسيلان كذا قيل
 وفي الخزانة طبع الماء كونه سيالا مرطبا
 مسكنا للعطش ولا يخفى ان ماء بعض من
 الفواكه كذلك فلو اختلط بالماء وخلص
 ينشئ ان يجوز المتوضي منه وليس كذلك

طبیعت ہے اور وقت و سیلاب ہے، اسی طرح کہا گیا ہے، اور قرآن میں ہے پانی کی طبیعت اس کا
 سیال ہونا، ترک نہ والا ہونا، پیاس کے لیے تلکین کرنا اور غرق نہ رہے کہ بعض چلوں کا پانی ایسا ہی ہوتا ہے تو
 اگر وہ پانی میں مل جائے اور غالب ہو جائے تو پہلے کر اس سے وضرر جائز ہو، حالانکہ ایسا نہیں ہے (ت)
 میں کہتا ہوں اگر اعتراض بطور خاص قرآن کی
 عبارت پر ہے جیسا کہ سیاق سے ظاہر ہے تو اس
 کی کوئی وجہ نہیں کیونکہ وہ اول پر بھی بڑا ہے وادھر
 کیونکہ بعض چلوں کے پانی سے رقت سلب نہیں ہوتی
 جیسے اس سے سیرابی سلب نہیں ہوتی اور اگر وہ
 دو ذریعہ کو عام ہے تو اس کی کوئی وجہ نہیں کیونکہ رقت کا
 اعتبار اجتماعی ہے اور وہ بھی اپنے ضابطہ میں اسی پر

(جہاں تک اس سے وضو جائز ہے) اور اگر ان میں سے ایک کا ارادہ کیا جائے تو ترور کے پانی وغیرہ سے وہ ہوگا کہ اس میں سیراب کرنا ہے لیکن اس سے وضو جائز نہیں (حدیث)

اقول انما قاعدة المتن ما تقدم

نقله من قوله لا يبعد من ال طبعه الخ قامت
اس میں المجموع لمرور ماء البحر اذ لم يزل
منه الكل لبقاء السيلان وان اسيد واحد
منها لم يرد ماء البطيخ لانه قد نال منه
الانبات هذا ان اسيد به ماخالطه و لو
اساء مايتخرج منه خروبا سا بقوله ماء
فكان عليه ان يعكس فيقول ان اسيد
الكل يرد ماء البطيخ لبقاء السيلان
والاسراء وان اسيد واحد منها يرد ماء
البحر لمرور الماء في الانبات والاسراء فكم
لو كانت عبارة المتن بجوهر ماء بقى على
طبعه كان النقص كما ذكره

میں کہتا ہوں کہ قاعدہ وہ ہے جو منقول ہوا
ان کے قول لا يبعد من ال طبعه الخ میں، اور اگر مجموع کا
ارادہ کیا جائے تو سمندری پانی سے اعتراض نہ ہوگا کہ
اس کے تمام لمحات زائل نہیں ہوئے ہیں کیونکہ
اس میں سیلان باقی ہے، اور اگر ان میں سے ایک کا
ارادہ کیا جائے تو ترور کے پانی سے اعتراض نہ ہوگا کیونکہ
اس میں ایک صفت انبات زائل ہوئے یہ کہتے ہیں
اس صفت میں کہ جب ترور کا مخلوط مادہ مراد یا چاہا
اور اگر اس سے خارج کیا ہو پانی مراد یا جائے تو پھر
تقریر اس کے برعکس ہوگی اور لوں کا پانی کے لگا کر
تینوں امور کا مجموعہ مراد ہو تو پھر ترور کے پانی سے اعتراض
وارد ہوگا کیونکہ اس سے تینوں کا زوال نہیں ہے بلکہ اس
میں سیلان اور سیرابی باقی ہے اور اگر تینوں میں سے کسی
ایک کو طبیعت قرار دیا جائے تو سمندری پانی سے اعتراض ہوگا کہ اس کے دو صفت زائل ہوئے ہیں، لگانا اور سیراب
کرنا، ان اگر تین کی عبارت یوں ہوتی کہ وضو جائز ہے اس پانی سے جو اپنی طبیعت پر پانی ہو تو نقص وہ ہوتا جو

ذکر کیا۔ (حدیث)

فان قلت لا يقال انه صرف الكلام
من المتعلق الى المفهوم ولا شك ان المفهوم
منه هو هذا اي الجواهر بما بقى على طبعه -

اقول ليس هذا المفهوم بل مفهوم
الجواهر بما لم يزل طبعه فيبقى التعليل
كما كان لانه اذا اسيد ما بطيخ المجموع

اگر یہ کہا جائے کہ یہ کیوں نہیں کہا جاسکتا ہے
کہ انہوں نے کلام کو منطوق سے مفہوم کی طرف پھیر
دیا ہے اور کچھ شک نہیں کہ اس کا مفہوم بھی سہا معنی
جو پانی اپنی طبیعت پر باقی ہو اس سے وضو جائز ہے (حدیث)
میں کہتا ہوں یہ اس کا مفہوم نہیں، بلکہ اس کا
مفہوم اس پانی سے وضو کا جو اذہب جس کی طبیعت ختم
ہو رہی ہو، تو تعلیل ایسی ہی رہے گی، کیونکہ جب

التي وضعها كما سيأتي في الفصل الثاني من شاء
الله تعالى فإنه كان ينبغي الأخذ على الصحتين
فإنه لم يستثن في خلط الطاهر الكا
أخرج الماء عن طبعه أو غيره طبعاً وليس
في خلط هذا الماء شيء من ذلك فإن أراد
الماء على الصحتين فلا وجه له فإنه قال وإن
اختلط به طاهر والعرف قاض إن لا يقال
إلا إذا كان الماء أكثر من الخلط لا يفسد
إلا إلى المغلوب فخلو مزج الماء والحليب
إن كان اللبن أكثر يقال لبن فيه ماء
الماء فماء خالطه لبن وقد نيه عليه
صحيح الانهيار إذا قال الخل مثلاً إذا اختلط
بالماء والماء مغلوب يقال خل مختلط
بالماء لا ماء مختلط بالخل لأنه فلا يشمل
ما إذا غلب على الماء ماء الفاكهة وبالحلوة
لاسمى لبناً إلا إذا كان محلاً ومحملاً
الله تعالى أعلم.

چلے ہیں جیسا کہ اسی شانہ اللہ تعالیٰ آئندہ فصل میں
آئے گا، تو اس صورت میں بھی اعتراض کرنا چاہیے
تھا، کیونکہ انہوں نے پاک کے ملنے میں صرف اس کا
وجود کے جواز سے استثناء کیا ہے جو پانی کو اس کی
طبیعت سے خارج کر دے، یا پکے کی وجہ سے اس
کو تبدیل کرنے اور اس پھل کے پانی کی ملاوٹ میں
اُس میں سے کوئی چیز نہیں ہے، تو اگر تم پر رو کا
ارادہ کیا ہے تو اس کی کوئی وجہ نہیں ہے، کیونکہ
انہوں نے فرمایا ہے "اذا داس کے ساتھ کوئی طاہر
چیز مل جائے" اور صرف فیصلہ کرنے والا ہے کہ یہ بات
اُسی وقت بھی جائے گی جبکہ پانی زائد ہو کر کہ خلط
مغلوب ہی کی طرف مضاف ہوتی ہے، تو پانی اور
دودھ کے ملنے میں اگر دودھ زائد ہو تو کہا جاتا ہے
یہ دودھ ہے جس میں پانی ہے، یا پانی زائد ہے تو
کہا جائیگا یہ پانی ہے جس میں دودھ ملا ہوا ہے اس
پر مجمع الانہر میں تنبیہ کی ہے اور فرمایا کہ مثلاً سرکہ
جسب پانی میں مل جائے اور پانی مغلوب ہو تو کہا
جاتا ہے سرکہ میں پانی مخلوط ہے یہ نہیں کہتے کہ پانی میں سرکہ ملا ہو ہے، اور اسی صورت کو شامل نہیں جبکہ
پھلوں کے پانی پر پانی کا غلبہ ہو جائے، اور فلا صریح کہیں اس اعتراض کا نہ عمل پاتا ہوں اور نہ محل، واللہ
تعالیٰ اعلم۔ (ت)

ثم أقول الذي يظهر لي من
النائدین علی الرقة والسيلا انهما
امرادا بيان طبع الماء في نفسه لا طبع
لولا لا لم يجز الوضوء كيف وهم
قاطبة اذا اتوا على العثر جمع لا يبدون
سلك مجمع الانهر تجز الطهارة بالماء المطلق

پھر میں کہتا ہوں کہ جو لوگ پانی کی طبیعت میں
رقت اور سیلان پر دو چیزوں کی زیادتی کا قول
کرتے ہیں وہ فی نفسہ پانی کی طبیعت کا ارادہ کرتے
ہیں نہ کہ اس طبیعت کا کہ اگر وہ نہ ہو تو وضو جائز
نہ ہو، اور یہ کہیے ہو سکتا ہے کہ جب وہ فروغ کے

الامر الاصل الرقة والتيلان ولن ترے
احدا منهم يقول ان لوریت اور د لور
یہ عزہ الوصو فانجلی الامر وانقشتم
الستروقة الحمد۔

بیان پر آتے ہیں تو معاملہ کو رقت و سیلان پر ہی
مبنی کرتے ہیں اور ان میں سے کوئی یہ نہیں کہتا ہے
کہ اگر پانی میں آگ لگے اور میرا ب کرنے کی صلاحیت
ختم ہو جائے تو اس سے دھواں نہ ہوگا، اس سے
مساومات ہوگی و نہ الحمد (ت)

یکمشت سوم مری رقت و سیلان کی تحقیق اور ان کا فرق۔

قال العلامة الشونبلائی رحمہ اللہ
تعالیٰ فی نور الايضاح و شرحه مسراق
الغلام (الغلبة فی الجہاد باخراج الماء
عن مرآة) علا ینعبر عن الشوب (وسیلانہا)
فلا یسئل علی الاعضاء سیلان الماء آھ

علامہ شربلائی رحمہ اللہ تعالیٰ نے نور الايضاح
اور اس کی شرح مسراق الغلام میں کہا (جہاد میں
غلبہ کا تحقق پانی کو اس کی رقت سے خارج کرنے
پر ہے پس وہ کپڑے میں سے چوڑا نہ جاسکے گلاوا
اس کا سیلان) سے اخراج یہ کردہ اعضا پر
پانی کی طرح بہرے کے گلاوا (ت)

اقول اولاً لا یخفی علیک ان
الاعضاء من الشوب اخص بتحققا من
السیلان فلا ینعبر کاما یسئل لا یجیب
العناصر کل سائل کالدھن والریق و
المن و اللبن والعسل حکل ذلک
یسئل لانھا من المائعات وما الیوم الا
السیلان او اخص قال فی القاموس صاع
الشئ مییم حرری علی وجه الامر من منیسطا
فی ہیئتہ قال فی تاج العروس کالعام

میں اولاً کہتا ہوں کہ سیلان کی نسبت کپڑے
سے چوڑا ہونا تحقق کے اعتبار سے اخص ہے تو وہی
چوڑا ہوا سکتا ہے جو رہتا ہو، اور ہر بننے والی چیز کا
چوڑا ہونا لازم نہیں جیسے تیل، گھی، دودھ اور شہد
یہ سب بننے والی چیزیں ہیں کیونکہ یہ بننے والی چیزیں کا مطلب
بننے والی چیز ہے یا مانع سیلان سے اخص ہے،
قاموس میں ہے صاع الشئ مییم زمین پر کسی چیز
کا پھیل کر ہونا۔ تاج العروس میں ہے جیسے پانی
اور غوی۔ اور قاموس میں ہے صاع لیسید

والد ثمرو في القوم سالي ليل سيلاد سيلادنا
 بجري ثم وليس شيء منها يصحركم ولا الله
 يجر ظهيد النجسة الحقيقية بها قال
 في الهداية يجر من تطهيرها بالماء بشكل
 مانع ظاهر يمكن ان التها به كالخل وماء
 النور ووضوحه مما اذا عصارا لعصر قال
 المحقق في الفتاوى قوله اذا عصارا لعصر
 يخرج الدهن والزيت واللين والسمن
 بخلاف الخس وما ابقوا الذي لم
 يشحن ثم وفي المنية ان غسل بالماء او
 السمن او الدهن لا يجوز لانها لا تنعصر
 بالعصر قال في العلية لان هذه الاشياء
 لصورتها لمحل واليض في نفس من ملط
 القوام ما يستحق من السد انحلة في الشوب
 اهو في مراق الفلاح لا تطهر بدهن
 بعد مخرجه بنفسه قال طفي حاشيته
 اي فكيف يخرج البجاسة وقد تعدد في

سيلاد سيلادنا، جاری ہوا اور ان میں سے کسی
 چیز کو نچڑا نہیں جاتا ہے اور اسی لیے نجاست
 حقیقہ کو ان سے پاک کرنا جائز نہیں۔ ہدایہ میں
 فرمایا اس کا پاک کرنا پانی اور ہر مانع سے جائز ہے جو
 خود پاک ہو، اور نجاست کا اُس سے زائل کرنا بھی
 ممکن ہو، جیسے سرکہ گلاب کا پانی وغیرہ۔ یعنی وہ چیزیں
 جو نچڑے جانے سے نچڑی جا سکیں، حقیقہ نے کچھ
 میں فرمایا ان کا قول جب نچڑا جائے تو نچڑ جائے،
 ہے تیل، روغن زیتون، دودھ اور گھی خارج ہوتے ہیں
 بخلاف سرکہ اور اقلاد کے پانی کے جو گارے نہ ہوا
 اور غیر میں ہے کہ اگر شدید سے دھویا جائے یا گھی
 سے یا تیل سے تجا ز نہیں، کیونکہ یہ نچڑے جانے
 سے نہیں پکڑتے ہیں، جلیہ میں فرمایا اس لیے کہ
 یہ چیزیں اپنے محل سے چکی ہوئی ہوتی ہیں اور شہید
 کے قدام کی سختی اس کو کڑے میں داخل ہونے سے
 منع کرتی ہے اور مراق الفلاح میں ہے تیل
 سے پاک نہ ہوگا کیونکہ وہ خود نہیں نکلتا ہے گارے

مطبوعہ ایام التراث العربی مصر ۵/۱۹

۴/۱۰۲ مصطفیٰ البابا مصر

۱/۵۴ مکتبہ عربیہ کراچی

۱/۱۴۰ مکتبہ لودیہ رضویہ سکھر

ص ۱۸ مکتبہ عزیز یہ کشمیری بازار لاہور

مطبوعہ ازہریہ مصر ص ۹۳

فصل المیرمن باب العین

فصل السین والشین واللام

باب الایکاس وظہیر

فصل فی المیاد

باب النجاس والطہارة

باب النجاس والطہارة

سنة ۱۲۰۵

سنة ۱۲۰۵

سنة ۱۲۰۵

سنة ۱۲۰۵

سنة ۱۲۰۵

سنة ۱۲۰۵

سنة ۱۲۰۵

۲۸۶ اں حد ایوہم یقاء الاطلاق مع استفاد
الرقعة اذا لم یصلب لسیلان و لیس كذلك۔
کرتا ہے جبکہ رقت حقیقی ہو اور سیلان باقی ہو حالانکہ ایسا نہیں۔ (دست)

فانقلبت اذہم حمہ اللہ تعالیٰ
تد امر کہ فی انشور بتقید السیلان لسیلان
کالما و حد ہر ان المی ادبہ الیاء الصافی
الذی لم یخلفہ شیء و لم یغیرہ شیء صفتہ
الاصلیة ولا تسیل ثلاث الحالت متشابهة لکونہ
اسق اما الذی یسیل کسیلانہ فلا بد انہ
یسعصر و انحصارہ فان کان کل معصر یسیل
کالمی و تسادی الرقعة و حد السیلان و الا
کانت الرقعة اعم و علی کل لا یلزم الماحل و
فانہ کلا انتفت انتفی عایتہ ان یبقی دکر لسیلان
مسعود کا علی تقدیر خصوصہ اما علی التسادی
فلا یلزم و لی جمیع التنب و یحیی تاکید۔

تہی کی شکل میں توسعہ دین کے لیے ہونے میں کوئی حرج نہیں تاکید۔ (دست)
اقول فیہ نظر بالنسبت الی بعض

علی فان قلت الیس حد ایوہم یقاء الاطلاق مع استفاد
أنما فی البحث الاول فی تبیین کلام التبیین
و غیرہ و الاقتصار علی السیلان فقلت یجمل
علی سیلان اسعبرہ من الماء فی مستلزم
الرقعة اقول نعم شأن ما حاکم السیل
کسیل الماء یستلزم الرقعة بالمعنی المذی
حقیقت لا لا انحصار کالابان ۲، منہ غفر لہم
نہیں جو خاص پانی کی رقت میں ہے سیلاب کے پانی کی رقت و دودھ کی رقت جیسی ہے ۱۲ منہ غفر لہم (دست)

اگر آپ اعتراض کریں کہ کیا یہ بیان آپ کے اس بیان کے
میں مطابق نہیں ہے جو ابھی آپ نے تبیین وغیرہ کے
کلام کی وضاحت کرتے ہوئے پہلی بحث میں فرمایا کہ
انہوں نے صرف سیلان کو کافی قرار دیا ہے۔ اس کے جواب
میں میں کہتا ہوں کہ اس سیلان کو پانی دینے میں دن پر محمول
کیا جائیگا جس کی رقت لازم ہے۔ میں کہتا ہوں دوزوں
مختلف ہیں سیلاب کے پانی کی رقت میں پھر نہ کی وہ صلاحت
نہیں جو خاص پانی کی رقت میں ہے سیلاب کے پانی کی رقت و دودھ کی رقت جیسی ہے ۱۲ منہ غفر لہم (دست)

سے اس میں اعتراض ہے، کہ کمری دودھ بعض پاپوں
کے اعتبار سے زائد رقیق ہوتا ہے اگر مائع بھی لیا جائے
تو ہم یہ نہیں مانتے کہ ہر وہ چیز چربی کی طرح ہوتی ہو
وہ کچڑائی بھی ہو کہ کڑیہ جازبے کہ اس میں کوئی ایسی
چیز ہو جو اس کے کچڑنے سے مائع ہو نہ کہ بننے سے جیسے
چکنہ ہٹ، تو اگر ہر کچڑنے والی چیز اس کی طرح بننے
والی ہو تو وقت انھیں مطلق ہو جائے گی ورنہ من وجہ
ہو گی اور ہر صورت ہمدردی آئے گا۔

اود ثانیاً علامہ شریانی رحمہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا
کہ ہر وہ چیز جو چڑائی نہیں دیتی نہیں ہے، تو اس کا
عکس یہ ہو گا کہ ہر رقیق چیز چڑائی دے گا اور اس میں ظاہری
نقوبے کی تیل رقیق ہے مگر پختا نہیں اور دودھ کا مائع
مردہ ہی ہے اور اس کی رقت تو جیسا کہ فقہانہ تصریح کی ہے کہ
مستبر وہ مقدار لا تنجسہ فلیظہ کی مائش ہے، اگر کسی چیز
میں ایک درہم کا وزن ہے، اور رقیق میں ایک درہم کی
پیمائش مستبر ہے، گتہ سب اس سے بڑی ہو
بکر اور ہندوئی میں ہے کہ مساحت کی نہایت رقیق میں
فرد کا رقیق میں وزن کی ہے، اور اس رقیق کو بہت سے
مشایخ نے پسند کیا ہے اور بدائع میں ہے کہ اگر دارالہم
کے مشایخ کے نزدیک یہی مانتا ہے اور اس کو زہری اور
صاحب مکتب نے صحیح قرار دیا ہے اور اس کو فتح الفقیر
میں بڑا رکھا ہے اور دہلی میں ہے فقیر ابو جعفر نے کہا ہے
جو نکاح میں ہم والی ہیں اس میں وزن سے اندازہ

الایات بل لعن المعزس یہاں کون اسرق صفت
لعن الصیاء و علی التسليم لا تسلمات کل
ما سال کالما یتعصر لہو ان یکن فیہ
ما یتعصر من الانعصام دون السیل کالدسم
فان لہ کل معصر سائلا مثلاً عادت السرقۃ
اخص مطلقاً والا فمن وجہ وعلی کل عباد
المحدود۔

وثانیاً افادہ رحمہ اللہ تعالیٰ انت
کل ما لا یتعصر لیس برقیق فکسہ کل
مرقیق یتعصر و وجہ لیس لا یتعصر فان
المدھن مرقیق ولا یتعصر و الا صرف اللہین
اظهر احاطۃ المدھن لکمال صرحوا انت
لعتبر فی المقدار الناعم من النجاسۃ
الظلیطۃ و وزن الدرہم فی الثمن الفلیط
و مساحتہ فی مرقیق کتب المذهب طاحۃ
بذلك و فی البصر و فی الهند و فی ہافت
مرایۃ المساحتہ فی السرقۃ و الوزن فی
الشخی و اختصار ہذا التوفیق کشیر من
المشایخ و فی البدائم هو المختار عند
مشایخ عاشر اہل النہر و صاحبہ الزہری
و صاحب المجتبی و اقربہ فی فتح القدیر و
فی الغنیۃ قال الفقیہ ابو جعفر یقصر

بالوقت فی لم یجسد دامت الجرم والی بسط
 فی السریقة کالدم المانع وواقعه علی ذلک
 من بعد وقلوا هو الصبیح ثم احتسوا
 فی دهن حب جس، صاب الثوب اقل من درهم
 ثم انیسط فزاد قال الا کثرون یمنع الصلاة
 لانه لان اکثر قال فی العنیه به یؤخذ
 وقل جمعا انما العبرة فوقت الکافیة المسألة
 دوامة فی الکتاب کانفتحو والیحو والیحو
 وهو صریح دلیل علی ان الدهن من الرقیق
 والیحو تصود الاختلاف لان البسط لا یزید
 ورنما قال فی العنیه اصابه دهن نجس
 اقل من قدر النکاح ثم انیسط یمنع الصلاة
 لان مساحة النجاسة وقت، صیوة، کثر
 من قدر الدیهم وتحقیقه ان المعتبر
 فی المقداس من النجاسة السریقة لیس
 جوهر النجاسة بل جوهر المتنجس مکس
 الکثیفه فثبت ان من الرقیق حالاً یمنع
 کربعض رقیق جیسز ویهیں جو ٹمپٹ فی نہیں - (ت)

وانا قول وباللہ التوفیق وبہ الموصول الی ذریہ التحقیق (یوکتا ہوں اور اللہ تعالیٰ کی
 توفیق سے تحقیق کی گہرائی تک پہنچا جاسکتا ہے - ت) اہل سنت وجماعہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک ترکیب اجسام
 اگرچہ جو افراد متباد و غیر متلاصق سے ہے لہٰذا یہی حق ہے فیرنے کچھ اللہ تعالیٰ اپنے فتاویٰ کلام میں اسے

ملہ غیۃ المستمل فصل فی الاسرار سہیل اکید علی لاہور ص ۱۷۲

ملہ غیۃ المصل " مکتبہ قادریہ جامعہ نظامیہ لاہور ص ۱۳۶

ملہ غیۃ المستمل " سہیل اکید علی لاہور ص ۱۷۲

قریب غلبہ ہے۔ تاکہ جس کی طرف علمائے متکلیف کی نظر آئے تب تک نہ کسی عقلی فیضانِ اعلیٰ و اللہ اعلم اذلہ اقت
علیہ فی جلالہم (اسی طرح یہ چاہتا ہوں کہ اللہ زیادہ جانتا ہے کہ اس میں کلام حق انقیط معلول نہ کر سکتا) جو اتصال فی سر و سر تک
یذا فی صائب الصبیحة الاذی (جیسا کہ ہم نے اسے اپنے رسالہ الصبیحة الاذی میں بیان کیا ہے) تمام
احکام دین و دنیا اسی اتصال میں ہی پڑتی ہیں، یہ اتصال دو قسم ہے، قوی و ضعیف۔ قوی یہ کہ تب تک خارج سے
کوئی سبب نہ پیدا ہو، اتفاقاً نہیں ہوتا، ایسی ہی شے کا نام جامد ہے۔ پھر یہ خود قوت و ضعف میں بریدن پاؤں
سے لے کر سبب غار کی چٹان اور فواد تک مختلف ہے مگر یہ برہم کا کہ خود بخود اس کے اجزاء ابھر جائیں یا پرکار آجائیں۔
ضعیف یہ کہ جس مقام پر سے اس اجزاء میں عام ہستکی و زشتی نہ ہو بلکہ پیدا کرنے والا تو الہم کہ اجزاء ایک باہم سے دیکھ
جس کو پانے کے باعث ہو گناہش ملتے ہی اجزاء کو چیلے گئیں ایسی ہی شے کا نام مانع و سائل ہے اور
ازاں یا کہ اجزاء میں تماثل یعنی جادات کی مانند ہستکی و زشتی نہیں اور میل ہمیں بر فضل کا جانب حق ہے تو
نشیب پاتے ہی جو حرکت ثقیل اشیاء میں پیدا ہوتی ہے جبکہ کوئی مانع نہ ہو جادہ میں سارے جسم کو متحرک کرتی تھی
کہ اجزاء اولیٰ سے آخر تک ایک دوسرے کو پکڑے ہوئے ہیں یہاں ایسا نہ ہو بلکہ جانب نشیب کے پچھلے اجزاء حرکت
میں پھولوں کا انتقال کریں گے ان کے آگے بڑھتے ہی ان کے متصل جو اجزاء آگے بڑھ جائیں گے اور وہ اپنے پھولوں کے منظر
درہ کہ جنبش کریں گے یوں ہی یہ سلسلہ زیر ہر ایک چیز ہے تو کسی جسم کی حرکت و اس کے ذریعہ جو حرکات
مدیدہ مترالیدہ اور ازاں کا انگوٹوں کا بڑھنا اور پھولوں کا اُٹھنے سے آٹھنا مسلسل ہے کہیں اتفاقاً کہ محسوس نہ ہو گا جسم واحد
اجزاء میں ایسی سلسلہ و حرکت متوالی کا نام سیلان ہے پھر جس طرح جادات قوت و ضعف میں اس دور حرکت
یوں ہی اصنافات میں یہ اختلاف ہے کہ جہاں جو مانع اتفاقاً کسی کے محتاج ہوں بعض بہت، ایک دووں پر مشتم
ہو سکیں گے اور بعض زیادہ جم کے اجزاء پر کہ ایک روح تماثل سے خالی نہیں اگر جادات کی طرح عام تماثل نہیں
چھاننے میں اختلاف اصنافات کی یہ وجہ ہی تھوڑی ہے کہ کپڑا یا پھل جس چیز میں چھلنے اُٹھنے میں کچھ تو منافذ و مسام
ہوں گے کہ اجزاء مانع کا نکلنے کی تہذیبی گتہ کو پکڑے یا دوسرے وغیرہ کے تار ہوں گے اور چنے عادی جسم
کو روکیں گے چھارہ ٹیپے اپنے اجزاء کی تفریق کا محتاج ہو گا پھر جس قدر باریک اجزاء مشتم ہو سکے گا اتنے ہی
تنگ منفذ سے نفوذ کر جائے گا اور دوسرا اس پر قادر نہ ہو گا یہی سبب ہے کہ بعض اصنافات چھلنے میں سبکی پڑے
سے نفوذ کرتے ہیں کہ اُس پکڑے کے باریک مسام سے بھی زیادہ باریک اجزاء پر متصرف ہو سکتے ہیں اور بعض باریک
پکڑے سے نکل سکیں گے جو زیادہ گھسانا بنا ہو بعض چھلنے کے وسیع منفذ چاہیں گے و علیٰ ہذا انقیاس ایسی مثال
کا نام مانع کی رقت و غفلت ہے ورنہ جادات میں بھی رقیق و غلیظ ہوتے ہیں پتے پکڑے کو تیرہ رقیق کہتے ہیں
پتلی چپاتی کو خضر رقاق، استخوان زناں پیری کو غلم رقیق، حدیث امیر المؤمنین رضی اللہ تعالیٰ عنہ

میں ہے :

اللهم کبر صغی ورق عظمی فاقصصی الیہ
عیو عا جزو لا صوم .
اسے اللہ میری بڑی ہو گئی اور میری بڑی سنی ہو گئی
پس مجھے عاجز اور شرمسار کر کے میرے اپنے درمیان کر کے

مشیشہ کر باریک دل کا ہر زجاج رقیق ۔ قال فانہم ع

مرق المر جید و مرق المنصر فاشتبہا

(ترجمہ) مشیشہ پتلا (باریک) ہوا، اور شراب پتی ہوئی دونوں آپس میں مشابہ ہو گئے ۔ ت .
باجہ رقت و رقت متقارب ہیں رقیق پتلا رقیق باریک ۔

اقول مگر رقت میں کمی عرض کی طرف لحاظ ہے و لہذا خط کو رقیق کہیں گے اور رقت میں کمی کی جانب تر سبغ
رقیق ہے یہ وہ ہے جو بلکہ محاورت خیال فقیر میں آیا پھر زجاج المر و سبغ میں اس کی تصریح پائی ۔

حیث قال ان الصودی فی التوقیف المرقۃ
کالدقة لکن الدقة یقل اعتبار المراسۃ
جوانب الشئ و المرقۃ اعتبار المصعۃ
فرمایا کہ منادی نے توقیف میں فرمایا رقت مثل دقت ہے
لیکن دقت میں کمی چیز کے کاروں کا اعتبار ہوتا ہے اور
رقت میں اس کی کمی (ت)

اسی مجھے تالاب یا مائے میں مہم پانی ٹھوڑے دل لارہ جائے اُسے رقیق و رقیق کہتے ہیں قماروس
میں ہے :

المرق رقیق بالمصم الماء الرقیق فی البحر
اد المر دی لا مزمزہ آہ و قد مر مثله فی المرق الا
قوله لا غزیر لہ فزادہ التشارح ۔
مرقا مرق بالمصم پتلا پانی دیا یا دواوی میں جو گہرا نہ ہو
اد اور اس کی شکل المرق میں گزرا اس کے قول لا غزیر
کا ذکر نہیں اس کا اصوات شارح نے کیا ہے ۔ (ت)

نیز اُسی میں ہے :

استرق الماء لصب الایسیہ
تیز اس میں سب پانی رقیق ہوا یعنی قیل و قال
و اد جو ۔ (ت)

اقول یہ رقت یا بفعل ہے اور مانع کا اس قابل ہونا کہ چاہے میں باریک اجسزہ پر منتہم ہو سکے

لہ تان المر و س	فصل الرا من باب التان	احیاء التراث العربی مصر	۳۵۸/۶
لہ قماروس	فصل الرا باب التان	مکتبۃ ابابال مصر	۲۴۵/۲
لہ ایضا			

رقت بالقوہ میں ان مسائل میں غلط و محض غلط ہے۔

ثُمَّ اقْبُولْ جب زیادت انتہا کے وقت تو ہر فرد پر ہے کہ ان سے زیادہ باریکی محال ہے باقی ایک مائع دوسرے کے اعتبار سے رقیق اضافی ہے لگاتار کا دودھ ہر حال میں عینیں کے دودھ سے رقیق ہے مگر برسات کی گھاس چرسے اور کھل اور دانہ کھائے تو دودھ اُس کی پہل صورت کا دودھ دوسری سے رقیق تر ہے یوں ہی یہ اختلاف بکری کے دودھ سے نہ بچی ہوئی راب تک متفاوت ہے اور جاناب کی اُس کی انتہا انتہا میں ہی پر ہے۔ حسب ثلث مسائل نہ رہے گی یہاں سے ظاہر ہو اگر رقیق بالقوہ مسائل کھائے خود قساوی ہیں ہر رقیق بالقوہ مسائل ہے اور مسائل رقیق بالقوہ عام ان کی کچھلے سے کچھلے جیسے پانی یا نہیں جیسے تیل، گھی، شیر، شہد وغیرہ۔ تب رہا یہ کہ جب رقت مسکوت غذا، اجزاء سے تقبیر سے اخیرہ مائع تک متفاوت شدید پسلی ہوئی ہے تو یہاں جس مقدار کے انتہا پر نہ لایا ہے اب کہتے ہیں اُس کی تحدید کیا ہے۔ پانی کس حد کی رقت تک نامتغیر کھا جائے گا اور کیسا ہو کر زائل طبع کھائے گا یہی اصل مقصد بحث ہے اس کا انکشاف معونہ تعالیٰ بحث آئندہ کرتی ہے وَاللّٰهُ التَّوْفِیْقُ وَلَهُ الْحَمْدُ عَلَى هَذِهِ الطَّرِيقِ نَرْوِیْهِ عَنِ الْمَوْلَانَا مُحَمَّدٍ وَالدَّوْحَةِ حَبِیْبِہِ اُولٰٓئِکَ الْحَقِیْقَیْنِ۔

بحث چہام رقت معتبرہ مقام کی درست۔

اقْبُولْ مائت العبارات فیہ صلی ثلثۃ متعادل۔

الاول قال فی المصفیۃ لا تجوز بالمقید کما فی الزہرہ وجہ اذا کانت ثخنیا اما اذا کانت رقیقا علی اصل سیلانہ فتجوز کما فی المعد و نحوه ثم قال صادم رقیقا یسئل سر صا کسیلانہ عند حدہ المصفاۃ فیکبر حکم الماء المطلق ثم قال وضا بطریق صرحت السیلان کما هو طبع الماء قبل المصفاۃ ثم قال (لو بل الخبز فی الماء ان یقیمت مرقتہ) کما کانت (جائز وان صامر ثخنیا کلا) من غلیظ فطیل فصل طے بیان اسکا لیا

میں کتا بوں میں نے اس سلسلہ میں تین قسم کی عبارات دیکھیں، پہلی آئینہ میں فرمایا مقیدت جائز نہیں جیسے زردی کا پانی جبکہ گاڑھا ہو، اور جب گاڑھا نہ ہو اور اصل سیلان پر ہو تو جائز ہے، جیسے میند وغیرہ کا پانی۔ پھر فرمایا جب تک رقیق ہو جلدی ہوتا ہو جیسے مخالفت کے نہ ہونے کے وقت ہوتا ہے، تو اس کا حکم مطلق پانی جیسا ہے پھر فرمایا اور اس کا ضابطہ یہ ہے کہ تیزی سے سیلان کا پانی رہنا جیسا کہ وہ پانی کی طبیعت ہے مخالفت سے پہلے، پھر مندرجہ اگر روئی پانی میں تو رنجی تو اگر اس کی رقت باقی ہے

وفي العناية والبنائية في جوارح الوضوء
بعد تقم فيه الاوضاع شرطه ان يكون
باقيا على مرقته اما اذا احب مرثيا مالا
فالضمير في مرقته مرثيا يشي الى ما حال اليه
في القية وقد يعارضه المقابلة بصيرونه
ثم ان كان قال لا بعده في ماء الزعفران
وعيرة يعترفيه الغلبة بالاجزاء فان
كانت جزاء الماء خالصة وليعلمه لثبته
على مرقته جوارح الوضوء وان كانت اجزاء
الصالحات خالصة بان حد مرثيا من التحدث
مرقته الاصلية لم يجر اجزاء
اس سے دھوا کر ہے اور اگر غلط کے اجزاء غالب ہوں یا یہ طور کوہ گاڑھا ہو اس سے اس کی اصل رقت زائل
ہو گئی تو جائز نہیں (۱) (ت)

جیسے کہ پہلے تھی (۲) تو جائز ہے اور اگر گاڑھا ہو گیا تو
جائز نہیں گا (۳) اور خیر اور ہتایہ میں ہے کہ جس پانی
میں پتے گر گئے ہوں اس سے وضو کے جواز میں شرط
یہ ہے کہ اس کی رقت باقی ہو اور جب گاڑھا ہو جائے
تو وضو جائز نہیں (۴) تو رقت کی خیر ہا اوقات اس کی
طرف اشارہ کرتی ہے جس کی طرف وہ غلبہ میں آئی
ہوئے اور اس کا مرقہ "بصیرونہ تخینا"
کے مقابل سے ہو سکتا ہے، لیکن ان دونوں نے
اس کے بعد فرمایا: "عزایں وغیرہ کے پانی میں کہ اس
میں اجزاء کے جذب کا اعتبار ہوگا، تو اگر پانی کے اجزاء
غالب ہوں اور اس کا علم اس کی رقت سے ہوگا، تو
اس سے دھوا کر ہے اور اگر غلط کے اجزاء غالب ہوں یا یہ طور کوہ گاڑھا ہو اس سے اس کی اصل رقت زائل
ہو گئی تو جائز نہیں (۱) (ت)

المشائي قال في العناية بالضم
المطبوع مع الشرائع ونحوه يجوز التوضؤ
به الا اذا صار غليظا بحيث لا يمكن تسييله
على العضو ولفظ الحلية عن البدن
المتحفة والمحيط لمرثوى والعناية وعيرها
اذ صار غليظا بحيث لا يجبر على العضو

دوسرے یہ کہ غلبہ میں بھی ہے کہ جس پانی میں
اُشنان وغیرہ نکائی جائے تو اس سے وضو کر ہے
سوائے اس کے کہ وہ اتنا گاڑھا ہو جائے کہ اس کو اعضا
پر بہایا نہ جاسکے اور طریقہ میں بدلتے، مثلاً محیط وغیرہ
اور خیر وغیرہ سے ہے کہ جب وہ اتنا گاڑھا ہو جائے
کہ اعضا پر نہ بہ سکے اور جبین، طہ اور در

۱/۶۳	فوری وضو سکھر	باب الماء الذي يجوز الوضوء	سے احتیاط سے فتح القیر
۱/۱۸۹	مطبوعہ ادوینہ مکہ مکرمہ	" " "	و المناہ شرح ہدایہ
۱/۶۴	فوری وضو سکھر	" " "	سکھ منایہ مع الفتح
			سکھ معیہ

وَقِي التَّبْيِينُ وَالْمَحَلَّةُ وَالذِّكْرَانِ جَرَى عَلَى
الْإِعْصَاءِ وَالْعَالِبِ الْمَاءُ لَهُ

الثالث قال المحقق في المفتاح للباس
بالوضوء ماء السيل مختلط بالمطهرات
مرقة الماء غايبة فان كان الطين غالباً فلا
وَقِي، جاس التطفل والمنية ان لم تكن مرقة
السادة غايبة لا يجوز ماء وقى الذخيرة و
الشمعة والحلية الطلية من حيث الاجزاء
بعيد تسبب صفة الرقة من الماء وبرد لها
بغيرها وهي الشحونة وقى المخاية في ماء
الزعفران والنردجوان حساس محتاسك لا يجوز
اه وقى لخلوصه ان كان مقيماً يستبين الماء
منه يجوز وان حساس فحاشاً لا يجوز اه وقى
فتاوى الامام فقيه نفس توصاً بماء السيل
يجوز وان كان شحيحاً كالطين لا آله وقى
المعدنية والكافي في طبوخة الاشتات الا
ان يذهب ذلك على الماء فيصير كالسويق

میں ہے کہ اگر وہ اعتقاد پر جاری ہو تو غالب پانی
ہی ہوگا (ت)

تیسرے یہ کہ حق نے فتح میں فرمایا وہ پانی جس میں
کچھ ٹپٹی ہوئی ہو، اگر وہ اعتقاد پر رہتا ہو تو اس سے
وضو میں حرج نہیں، اور اگر اس میں مٹی یا سبب ہو
تو وضو جائز نہیں اور تا طنی کی اجناس میں اور
خیر میں ہے اگر پانی کی رقت غائب نہ ہو تو وضو جائز
نہیں اور ذخیرہ، قلم، قندیں میں ہے کہ جزو کے
اعتبار سے قلب اس انداز میں کہ پانی کی رقت ختم ہو جائے
اور اس کی ضرورت کاڑھ میں اس میں پیدا ہو جائے
اور اور عاتق میں ہے حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما کا پانی اگر
گاڑھا ہو تو وضو جائز نہیں اور قلعہ میں ہے کہ
اگر اتنا جتن کر کہ پانی سس سے الگ ہلے ہو تو
وضو جائز ہے اور اگر نشا مستربن گیا ہو تو پانی نہیں
اور فقیر النفس کے فتاویٰ (قاضیان) میں ہے
سیلاب کے پانی سے وضو جائز لیکن اگر گاڑھا ہو
تو جائز نہیں جیسے کچھ اہ اور ہدایہ اور کاتل میں ہے

۲۱/۱	الامیر بنوناق مصر	کتاب الطہارة	تبیین الحقائق
۲۵/۱	نور بدو ضویہ سکمر	الماء الذي يوزر الوضوء	سے فتح القدير
۹۰ ص	سبیل الکنز دہود	احکام المياه	سے فنیہ المستملی
			سے فتاویٰ ذخیرہ
۹/۱	ذکشر وکفؤ	فیما یوزر الوضوء	سے قاضیان
۸/۱	•	الماء المحققة	سے غدرہ الفتاوی
۹/۱	•	فیما لا یوزر الوضوء	سے قاضیان

المخلوط لفر وال اسم الماء عند انه وقف
الخاتمة وان صار شيخا مثل السويق لانه
وفي ابدائه الا اذا صار غليظا كاسويق
المخلوط لانه حينئذ يروى عنه اسم الماء
ومعناه ايضا انه وفي الكافي ثم الهندية اذا
كان النبيذ غليظا كالذي ليس له يحز الوصو
به انه وفي الخلاصة هذا (يريد الاختلاف
في جوامع الوصو) اذا كان حلو اس قيقا ليعسيل
عن الاعصاب فان كان ثخينا كالسرب لا يجوز
بالاجماع انه وفي المبداء ان كان غليظا
كالسرب لا يجوز بل اختلاف انه فطاهر لاول
ان لا يسرى التغيير اصلا الى رقة السماء
وسرعة سيلانه.

کدو پانی حسن میں اُستثنائ پکانی جائے۔ مگر یہ کہ وہ
پانی پر ایسی غالب ہو جائے کہ وہ سستو بن جائے، کیونکہ
اب اس پر پانی کا نام نہیں ہوتا جیسے گاہ اور
غیر میں ہے اگر سستو کی طرح گاڑھا ہو جائے تو
وضوح نہیں ہے اور بدائع میں ہے کہ اگر سستو کی
طرح گاڑھا ہو جائے، کیونکہ اس صورت میں اس پر
پانی کا نام نہیں ہوتا پینکا اور نہ ہی معنی وہ پانی
سبب گاہ اور کاف، ہنر میں ہے کہ سبب نبیذ
گاڑھا ہو جیسا شیرہ تو اس سے دھور جائز نہیں
اے اور غدا میں ہے یہ (جو) وضو میں اختلاف ہے
بیکو شہار قی ہو اور اعضاء پر بت ہو اور اگر شیرہ
کی طرح گاڑھا ہو تو بالاجماع جائز نہیں ہے اور بدائع
میں ہے کہ سبب شیرہ کی طرح گاڑھا ہو جائے تو بلا حرج
جائز نہیں ہے تو اول کا ظاہر ہے کہ تغییر پانی کی رقت کی طرف اور اس کی سرعت سیلان کی طرف سرایت ذکر ہے۔

۱۰۔ میں یہ ہے بلکہ ۱۰۔ میں یہ ہے کہ نقل ان سے
گزری نیز تھو، میلا وضو و نہ نیز وغیرہ سے ہے
کہ حسب احتیاط گاڑھا ہو جائے کہ اعصاب پر
نہ ہے الو ۱۲۰ عنہ غزلہ (ت)

نقل قولہ فی البدائع بل تقدیر فی ۱۰۰ عن الحلیۃ
عنہ ومن التحفة والمرحط المرضوی والخاتمة
و غیرہا اذا صار غلیظا یحدث لا یجری علی
الصواع ۱۲۰ عنہ غفرلہ (م)

۸/	طریقہ کرچی	۱۰۰	الہدیٰ مجزبہ الوضو	سہ ہدیہ
۹/۱	فرکشتور کھنڈ	۱۰۰	فصل فی الاکوبرہ تروض	سہ قدری قاضی فی
۱۵/	ایچ ایم سید کیچی کرچی	۱۰۰	مطلب الماء لمقید	سہ بدائع الصنائع
۲۲/۱	دوران کتب فی نہ پشاور	۱۰۰	فصل فی الاکوبرہ التوضو	سہ قدری ہندیہ
۹/۱	فرکشتور کھنڈ	۱۰۰	الماء المقید	سہ خلاصہ لکھنوی
۱۴/	ایچ ایم سید کیچی کرچی	۱۰۰	"	سہ بدائع الصنائع

اقول وليس مراد اقطاعان ماد

المدا لهما على الطين والخراب والسر مل الفاء
يستعيد ان يبقى على رقة الصافي وقد اعترف
انه باق على رقة واصل سيلانه وطاهر ان
الاكتفاء بنفس السيلان وقد اكده في العناية
بزيادة الاصلان خراج الاما بلفه صلب المجامدا
حق خراج عن صلاحية الاسالة اصلا فهو
مما الاول على طريقه بفيض

بالكل خارج بوركيا توده اول كسما تفيض كس ووظفون پر ہے ۔ (ت)

اقول وليس مراد اقطاعان الطين

والنشا والموين المخلوط والنديس والرب
من اسانفت المسكن قسيه لها واذا ائمة المد
الى هذه الحد لا يشك احد في ما حدث بعيد
من التغير والزلزل وهبل تولى احد اليسوس
الطين والموين ماد فالتصواب هو الثا لث
الصمص من عليه صروعا في كلامك مرا لائمة
والثاني يرجع اليه باقرب تاويل كما تقدمت
الاشارة اليه في صدر الكلام

بقی الاول فاقول كلام العناية

فيه قریب غیر بعيد فانه لم يفسر تفسیر
العناية بزيادة ما قبل الى لطة الاناقض
كلامه في الثاني وكلام العناية يفسر هكذا
وقد تقرر به فيما علم ثم يجعل ماد المد
عنه اشوا واقعه من اتی بعد تصح كلام

میں کتا ہوں یہ قطعہ دسویں ہرگز سیلاب کے
پانی میں کچھ نہ ہوگی ریت اور کوڑ کرکٹ ملا کر تلیج
اور محال ہے کہ صاف پانی کی سی ریت پر پانی رہے
اور وہ اعتراض کرے کہ میں کوڑہ اپنی ریت اور اصل
سیلاب پر پانی ہے اور دوسرے کا ٹاٹ ہر نفس سیلاب پر
اکٹھا کرنا ہے اور اس کو غیار میں زیادہ اسکان سے
نزد کیا ہے تودہ اسی حد تک پہنچا جس حد تک جہازت
پہنچتے ہیں، یہاں تک کہ وہ اسالت کی صلاحیت سے

میں کتا ہوں وہ قطعہ مراد نہیں کیونکہ کچھ اور
فشار دھکا اور غلو استوا شیرہ اور پانی سے
انعامات میں سے سے من کا بہانہ ملتی ہے وہ جب پانی
سے ماں پہنچنے سے تو کوئی بھی اس کی طبیعت میں
پیدا ہونے کی تفسیر پر اور زوال پر شک نہیں کرے گا کیا
کوئی مستثنیٰ اور کچھ کو پانی کہتے سے تو صحیح تفسیر
ہے جس کی مراحت برائے بڑے اند کے کلام میں
موجود ہے، اور دوسرا اس کی طرف قریب تاویل
سے رجوع کرنا ہے جیسا کہ اس کی طرف صدر کلام میں
اشارہ نما ہے ۔ (ت)

یہ باقی رہا تو میں کتا ہوں قیام کلام اس
میں قریب سے دور نہیں کیونکہ انہوں نے اس کی تفسیر
غیر کی طرح نہ کی بلکہ اسی میں غلطی سے ما قبل کا
اصول میں کیا ہے ان کا کلام دوسرے میں متناقض ہوتا ہے
اور وہ اس میں متفق ہیں جیسا کہ میں جانتا ہوں ہرگز سیلاب
ان کی برافقت ان لوگوں نے کی ہے جو ان کے جسد
دہائی برصطحا ہے ۔ (ت)

کا لامتناہی حوالہ الاصل ضربیہ ظالمات
ماضی علیہ الاصحاب و اللہ تعالیٰ اعلم بالصواب
پانی کو اس پانی کی طرف کرتے ہیں جو محدود ہو، تو تم انہیں
اضراب تو ہے ہی، تو آخر وہی ہے جس پر اصحاب نے
صحت کی ہے واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔ (ت)

تشریح قول و بذلہ الترفیق ہماری تقریر سابق سے واضح ہوا کہ ماضیات دو قسم ہیں، ایک وہ جس کے
اجزاء میں اصل تماثل نہیں جیسے تھرا پانی، دوسری جن میں تماثل ہے جیسے شہد، یہاں سے جن طرح اُن کی
رقت و خلقت کا فرق پیدا ہوتا ہے کہ اول اپنے اتصال جسی کہ بہت باریک اجزاء پر تقسیم ہو سکتا ہے بخلاف ثانی
یوں ہی اُن کے سیدان میں بھی تفاوت آئے گا اول ببجائے کا بالکل منبسط ہو جائے گا اصل نہ رہے گا کہ
اجزاء جو عدم و صمت کے سبب زیادہ ملا مترام تھے، صمت پاکر سب پھیل جائیں گے کہ ہر جزو طالب مرکز ہے اگر اجزائے
بالہ و ہی رہیں بہ نسبت اجزائے زیری مرکز سے دُور ہوں گے جگر پا کر طالع و درہ بننا مقتضائے طبیعت سے
خروج ہے کہ علو و سفلو نہیں خلا و الجہلۃ الفلاسفہ الذین یحیلونہ عقلا لان الفاضل عندہم
موجب و عندنا متخا م تعلق اللہ معا یقول اطلعون علو اکبیرا و صبحن اللہ رب العرش
حقا یصفون (اس میں جاہل فلاسفہ کا اعتقاد ہے جو اس کو عقلا مال قرار دیتے ہیں کہ ان کے نزدیک
عامل موجب ہے اور ہمارے نزدیک متعارض ہے تعالیٰ اسے لا یقول، صحت من غیر اوستکان اللہ رب العرش
العلیم۔ ت) بخلاف ثانی کہ اجزائے ایک و تماثل کے سبب سب نہ پھیل سکیں گے ختم میلان پر بھی مہ سے
غنتی تک ایک ابھرا ہوا جو نظر آئے گا جیسا کہ مرنے و شہادہ ہے کہ اگر پختہ زمین یا تخت یا سینہ یا لہو ہے کہ پادہ پر
شہد بہائے بہادری کے پر بھی یہاں سے وہاں تک اُس رخ سے اوپر چاند کا ایک دل قائم رہے گا جسے مشکائے
کے بعد پھیل گئے ہیں جیسے کہ زمین کا کچھ حصہ چھل گیا کیسے اگر پانی بہائے اور پورا بہہ جانے سے کوئی دھوک نہ ہو تو
ختم میلان کے تحت اُس سطح پر لہلہ تا آخر ایک تری کے سر پانی کا کوئی دل نہ رہے گا ہمارے اگر اس کا تمام اول
کا نام دین اور ثانی کا کشف رکھتے ہیں فیر سے روشنی دین سے اس طرح کے فضا قولی و بذلہ الترفیق یہ دلیل ایک
قیاس مرکب ہے تین مقدمات پر مشتمل،

(۱) حاشیہ صفحہ ۶۱

اصولی جو العلو و قال فی الامکان الاربعۃ الخفیۃ
لا حق ادیان مذہب ساقیۃ العاد علی کاب الخفاء
عینہا اھم منہ خفیۃ (م)
عند مکن سباقی ترفیق اللہ تعالیٰ التوفیق الیابنوع
فاسنظر ۱۲ ص ۱۲۰ (م)
سے رسول اللہ کا فی
تسے ہیں، بحر العلوم سے ارکان اربعہ میں فرمایا اجزاء
کے ساتھ غلیبہ ہے کہ پانی کی رقت ختم ہو جائے۔
اس طور پر کہ پانی کے اجزاء مختلف لے اجزاء پر خالی ہیں (ت)
استحکام و ذلہ تعالیٰ کی مدد سے اس کی روشنی توفیق
آتی ہے (ت)
کتبہ استاذ میر کوثر
۲۴

مقدمہ اولیٰ ہمارے کتابت باب نجاست میں دو قسم فرمائی ہیں جرم وادعایہ جرم، اولیٰ کی مثال یہ وغیرہ سے دیتے ہیں اور دہم کی بول وحر و غیرہ سے لہام برہان الدین فرمائی ہے کہ آری میں فرماتے ہیں،

نجمۃ لہا جرم کالروث وعالاجہم
لہ کالخصر۔
عناہ میں ہے،

النجمۃ اما انیکون لب جرم کالروث اولیٰ
کالہول
نجاست کا جرم ہر گجیسے لہ یا نہ ہو جیسے چشما -
(دست)

لہام کالعلیہ ہائے میں فرماتے ہیں،
الواقف فی البذل اما انیکون مستجد او غیر
مستجد فان کان غیر مستجد کالہول
والدم والخصر یفرقہ جاء البذل الخ
کتری میں گرسنے والی چیز یا تو جسم والی ہوگی یا غیر جسم والی
اگر غیر جسم والی ہو جیسے چشما غوی لہ شراب اتو کتیں
کا تمام پانی نکال دیا جائیگا۔ (دست)

مسئلہ کش و مذہم میں تری و ضرور و قنوی مارکتب مذہب نے یہی ذی جرم و جرم کی تقسیم فرمائی اور
ایسی مثالیں دی ہیں ان میں جلا مار غیریہ اس میں حایز ہے کہ ہے،

الحنف اذاصابہ نجسۃ انکات مستجدۃ
کالروث والہی یطہر بالحل والعتب لہ
تکن مستجدۃ کالخصر والہول لا یطہس
الاب لغسل وعن ابی یوسف رحمہ اللہ نقی
ادا لق علیہا ترا با فمہم یطہر کالہا
تصیری معنی المستجدۃ وہیہ ناخذ
مذہب پر اگر نجاست تک پہنچے تو اگر وہ جسد والی ہوگی
یہ ادا نہ ہوگی، تو وہ اگر دینے سے پاک ہو جائے گی اور اگر
جسد والی نہ ہو جیسے شراب اور چشما، تو وہ جسے بغیر
پاک نہ ہوگی لہذا اگر دینے سے پاک نہ ہو جائے یہ ہے
کہ اگر اس پیش ڈال کر دینے کو پاک ہو جائے گی
یہ کہ نجاست یہ معنی جسد والی ہو جائے گی، اور ہم اسی کو
لیختے ہیں۔ (دست)

لہ ہائے باب النجاس و تطہیر
کالعیانۃ من التہیر
تکہ ہائے العناۃ المیاران المقدار الذی یصیرہ الحلی نجس
میں قنوی ثانیہ المعروف قاضیان
مطبع حیدرآباد کراچی ۵۶/۱
مطبع قندھارہ سکھر ۱۴۱/۱
مطبع ایچ ایم سید کٹی کراچی ۵۶/۱
مطبع النور الشوبہ الحنف اداہدی ۱۳/۱

اب ہم دیکھتے ہیں کہ ان کے نزدیک اور قوی جرم اور کثیف و تخفیف کے مقابلہ میں اوجہ خود
سے جرم قوی ایک معنی رکھتے ہیں،

اولاً کتابوں میں واحد سے اختلاف تعبیر،

(۱) امام طاہر نجاشی نے غلام میں اسی حکم اخیر جانے کو ان لغتوں سے اضافہ کیا،

غیر المعنی من الصحاح استاكانت رقیقاً
کالمعصر و ببول لا یطهر الا بالماء و عن
ابی یوسف اذا تلقى الشراب علی الصدفت فمسحها
یطهر لانه یصیر فی معنی المستجد
نجاستوں میں ہی کے علاوہ اگر قوی پر جیسے شراب اور
پیشاب، قوی پانی سے ہی پاک ہوگا، اور یوسف
سے ایک روایت ہے کہ جب منہ سے پر مٹی ڈالی گئی
اور اس کو پونچھ دیا گیا تو وہ پاک ہو جائے گا کیونکہ
وہ معنی متجدد ہو گئی۔ (ت)

(۲) نجاست غلیظ میں اعتبار مساحت و وزن درجہ کم درجہ قوی و کثیف پر منتظم جس کی بعض عبارات بحث سوم
میں گزریں، اور ہرگز میں ہے،

قل فی التوفیق مدہا ان لادلی فی الرقیق
والثانیۃ فی نکثیف لک
کافی میں ہے،

قال العقیہ ابو جعفر الادلی فی الرقیق و
الثانیۃ فی نکثیف وهو العصب
کثیف میں ہے اور وہی صحیح ہے۔ (ت)

اسی طرح وقایہ و نقایہ و اصلاح و متنی و خلاصہ و بزازہ و جہرہ و غیرہ کتب مشہورہ
میں ہے،

وعدنی الجوهرۃ النکثیف بالثخن و سق
الجواہر بالغلظ و مراد هو الصحیح
من المعنی صحیح
اور جوہر میں کثیف کو ثخن سے تعبیر کیا ہے اور جوہر
میں غلیظ سے، اور یہ زیادہ کیا کہ یہی صحیح مذہب
ہے۔ (ت)

لے خدمۃ الفتاویٰ فصل فی النسل و الترتیب و الدہن ۱/ ۲۲

لے البدایۃ باب الانجاس مطبوعہ عربیہ کراچی ۱/ ۵۷

لے کافی لکھنؤ النیو باب الانجاس ادارۃ مکتب ۱/ ۵۵

امام ملک الحنفی نے یوں تعبیر فرمایا،

قال الفقيه أبو جعفر الهندواني إذا احتلقت
عسرت محمد في هذا الوقت و تقول
برادتك العرس فقد برأ الله كالبول و
الخمس و مذكر الوسن تعذيب المستجدة.

فقیر ابو جعفر سندھوئی نے فرمایا حسب محمد کی عسارت
مختلف ہر جائیں تو ہم تطبیق دیں گے اور کہیں گے کہ
انہوں نے عرض (چڑائی) کے در سے مانع کا
اندازہ مراد لیا جیسے پیشاب اور شراب اور وزن سے
جسم والی کی مقدار کا اندازہ کیا۔ (ت)

(۳) بعید اسی طرح امام ربیع نے لولی کو مانع دوم کو مستجد سے تعبیر کر کے فرمایا و هذا هو العرس حیث
(اور یہی جگہ ہے۔ ت)

(۴) اسی طرح مراقی الفلاح میں ہے،

على قدر المدا و هو من مانع المستجدة
و مساحة في المانعة

مراقی الفلاح میں ایک درم وزن کی مقدار نجاست
متبذره میں معاف ہے اور ایک درم کی مساحت
مانع میں۔ (ت)

(۵) یہی عادی امام قاسم مانع میں دوس ہے،

في المستجدة كالرد في اعتبار و نادر في
غير المستجدة كالبول و الحمر و الدم
بسطاً

اور کاست متبذره میں جسے لبر وزن کا احساس کیا جائیگا
اور غیر متبذره میں پھیلاؤ کا جیسے پیشاب، شراب اور
خون۔ (ت)

ثانیاً کتابوں سے نقل میں تعبیر تعبیر۔

(۶) بتدریج میں ہے،

الصحيح ان يعتبر بالوزن في المستجدة
و بالمساحة في غيرها هكذا في التبيين

صحیح یہ ہے کہ متجدہ نجاست میں وزن سے اعتبار
کیا جائے گا اور اس کے غیر میں مساحت سے

۸۰/۱	ایک ایم سعید کچی کراچی	المقدار الذي يعتبر الحمل به نجساً	سے برائے لمسائے
۷۳/۱	امیرہ جولاہی مصر	باب الانجاس	ملہ تبیین الحقائق
۸۹ ص	الازہر مصر	باب الانجاس والظهار	ملہ مراقی الفلاح
۱-۱	فولکلور لکھنؤ	فصل فی النجاسة التي تعيب الشراب	ملہ قاضی خان

والکاف و اکثر الفاء دہے۔ اسی طرح تبیین، کاف، اور اکثر خاد ہی میں کتبتا

ملا کر کاف میں رقیق اور تبیین میں مائل کا لفظ تھا کہ عدت۔

مثلاً عا کا اپنے ہی کلام میں تبیین تبیین۔

(۷) بحر میں ہے،

استقرأط العجوز قول النکل لانه لو اصحابه بولی

فیس لہریجیزۃ حق فیفسلہ لان الاجیزۃ

تتشرب فیہ ما تلقوا نکل علی ان المطلق

(۱) الاذی الذی یصیب الخف مقید

فقیدۃ ابو یوسف لغير الرقیق و قیدۃ

بالجزم والمجفات

جرم کی شرط تھا، تمام کا قول ہے کیونکہ اگر کسی کو پیشاب

تھ گیا اور خشک ہو گیا تو بلا وجہ سے کام میں چلے گا

کیونکہ پیشاب کے اجزاء اس میں جذب ہو جاتے ہیں

تو نکل کا اس امر پر اتفاق ہے کہ مطلق یعنی وہ گندگی

جو روز سے کوئی ہے وہ مفید ہے تو ابویوسف نے

اس کو غیر رقیق سے مقید کیا اور ان دونوں نے اس کو

جرم اور خشک ہونے سے مقید کیا۔ (ت)

اسی پر فقرۃ الخالق میں فرمایا:

الحاصل انہم اتفقوا علی سفید بالجرم

والعذر انہو حبیۃ و محمد بزیادۃ المجفات

حاصل ہے کہ وہ سب جرم کی قید لگانے پر متفق

ہیں اور ابو حنیفہ اور محمد خشک ہونے کی قید لگانے میں

متفق ہیں۔ (ت)

(۸) اسی میں ہے،

لم یفیع عن التشرب فی الرقیق لعدم

الضرورة اذ قد جاوزوا کون الجرم

عن غیرہا بان یشئ بہ علی ما حمل او

تراب مصلوب جرم

رقیق میں سرایت کرنے کی وجہ سے معاف نہیں ہو جاتا

فہرہ تبیین اس لیے کہ انہوں نے اس امر کو

جائز قرار دیا ہے کہ جرم اس کے غیر سے ہو یا منظر

کو ریت یا مٹی پر چلے اور جرم حاصل ہو جائے۔ (ت)

تبیین الحقائق باب الانجاس الامیر یہ بوقلاق مصر ۴۳/۱

و فتاویٰ ہندیہ الفصل الثانی فی الاحیاء ذرائع کتب خانہ پشاور ۳۵/۱

تبیین الحقائق باب الانجاس الامیر یہ مصر ۴۳/۱

کتب بحر الرقیق باب الانجاس ایک ایم سعید کینٹی کراچی ۲۲۳/۱

کتب منہج النبی فی بحر الرقیق باب الانجاس " " ۲۲۴/۱

کتب بحر الرقیق " " " " " " ۲۲۴/۱

(۹) فتح الغیر میں ہے :

الحاصل بعد اس اثناء الجرم کا الحاصل قبل
الذات في السريق

(۱۰) غفر میں ہے :

عمل ابو يوسف باطلاقة الا انه استغف
الرقيق كما قال المصنف (وان لم يكن
لها جرم كالبول والحصى فلا بد من الغسل)
بالاتفاق

(۱۱) اُسی میں مرث مطلق فعل کر کے قید لیا جرم کی تعمیل میں فرمایا ،

قل في الكفاية وغيرها خرجت المجاسة
الرقيقة من اطلاق الحديث بالتعليل ثم
(۱۲) اُسی میں ہے :من اصحاب فحل المجاسة اسریدہ ، سجنس
بالتراب او الرمد لو مسح يظهر
(۱۳) اُسی میں ہے :المحاصر للصوى الطهارة بالدلك في العف
ونحوه سواء كانت ذات جرم من نفسها
او غيرها كالرقيقة المستجدة بالتراب
مرطبة كانت او بايسةجرم کو زائل کرنے کے بعد ہی چیز حاصل ہوگی جو رقیق
میں جرم کو زائل کرنے بغیر ہوتی ہے ۔ (ت)ابو یوسف نے اس کے اطلاق پر عمل کیا المصنف انہوں
نے رقیق کا استناد جیسا کہ مصنف نے فرمایا (اور
اگر اس کے جرم نہ ہو جیسے پیشاب اور شراب تو اس کا
دھونا لازم ہے) بالاتفاق ۔ (ت)تعمیل کی وجہ سے نقل کی گئی (ت)
تعمیل کی وجہ سے نقل کی گئی (ت)جس کے لئے کو رقیق جا ست لگی بھر مٹی یا ریت کی وجہ
سے جہد ہو گئی اب اگر وہ اس کو رگڑے تو پاک ہو جائیگافقرنی کے لیے مختار مرنہ وغیرہ کی طہارت میں ہے لاسکو رگڑ
یا جائے پلہ سے خود اس کا اپنا جرم ہو یا کسی اور
کی وجہ سے جیسے وہ بھٹی میں مل جائے کی وجہ سے
جسم والی ہو جائے خواہ تر ہو یا خشک ۔ (ت)

فتح الغیر	باب الانجاس	توضیح	صفحہ
فتح الغیر	الشرط الثاني الطهارة	سہیل الیڈمی لا ہور	۱۵۲
فتح الغیر	"	"	۱۵۸
فتح الغیر	"	"	"
فتح الغیر	"	"	"
فتح الغیر	"	"	۱۷۹

(۱۴) علیہ میں اسی مسئلہ اصابتہ نجاسة لہا جرم پر حدیث سے استدلال کر کے فرمایا:

هذا الاطلاق حجة لابي يوسف في مساواته
بين الرطب واليابس نعم على ابي يوسف انه
يقول بالعلمية في الرقيق ايضا لان الاطلاق
يشاؤله كما يتناول المكثيف مطلقاً
یہ اطلاق ابو یوسف کی حجت ہے وہ رطب ویا بس
میں فرق نہیں کرتے ہیں، اس کے علاوہ ابو یوسف
پر لازم ہے کہ وہ رقیق میں بھی طہارت کا قول کریں کیونکہ
اطلاق کثیف کی طرح اس کو بھی شامل ہے۔ (ت)

(۱۵) اُسی میں اس سے جواب اور اُس پر بحث نقل کر کے فرمایا:
علی ان فی البدن ثلثان ابا یوسف فی رواية عنه
سوی فی طہارتہ بین استکون مستحسدة او
حائضة
معاہہ ازبہ مانع میں ہے کہ ابو یوسف کی ایک روایت
میں ہے کہ انہوں نے جسم والی اور مانع میں مسودات
رکھی ہے۔ (ت)

مباحات صریح تفسیر۔

(۱۶) حنوز میں تھا، عفی عن قدر و دھم فی کثیف (ایک رسم کی مقدار کثیف میں معاف ہے۔ ت)
در مختار میں اس کی تفسیر کی کہ جہرم (جس کے لئے جرم ہو۔ ت) وہ مختار میں ہے، قولہ کہ جہرم
تفسیر الکثیف (ایک قول کہ جہرم کثیف کی تفسیر ہے۔ ت)

(۱۷) جامع الرموز میں ہے، الکثیف مالم لا جہرم لہ (کثیف وہ ہے
جس کا جہرم ہو اور رقیق وہ ہے جس کا جہرم نہ ہو۔ ت) شامی میں طہ سے ہے،

عندہ (ای مبالغہ جہرم) ف
انہما ایتة الذم وعدہ قاضیخان مالم یس
لہ جہرم و رقیق فی الحدیثہ یحمل الاول علی
شامی کیا ہے اس سے (یعنی اس سے جس کا جہرم ہو
بائیں میں ہے خون کو اور اس کو قاضیخان سے اس میں
شامی کیا جس کا جہرم نہ ہو۔ اور علیہ میں اس طرح ترقی

۵۴/۱	مجتبائی دہلی	باب النجاس	سنگہ در مختار	سنگہ در مختار
۲۳۳/۱	مصطفیٰ البانی مصر	"	"	سنگہ در المختار
۱۵۲/۱	اسلامیہ گنبد ایران	فصل طہار	فصل طہار	سنگہ در المختار

ما اذا كان غليظاً والثاني على ما اذا كان رقيقاً
 اور دھندلے ہوئی ہوئی التفصیل دات لہ
 کی گئی ہے کہ اول کو غلیظ پر محمول کیا جاوے اور
 دوسرے کو رقیق پر یہ تفسیر کا فائدہ دیا ہے اگرچہ
 اس کا اس کے لیے سیاق نہیں ہے۔

بالجملہ اصطلاح صحابہ کرام میں رقیق دے پر ہم ایک چیز ہیں۔

مقتدرہ شامیر جسم کثیف ہو خواہ رقیق اس کا بے جرم ہونا کیونکہ مقصود کہ جرم جسم ایک نئے ہیں اور اگر جرم جسمی
 شے لیجے یعنی حق جسے دل کہتے ہیں تو جسم کو اس سے بھی چارہ نہیں کہ اس میں بعد از تہ ضرور ہیں بعد از تہ عا سے
 اس کی تفسیر فرمائی کہ بے جرم سے مراد کہ خشک ہونے کے بعد مثلاً جھٹ یا کٹرے کے سطح سے ابھرنا اس کا کوئی
 ذل محسوس نہ ہو اگرچہ رنگ نظر آئے۔ ای ما حاشہ میں اس کی تفسیر فرمائی کہ جرم میں بھی منظر جرم نہ بنظر لون میں لکھا
 و بقرائنی و بفتح الاخر و فتح انہ العین و غلطای علی المرائی و رد المحتار وغیرہ میں ہے۔

انما حصل بینهما ان کل ما یبقی بعد الجفاف
 علی ظاہر الغصہ جرم و حال ہی بعد
 الجفاف خلیس مجرماً۔
 اور دونوں میں فصل کرنے والی چیز یہ ہے کہ جرم ہونے
 کے بعد عجزہ کے ظاہر پر نظر آئے تو وہ ذی جرم ہے
 اور جو خشک ہونے کے بعد نظر نہ آئے وہ ذی بوم نہیں ہے۔

اقول لہ یہ بظاہرہ صہرہ بعد
 اختصاص الحکم بہ بن بطنہ ہوا اکثر
 اصابتہ انما اراد المصنف انظار من ظہرہ
 و بطنہ و قید بہ تحریر اعمایہ تشبیہ داخل
 الخفف فانہ لا یخص بذی العجز و بل التشرب
 من الرقیق کثرتہ انما احتاج الیہ لقولہ یبقی
 و لوقد یرى استعصی عنہ کما فی مقابلہ ہاں
 البصر لا یدرک الاما علی الظہر و لد الاستقطه
 السیدان الامہری و لا یدرک الیہا البسات
 بالمسری و من اخفی حد ابدل و الحق کما
 اس کی پشت کا ارادہ نہیں کیا ہے کیونکہ حکم اس کے تو
 ہی لقمہ نہیں مگر پشت کے اندر تو صہرہ کو زیادہ پہنچا ہے
 بلکہ ان کا ارادہ اس کی ظاہری سطح ہے خواہ پشت پر
 یا باطن اور یہ قیاس لیے لگائی کہ اس سے خزان
 ہونے کے جس کو موزہ کا داخل صہرہ عذب کرتا ہے۔ کہونکہ
 یہ جرم دار شے کے ساتھ غصہ نہیں ہے، باندہ تہ میں
 عذب زیادہ ہوتا ہے اور اس کی ضرورت اس لیے ہوتی
 کہ انہوں نے بقی فرمایا ہے۔ اگر وہ پوری فرماتے تو
 اس کی ضرورت نہ ہوتی جیسا کہ اس کے مقابل میں ہے

قال في مجموعہ الانصاری بعد الحفای
عن ظاہر الحنفی قہود حرمہ الی و الحنفی
سہ ضمیمہ الصلاۃ شاذل فی الدرر ہوکل
ہائری بعد الحفای فت لای علی حد ہر الحنفی
کاتہ قید حقیق علی الدرر زادہ -

بعد عزہ کے ظاہر نظر آئے وہ جرم دار ہے الخ اداس سے زیادہ عجیب وہ ہے جو علامہ شمس نے کیا 'حب مصنف
سے دشمنی یہ فرمایا وہ ایسی چیز ہے جو خشک ہونے کے بعد نظر آتی ہے 'اس پر شمس نے فرمایا یعنی مورد کے ظاہر
پر، گویا قید در سے ساقط ہوگئی ہے، تو اسوں نے اس کو رائے کر دیا۔ (دست)
قادی و شیر و پھر علیہ و بحر و عبد الحکیم میں ہے،

السیرۃ علی التالی لہا جسر و حدیث السیرۃ علی
التالی لاجور لہا

شرح طحاوی و قادی و قادی و طبع پھر ترتیب ان کے حوالہ سے عبد العلی برعزلی و خمس قسمتانی د
ابن امیر الحنفی علی و عبد الحکیم و شمس نے فرمایا
سو دکان لہا لولت اول لہا لولت
ذخیرۃ النقیض میں ہے،

ذی جرم ہوکل مایبق بعد الحفای عسی
للاہر الحنفی صوادکان جرمہ من نفسه
کالنجس المتقرب والدم والدمی والروث
او من غیرہ کالبول والخصر المتجسد
بالرمل والقراب او الرہا دیان مشی علیہا
والحق مالحنف او جعل علیہ مشی علیہا

شمس علی، ذہر باب النجاس دار احیاء التراث العربی بیروت ۵۸/۱
شمس روادحہ، باب النجاس مصطفیٰ البابی مصر ۲۲۷/۱
شمس بحر الرقیع ایضاً ایم سعید مکتبہ کراچی ۲۳۶/۱
شمس جامع الرموز فصل نظرات الشیعیہ اسلامیہ شند ایران ۹۵/۱
شمس دحیرۃ العقبۃ باب النجاس ۵۱ میریہ مصر ۲۳۱/۱

اس قسم مضمون کو مع زیادہ افادات قوی درمختار نے ہی معدود لفظوں میں افادہ کیا :

جرم دار و نجات ہے جو خشک ہونے کے بعد نظر نہ
خواہ اس کے پیوستہ ہو جیسے شراب اور پیشاب جن میں
مٹی مل گئی ہو، اسی پر قوی ہے۔ (د ت)
میں کتا ہوں اگر وہ کل ہمارا کوسہ تھا کر دیتا تو
یہ لقمہ ہر جانا لہر زیادہ اظہر ہوتا۔ (د ت)

اس پر طحاوی نے زائد کیا :

و ما لا یروی بعد الجفاف فلیس بذی جرم لہ
اور نہ جو خشک ہونے کے بعد نظر نہ آئے وہ جرم دار
ہیں۔ (د ت)

اقول و اکثر الدرس عہ بالمفہوم (میں کتابوں صاحبہ نے اس کے مفہوم پر اکتفا کیا ہے۔)
مشتاق نے کہا :

عفاۃ اللہ الخمر والبول لیس بذی جرم
مما نہ قدیری اثر بعد الجفاف فالسراج
بذی الجرم ما تكون ذاتہ مشاہدۃ جس

حکے اما کو نہ اخصر و ظاہر و اما کو نہ
اظہر و احسن و انرہی فلان رؤیۃ الشف
تسم رؤیۃ بلونہ بل لا رؤیۃ ہما لا حکذا
فیوہم تناول ملون لا یبقی لہ بعد الجفاف
جرم شاخص فوق المصاب یخلو ما اذا
اسقط لانه یصیر وصفۃ لجرم فیخصیر
نصاف المقصود ۱۲ منہ غفر لہ (م)

جرم کی صفت ہو جائے گا قوی مقصود میں جس پر گا ۱۲ منہ غفر لہ (د ت)

سلہ درجہ
باب النجاس
مجتہد دہلی
بیروت
۵۲/۱
۱۵۷/۱

البصر و بقیہ مالا یکنون کذلک کما سئل
مع ما فیہ من البعث ^{۱۱} وہ ہے برائسی نہ ہو جیسا کہ ہم اس کو مع بحث کے ذکر کریں گے اس
درجہ کی عمارت مگر نمبر ۱۶ پر سامی میں ہے،

المراد بیدی الدجر ما تشاهد بالمرور
ذاتہ لا اثرہ کما مرویاً ^{۱۲} اسے، نہ کہ اس کا اثر، جیسا کہ گزرا۔ (ت)

اسی طرح علیہ میں ہے کما سیاق۔

تحقیق شریف وقت بہ

اللطیف و علی عبده المصیف و لفضلہ
المصیف و علوان ہذا المقام و زلت
فیہ اقدار اقلامہ ^{۱۳}

یہ تحقیق ہے جو اللہ تعالیٰ نے اپنے فعل سے اپنے
کمزور بند سے پر ظاہر فرمائی جاتے کہ یہ وہ
مقام ہے جہاں قلوب نے قدم پھیل جاتے
ہیں۔ (ت)

اول، امام اکمل الدین یا برقی نے علامہ
فرمایا ہے کہ میں جہاں یہ ذکر ہے کہ نخواستگی تشریح
کے لیے مجاہد کا دور کا اور دھواغزوں۔ چہ کہ
طہارت کا علم ظنی ہو جائے، یہاں ماریتے لگا کر
کما سس کی دو قسمیں ہیں مرتبہ اور غیر مرتبہ ۱۶، ان کی
تشریح یہ ہے نہ صرف ضروری ہے اس بلکہ کفری اور

فالا لاول قول الامام اکمل الدین
البارق رحمہ اللہ تعالیٰ فی العباۃ عند
قول الہدایۃ فی مسألتہ تظہیر لہی سۃ
بأثر الۃ العین والغسل الی حلبۃ الظن
بالظہرۃ النیاسۃ ضروریات مرتبۃ و غیر
مرتبۃ الخ ما نصہ الحصر ضروری لدور

اقول لہی جس طرح اس کا اثر دکھا جاتا ہے تاکہ
اس کو کسی عام ہو جس کا مشاہدہ سن لیا جائے
اس کے اثر کا مشاہدہ ہوتا ہے اس کا غلط
حاشا ہد پر ہے اس کا مستحق حمد و ثناء ہے
ذاتہ پر غلط نہیں جیسا کہ ہم کی گیا ہے، اثر
کا نہ دیکھا جاتا جرم و در میں شرط ہوگا

عہ اقول ای ما یشاہد اثرہ بعبہ ما یشاہد
منہ الا اثرہ و حقیقت علی ما تشاہد
بحذق متعلقہ لا علی ذاتہ کما متوجہ
لیکون حصر رؤیۃ الاثر شرط فی ذی الجرم
ولیس کذلک ۱۲ منہ غفر لہ (م)

کا نہ دیکھا جاتا جرم و در میں شرط ہوگا

بین النقی والاشبات وذلك لان الفجاسة
بعد الجفاف اما ان تكون مستجدة كالفاظ
والدم او غيرها كالسول وحيرة آله وتبعه
چپی علی صدر الشریعة۔

انیات کے دو معانی دئے ہیں اور یہ اس لیے کہ
نچاست خشکی کے بعد یا تو جرم دار ہوگی جیسے
یا عمار اور تونی وغیرہ، یا غیر جرم دار ہوگی جیسے
پیشاب وغیرہ اور اس کی پروری چپی علی صدر الشریعة
نے کی۔ (منہ)

الثانی في تلك المسألة نقل القسطن
عبارة الصفري الصامة ان غير ذات جرم
غير حرة وان كان لها لون۔

دوسرے اس مسئلہ میں قسطنطینی نے صفری
کی عبارت نقل کی جو گزری کہ وہ کہا ہے کہ جس کا
جرم نہ ہو مرنی نہ ہوگی اور اگرچہ اس کا رنگ ہو۔

الثالث فيها نقل البرجندی عبارة
شرح الطحاوی مثله ثم قال وهذا يخالفت
ما في بعض الشروح من ان غير المرءف
ما لا يرى اثره بعد الجفاف والمرئي
في مقابله آله۔

تیسرے جو جری نے اس میں شرح طحاوی
سے ایسی ہی عبارت نقل کی پھر فرمایا یہ دوسرے
شرح سے مختلف ہے تنہا یہ ہے کہ غیر مرئی وہ ہے
جس کا اثر خشکی کے بعد نہ دیکھا جائے، اور مرئی
اس کے مقابل ہے اور۔

الرابع فيها نقل في البحر عبارة
الذخيرة وجعلها معقبا قال ههنا
في غاية البيان ان المراد بالمرئي حال يكون
مرئيا بعد الجفاف وما ليس بمرئي
هو ما لا يكون مرئيا بعد الجفاف كالنبول
او تبعه ط۔

چوتھے جو جری اس مسئلہ میں ذخیرہ کی عبارت
نقل کی اور اس کی اس کے ہم معنی قرار دیا جو بیان
حایۃ البیان میں کہا کہ مرئی سے مراد وہ ہے جو خشکی
کے بعد نظر آئے اور جو غیر مرئی ہے اس سے مراد
وہ ہے جو خشک ہونے کے بعد نظر آئے جیسا کہ
پیشاب اور ط نے اس کی متابعت کی ہے
یا نچوان اس میں عبد الحکیم رودی کی تفصیل

الخامس فيها نقل عبد الحکیم رودی

۱۸۲/۱	فردر زویہ سکھر	باب الانجاس	لہ العایذ مع الفخ
۹۶/۱	اسلامیہ گنبد ایران	فصل فی طہارت النجس	لہ جامع الرموز
۹۴/۱	فولکشور لکھنؤ	فصل فی طہارت النجاس	لہ نقایۃ النیر جندی
۲۳۹/۱	ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	باب الانجاس	لہ بحر الرائق

شرح لغوی، طبع اور ذخیرہ سے ہے جو گزری پھر
انہوں نے برجنہی کا کلام نقل کیا کہ وہ بعض شروح
کے مخالفت ہے، پھر پھر کا کلام نقل کیا ہے اور اس
نے اس کو اول کے ہم نسی کیا پھر ان پر دو کتبے
فرمایا کہ تمہیں معلوم ہے کہ ان دونوں میں مخالفت ہے
کیونکہ کئی چیزیں ایسی ہیں کہ ان کا جرم تو نہیں ہے
مگر ان کا اثر ہے، جیسے رنگہ کہ اس کا اثر خشک
ہونے کے بعد بھی باقی رہتا ہے تو یہ پہلی صورت کے
لحاظ سے نیک ہے اور دوسری کے لحاظ سے مرئی ہے اور راجح پہلا ہی ہے جیسا کہ مخفی نہیں اور (ت)

چھٹا اس مسئلہ میں مقدمہ میں ایک نقل ذخیرہ
اور ترجمہ سے ہے اور اسی کی طرف غایۃ البیان کی
مذکورہ عبارت کو موافق کیا ہے، اور کہا ہے اس
سے مادہ ہے جس کی ذات خشک ہونے کے
بعد مشاہدہ میں آئے، اور جو ایسا نہ ہو مرئی
نہیں تو اس میں اور جو عام کتب میں ہے کوئی
مخالفت نہیں، اور ہمارے قول پر دلیل وہ ہے
جو مثال جزشتہ میں غور کیا پھر بعض پیشاب ایسا
ہو کہ جب رنگ خشک ہونے کے بعد نظر آتا ہے اور
ساقان اس بحث میں شامی میں نوایا کرتی
کا قول بعد حقائق "بربرہ کا ظرف ہے اور یہ
قید اس لیے لگائی ہے کہ تمام نئی ستیں خشک ہونے
سے قبل دیکھی جا سکتی ہیں اور یہ پہلے غور اگر جرم وارفعہ

عن شرح الطحاوی والمنہج والن خیرۃ
ما مررت نقل کلام البرجنہی انہ یخالف
بعض الشروح ثم صلاہ المبحر وجعلہ
ایا لا بعضی الاول ثم قال مد اعلیہ انت
خیر بیان بینہما مخالفتہ اذ مباحثی لیس
لہ جرم ولہ اثر کاللون بقی اثرہ بعد
الجفاف فعلی الاول غیر مرئی وحی الشافی
مرئی والنصور هو الاول کمالا یخفی آہ

لحاظ سے نیک ہے اور دوسری کے لحاظ سے
السادس فیہا نقل فی الحلیۃ کلام
الذخیرۃ والتتمۃ والیہ مد ہبامۃ
غایۃ البیان المذکورۃ معال مراد بہ
ما تكون ذاتہ مشاہدۃ بصورہ العذب
ومالا فلیس بیہا و بین ما فی عامۃ انکتب
مخالفتہ فی تفسیر ہما و ما یروى الخ
ما ذکرہ التمثیل الصد کورخان بعض الابرار
قد یری لہ لون بعد الجفاف آہ

السابع فیہا قال فی الشامی قولہ
بعد جفاف ظرف لمرئیۃ وقید بہ لان جمیع
الجناسات تری قبلہ وتقد مان مالہ جرم ہو
ما یری بعد الجفاف فهو مساو لمرئیۃ و

قد عد منه في الهداية المدونة كقاضيهما
 مبالا حرم له وقد منا عن الحلية التوفيق
 بحمل لاول عن ما اذا كان حليفا والشافعي على
 ما اذا كان حقيقا ثم نقل عياصرة غامية
 البين وعقبها بعبارة التفتة ثم ذكرنا دليل
 الحلية العام انك قال ولو افقد التوفيق المار
 لكن فيه نظر لانه يلزم منه انه الدم الرقيق
 والبول الذي يرى لونه من النجاسة الغيرة
 المرسية وانه يكتفي بفصل ثوبا بلا اشتراط
 ثوبه الا كثر معوان المفهوم من كلامهم
 ان غير المرسية ما لا يرى له اثر اطلاقا لكان ثم
 فيه ما به صرف الفصل بخلاف المرسية المشروطة
 فيها من والاشترافا لثابت ما في غاية البين
 وان مرده بالبول حالان له والاكالات
 من المرسية ^{الطه}

ہے جو عایۃ البیان میں ہے اور یہ کہ ان کی مراد پیشاب سے وہ ہے جس کا رنگ نہ ہو ورنہ وہ بھی نجاست مرتبہ ہوتا (دست)

الشاهن جبارۃ الکنز الصحیحة
 النجس المرقی يطهر بزوای عینہ وغیرہ
 بالفضل زادہا مسکین ما یقصد ما اذقل
 (النجس المرقی) عینہ ثم قال (د وغیرہ)
 ای غیر المرقی عینہ لکنہ تدارکہ بوصول
 قولہ وهو الذی لا یرى لونه

جو مشک ہونے کے بعد دیکھا جائے تو مرتبہ کے مساوی
 ہے اور یہ میں اس میں سے خون کو شمار کیا ہے اور
 قاضی خان نے خون کو ان چیزوں میں شمار کیا ہے
 جو جرم دار نہ ہوں اور ہم نے علید سے قطعی عقل کی ہے
 کہ پیشاب کو اگر اسے پر حمل کیا جائے در دوسرے کو رقیق
 پر اور پھر انہوں نے عایۃ البیان کی عبارت کو نقل کیا
 اور اس کے بعد ترجمہ کی عبارت اسے پھر علید کی کوشش
 تاویل کو ذکر کیا، لیکن اس میں نظر ہے یہ کہ اس سے
 لازم آتا ہے کہ رقیق خون اور پیشاب جس کا رنگ نظر
 آتا ہے نجاست غیر مرتبہ سے ہو اور یہ کہ تین مرتبہ دوسرے
 پر اکتفا دیکھا جائے اور اس میں اثر کے ذیل کی شدت ط
 درجی ہونے حالانکہ اسی کے کلام سے معلوم یہ ہے کہ
 غیر مرتبہ وہ ہے جس کا کوئی اثر نظر آئے، کیونکہ وہ
 اس میں صرف دھونے پر اکتفا کرتے ہیں بنکاف مرتبہ
 کے جس میں اثر کا رائل ہو ناجی شرط ہے تو مناسب ہی

آفتوان، کنز کی عبارت ہے جو صحیح ہے کہ
 نجاست مرتبہ کا حکم یہ ہے کہ اس کے عین کے ذیل
 کے بعد وہ ظاہر ہو جاتا ہے اور جو اس کے علاوہ ہو
 وہ صرف دھونے سے پاک ہوتا ہے مسکین نے اس
 میں یہ اضافہ کیا (کہ دیکھی جانے والی نجاست) یہی
 جس کا جرم نظر آئے، پھر کہا (اور اس کے علاوہ)

میں جس کا جرم فحشاء ہے، پھر اس کا نہ رک اپنے
اس قول سے کیا کہ جس کا اثر خشک ہونے کے بعد
فحشاء آئے اور تو اس کے ذکر مرتبہ اعتراض دیا کہ
دونوں جگہ لفظ عین کا ہی معنی ہوا، بلکہ یہ خلاف مراد
کا جرم پیدا کرتا ہے پھر تدارک کے سبب کلام کا اصل
یہ نکلتا ہے کہ میں و اتر میں فرق نہیں رہتا اور غالباً
انہوں نے یہ قید قدوری کے کلام سے لے لی ہے وہ
یہ ہے کہ ایسی نجاست کہ اگر اس کا جرم نظر آتا ہے
تو اس کی پاک اس طرح ہوگی کہ اس کا جرم ختم ہو جائے
اگر اس کا کوئی ایسا نشان باقی رہ جائے کہ اس کا
ازالہ ضرور ہو تو حرج میں اور جس نجاست کا جرم
نظر نہیں آتا تو اس کی ہمارے یہ ہے کہ اسے دھویا جائے
اور فحشاء پر جرم ہے نظر آتا ہے خواہ اس کا رنگ
ہی نظر آئے، جیسا کہ آئی کے (مستثنیٰ) سے معلوم ہوتا ہے
جو میں سے ہے بلکہ یہ طے شدہ امر ہے کہ انسانی آنکھ
دنیا میں موائے رنگ اور روشنی کے کچھ اور نہیں دیکھتی ہے

بعد الجفاف ثم فلو يبق عيسيه الاضحيان
زيادة عينه في الموضوعين بل ايها ما خلا
السر اد ثوب التدارك سرجع الكلام الى عدم
التفرقة بين العين والتركيب اخذ من
عبارة الامام العنقوري المتجاسة ان كانت
له عين مرئية فطهارتها تر والى عينها الا
ان يبق من ثوبها ما يثيق ازالتهما وما ليس له
عين مرئية فطهارتها ان تفصل ثوبه فالمراد
العين المرئية ولو بوجه فلو يبق الا ترى ان
المشقة ان الاثر من العين بل المقر من بصر
المشقة الذي لا يدرك الا بالعين والضمير و
بالجملة استقام الكلام بالتدارك لكانت
المشقة بالانوار وتلا من اليد محمود ارد
خلافه فقال على قوله وهو الذي لا يرى اثره
حكاية في النصفي بقيل بعد ان صدر بقوله
المشقة حاله جرمه سواء كان له لون ام لا

اقول مرنی کی تصفیری میں جس طرح تفسیر کے لئے کہ ایک
طرح غیر مرنی کی تفسیریوں کی ہے کہ جس کا جرم نہ ہو
خواہ اس کا رنگ ہو یا نہ ہو جیسا کہ جامع اور مریدین
سے قائل اس کا نقل کرنا ہے کیونکہ کلام یہ سدا
حیر مرنی میں ہے ۱۲ منہ خضر (د ت)

عبد اقول کیا صرفی نصفری المراد بهذا
فسر غیر المراد بقوله ما لا جرم له سواء كان
له لون ام لا كما في جامع المصنفين فكانت
اولى نقله لان الكلام ههنا في غير المصنف
۱۲ منہ خضر (د م)

۱۳۰/۱	ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	باب الاما کاس	لے فتح اللہ لمیں
ص ۱۸	مختبائی دلی	"	لے قدوری
۱۳۱/۱	ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	"	لے فتح اللہ لمیں

اور خلاصہ یہ کہ کلام بزار کے ساتھ درست ہو گیا لیکن اگر اسکو دسے قوی سے نقل کرتے ہوئے اس کے محمول معنی لیے
کار دیک ہے تمام قول جو الحدی لاہری اثرو پر فرمایا کہ صغریٰ میں اس کو "قیل" سے ذکر کیا ہے اور اب اس طرح
کی ہے کہ مرنے وہ ہے جس کا جرم ہو خواہ رنگ ہو یا نہ ہو (دست)

فان ای دونوں کی تفسیر علامہ شمس نے
موزے کے مسئلے میں صحیح طریقہ پر کی ہے، مگر اس سے
انحراف کیا، اور فرمایا اس میں جو بحث ہے ہم اس کو
ذکر کریں گے جیسا کہ گزرا، یہ بحث سابقین تحقیق میں آپ
پہنچ چکے ہیں۔ (دست)

دسواں ابوابہ میں گما (جب موزے کو
جرم وار نجاست ٹپ بجائے) یعنی جس کا غلطک ہونے
کے بعد رنگ اور اثر جو جیسے لید، خون اور مٹی اور تو
صحیح سے انہوں نے سر کیا غلط مطلب نکالا۔ (دست)

میں کتابوں جو کچھ مذکورہ ابواب میں ہے وہ
صرف ایک صوف سے معلوم کیا جاسکتا ہے کہ دراصل
یہاں چار مسائل ہیں، پاک کوٹنے کے لیے نجاست کے
میں کو زائل کر دینا یا اس کے ذوان کا طہیہ کن حاصل
ہونا، بڑے وحش میں نجاست کے گرنے کا مسئلہ
موزے کا مسئلہ وزن و حجم سے اندازہ یا اس کے
پہاؤ کا لیا کا۔ اور بالآخر میں ایک اور مسئلہ کا اضافہ
کیا، کنوئیں میں گرنے کا مسئلہ، توپائی، اور بڑے وحش
کا مسئلہ ایک صوفی ہے اور باقی دو صوفی ہیں اور
مرقی سے دوسرے صوفی ہیں قسم والا مراد ہے یعنی
جس کا جرم مشک بونے کے بعد بھی بھرا ہوا نظر آئے

التاسع فسرھا العلامة شمس

مسألة الخف على الوجه الصحيح ثم حاد
عنه فقل سنذكر ما فيه من البحوث كما
تقدم والبحاث ما علمت في السابع.

العاشق قال في الجوهرية (١٥١)

أصاب الخف نجاسة لها جرم (ای فوت و
اثر بعد البخاف كالسروث والدم والسم) ثم
فردها لم يصحح إلى الغلط الصريح.

اقول وتعرف ما في كل هذه بحرف

واحد ما علمت المسائل هيها اربع مسألة
تطهير بآثاره العين او عليه الظن مسألة
وقوع نجس في حوض كبير مسألة الخف
و مسألة التقدير بمرور المدد هم او صاحبه
ونراه في اليد انهم احرى مسألة الوقوع في
البئر مسألة التطهير بالمحوض الكبير فخرين
وساثر هن فخرين والرواد بالمروء في العروق
الاخر هو المتجدد ای ما جرى له بعد
البحاف جرم مثا خف فوق سطح المصاب
ولا يكفي مجرد اللون و يغیر المرقی غیر

البتجدی ما لا یروی له بعد الجفاف جرم
شاخص وان بقی اللوب وهذا ما فی الصغری
والنخعة وشرع الطحاوی والدخوة والعنیم
والمراد بالمرئی في مسألة التطهیر والحوض
الکبر ما ینسب له البصر وان حفت ولو بماء حرد
لونه من دون جرم مرتفع فوق المصاب
وبغیر المرئی ما لا یحس له بالبصر بعد الجفاف
اولی اعضاء عین ولا اثر وهذا ما فی غایة البیان
وغيرها والندلیل علی هذا التوضیح،

اولا ما استدلوا به علی احکام لفریقین
کما لا یخفی علی من هالک التکت المظلة کالزیم
والهدایة والتکیین والکالی وصوره العیبه
والحلیة والبحر ویرها من ذلك قول الهدایة
اذا اصاب الخفت نجاسة لها جرم فجهت
فذلك جائز لان الجند لصلابة لا تستدخله
اجزاء النجاسة الا قليلا ثم یجوز منه الجرم
اذا جفت فاذا مرأى لعل ما قام به واحب
اصیه بولی لجرم وکذا حکم ما لا جرم
له کالحمیر لان الاجزاء لا تفسد فیہ ولا
جاذب یجذب بها له وفي الحلیة لا میا یجود
بله فکت حل فی اجزاء الخفت ولا جاذب لها

اور اس میں موت رنگ نظرًا کال نہیں ہے اور غیر مرئی
سے مراد غیر بتجد ہے، یعنی خشک ہونے کے بعد اس کا
اُبھرنا وارجم نظرًا آئے اگرچہ اس کا رنگ قی ہو، یہ
وہ ہے جو صغریٰ، نخر، شرخ طحاوی، وغیرہ اور مین
میں ہے، اور مسئلہ تطہیر اور حوض میں مرئی سے
مراد وہ ہے جو نظر میں آئے اگرچہ خشک ہو جائے،
اگرچہ صرف رنگ نظر آئے جرم نظر نہ آئے، اور غیر مرئی
سے مراد جو خشک ہونے کے بعد نظر نہ آئے یا پانی میں
کوئی جرم ہو اور نشان نہ ہو یہ حلیۃ البیان وغیرہ میں ہے
اور اس توذیل کی دلیل یہ ہے، دت،

اولا جواہر انہوں نے استدلال کیا ہے مسائل
کے ذیقین کے احکام پر، جیسا کہ غفری نہیں اس پر
ہیں نے ان سب کا حوالہ کیا ہے جو احکام کی عین
بیان کرتی ہیں، جیسے بدائع، بدایہ، تبیین، کافی، مجمع،
فتاویٰ، حلیہ اور بحر وغیرہ۔ چنانچہ جاریہ میں ہے کہ اگر مرنسہ
کو کوئی جرم وارنجاست لگ جائے اور خشک ہو جائے
تو وہ رنگ نہ سے پاک ہو جائے، کیونکہ کمال کی سختی
کہ جس سے اس میں نجاست کے اجزاء داخل نہیں
ہو سکتے سو اسے معمولی اجزائے اور جب مرنسہ خشک
ہو گا تو ان اجزاء کو جرم بذب کرنے کا اور جب وہ
جرم زائل ہو گا تو پھر اس کے ساتھ ہو گا وہ بھی زائل
ہو جائیگا اور اگر مرنسہ پر پیشاب لگ جائے تو

اھو انت تعلم انه لا اثر فی هذا الاثر فی اول
بخلات مسألة الطهیر قامت المقصود
فیها ثم لمة المصیب وذلك بالیقین فی
المسئیة ونقله الظن فی غیره لانه اذا لم یحس
لھب یقی سبیل الی الیقین بزواله فلو کتفی باکبر
المرأی الملتحق فی التفہیمات بالیقین اما
ما یرى له عین او اثر فخلو من الہ بزواله وبقوله
بقیة لان الاثر لا یقوم الا بالیقین والعرض
لا یشکل من عین الی عین قال فی البیان انما کان
النجاسة مرسومة کالدرد ونحوه فطہا مرتہ
ثم وال عینہ ولا عبرة فیہ بالعدد لان النجاسة
فی العین فان زالت زالت وان بقیت بقیة
ولو زالت العین ما لقی الاثر فان کون ما یزول
اثره لا یشکل بطہا مرتہ ما لم یزل الاثر لان الاثر
لن عینہ لا لویث الشرب فبقوله یدل علی
بقا عینہ وانما کان ما لا یزول اثره لا یضر
بقا اثره لان الحرام مدفوع اھ مطلقا
وتبہذا یفترقان فی الموضع فغیر

جائز نہیں اور اسی طرح ہر اس نجاست کا حال ہے جس
کا حرم نہ ہو جیسے شراب کیونکہ شراب کے اجزاء اس
میں جذب ہوتے ہیں اور اسی کا کوئی باذنب نہیں ہے
اھ لویث میں ہے کیونکہ وہ محض تری ہے تو وہ مومنہ
کے اجزاء میں داخل ہوگی اور اس کا کوئی باذنب نہیں
احادیث میں ہے کہ اگر اس میں اثر کا کوئی دخل نہیں
ہو باقی رہا نہ رہا بخلاف مسئلہ تطہیر کے کیونکہ وہ اب
مقتصر وکلی ہوئی چیز کا ازالہ ہے اور یہ اسی وقت ہوگا
جبکہ مرنے میں ازاد کا یقین ہو اور غیر مرنے میں غلبہ
ظنی ہو کیونکہ جب وہ محسوس نہ ہو تو اس کے زوال کا
یقین کرنے کا کوئی ذریعہ موجود نہیں تو ظن غالب پر
اتکاء کر لیا گیا جس کو فقی مسائل میں یقین کا قائم مقام
سمجھا گیا ہے اور وہ نجاستیں جن کا حرم یا اثر ہو تو
اھ کے زوال کا حال ان کے زوال سے معلوم ہو جائیگا
اور اس کی بقا اھ کے باقی رہنے سے معلوم ہو جائی
ہے کہ اثر تو عین سے قائم ہوتا ہے اور عرض ایکہ عین
سے دوسرے عین کی طرف منتقل نہیں ہوتا ہے اور نئے
میں فرمایا اگر نجاست مرتبہ ہو جیسے خون اور اسی کی شکل

عہ اقول استدلل رحمہ اللہ تعالیٰ
علی هذا ما یرى اوجہ هذا الاحتیاج
فاقتضت علیہ تبع الھدایة ولو ذکر
سائر الوجہ بہ لھا وعیب طال الکلام
غفر لہ (م)

اقل صاحب بدلتے نے اس پر چار طرح سے دلیل
قائم کی ہے میں نے ہدایہ کی اتباع میں صرف اس کو
بیان کیا ہے اور اگر میں تمام وجوہ کو ہر پسند و
کر تاویات طویل ہو جائیگا (۱۲) منظر لہ (ت)

المبرئۃ تعدد هو المبرئۃ لثبوتی ولا توثر حتی ان قلت صراحة المبرئۃ اثرت۔
 تو اگر وہ زائل ہوگا تو وہ رائل ہوگی اور وہ باقی رہے گا تو وہ باقی رہے گا، اور اگر عین زائل ہوگی تو اثر باقی رہے گا، اور اگر وہ اس قسم کا ہے کہ اس کا اثر زائل ہو جائے، تو اس کی طہارت کا حکم اس وقت تک نہیں لگایا جائے گا جب تک کہ اثر زائل نہ ہو کر پیکر اثر اس کی عین کا رنگ ہے نہ کہ کپڑے کا، تو اس کی بقا اس کے عین کی بقا پر دلالت کرتی ہے، اگر وہ ایسا ہے کہ اس کا اثر زائل نہیں ہوتا تو اس کے اثر کا باقی رہنا مضر نہیں کیونکہ مخرج حد فزع حد مطلقاً، تو اس طرح یہ دونوں عرض میں مجتہد ہو جائیں گے تو غیر مرتبہ معدوم ہو جائے گی اور مرتبہ باقی رہے گا اور شرخانہ ہوگی یہاں تک کہ جب پانی کی پیاؤش کم ہوگی تو پھر اثر انداز ہوگی۔ (ت)

وثانیاً عد ملک العلماء الدرہ من المر فی کما رأیت انفا قد عدہ قبل هذا یور قتی من غیر ذوات الجرم فعلم ان کلان غیر مستجد کالبول والدم والخمسین وحر ما البیض کلہ لہ وکذلک قول احمد ایہ ما لا جرم لہ کا الخمسین و معلوم ان الدم والخمسین من ذوات اللون فعلم ان لا حیدرة یہ فی مسألة الخف والبز وکذا مسألة التقدير لاث اللون لاثله فی الکشفة والرقعة ولذا قال فی التذیة فی غیر المستجدة کالبول والخمس والدم لیتبر القدر بسطاً لہم خلا مسألة التطہیر المشروط فیہا س وال الاثر علیہ کما حفناہ فی الاصل السادس و العشر من الجواب الخامس فی رسالتنا س حب المساحة ۱۲ ہنہ خفض لہ (م)

اور ثانیاً ملک العلماء نے غون کو مرتبہ میں سے شمار کیا ہے جیسے کہ آپ نے ابھی دیکھا، حالانکہ ذوق پہلے انہوں نے اس کو غیر جرم والی نجاستوں میں شمار کیا تھا، فرمایا اگر وہ جرم دار نہ ہو جیسے پیشاب، حوی و رشب، تو کسی کا سہارا پانی نکال جائے گا اور رہا یہ کا قول بھی ایسے ہے کہ جس کا جرم نہ ہو جیسے شراب، اور یہ بات معلوم ہے کہ شراب اور غون رنگ والی چیزیں ہیں پس مسلم ہوا اگر وہ اور گنوں کے مسئلہ میں رنگ کا اعتبار نہیں ہے اسی طرح اس میں مقدار کا اعتبار بھی نہیں کیونکہ رنگ میں کثافت اور وقت کا اثر نہیں ہوتا، اسی لیے قایمہ میں کہا کہ غیر جسم والی نجاستوں جیسے پیشاب، شراب اور غون میں پہلاؤ جیسا کہ ہم نے اپنے رسالہ رجب السلاطین میں پانچویں جواب کے تحت چھپے اور دسویں قاعدہ میں اس کی تحقیق کی ہے ۱۲ منہ غفر لہ (ت)

ایچ ایم سعید پبلیشرز کراچی
 نوکلشورنگھٹو

لے پرائیٹ، الصنائع
 مقداد اذی بعیر الحق نبی
 فصل فی النجاسة الخ

سے قاضی خان

ما لم يثبت قلنا جعله ملك العلماء فيها
من المرفق.

والتا ملك العلماء عبر في مسائل
العراق، لا غير بالمتحد، عيو بالمتحد، المتحد
والناظم ثم قال في العراق الاول النجاست
لشرعية قط لا تنزل بالسرقة الواحدة فسكدا
غير الشرعية ولا فرق سوى ان ذلك مهور
بالنهي وهذا يصح بالعقل لانه وهذا صحت
اجل نص على ان المهر في بونه من السرقة
في مسألة التطهير.

وسا لها كذلك الامام تاج الشريعة
عبد، مسألة التقدير بالكتبة والوقت، و
في مسألة الخف بذي جرم ومالا جرم
له وقال في مسألة التطهير يظهر محالما يراشه

محس وكن اكرم عقل الذي يرى هذا التصريح
الفيض، ثم يقولون يصير النقص بالفيض، ثم
وهو العصري النكوي اذ قال في حصة الرعاية
وهي التي لا جرم لها ولا تحس بعد الجفت
موا كان له لون امر لا كذا في حزانة الفادس
١٥ فبطلان الله يقول التاج لمر راثره وهد
يقسمه معايري اشره اولاد ولا حول ولا قوة
الا بالله لعل العظيم ١٢ منه غفر له (و)

کے اعتبار سے ان شاء ہرچہ اختلاف مسئلہ تطہیر کے کہ
اس میں ذوال اثر مشرود ہے جب تک کہ دشوار نہ ہو
اس لیے اس کو اس میں ملک العلماء نے مرفق قرار دیا ہے
ثالثاً آخری ذریعہ کے مسائل میں ملک علماء نے
جسم والی اور جرم والی، یا جسم والی اور مال سے تعبیر
کیا، پھر فرمایا کہ فرق اول میں نجاست مرتبہ کبھی ایک مرتبہ
میں ذاتی نہیں ہوتی ہے تو اسی طرح غیر مرتبہ ہوگی اور
کوئی فرق نہیں سوائے اسی کے کہ مرتبہ جس سے نظر
آتی ہے اور غیر مرتبہ عقل سے معلوم ہوتی ہے اور
یہ بڑی واضح نص ہے مسئلہ تطہیر میں رنگ والی تحریر
میں سے ہے۔ (ت)

اور چوتھا اسی طرح امام تاج الشریعہ نے فقہاء
کے مسائل میں کثیف اور قیث سے تعبیر فرمایا اور مرتبہ
کے مسائل میں جرم دار یا غیر جرم دار سے تعبیر کیا، اور
مسئلہ تطہیر میں فرمایا کہ جس نجاست کا اثر غیر مرفق ہو

لیکن آپ اس کی عقل کو دادیں جس نے یہ تصریح دیکھ کر
اس کی تفسیر اس کی نفی کے ساتھ کردی اور یہ معاصر
کلمہ میں جنوں نے غلطی ارغایہ میں کہا کہ یہ وہ نجاست
ہے جس کا جرم نہ ہو اور وہ خشک ہونے کے بعد محسوس
بھی نہ ہو خواہ اس کا رنگ بریانہ ہو خواہ نہ الغدائی میں
لیے ہے اور اس سماں اللہ تاج الشریعہ تو یہ فرمائی کہ
”ہے جس کا اثر نظر نہ آئے“ اور یہ صاحب اس کی تفسیر کرتے
ہیں کہ اس کا اثر دیکھا جائے یا نہ دیکھا جائے، قول دلائل الاثر
اعلیٰ بتیم ۱۲ منہ غفر له (و)

سہ دلائل الصنائع شرکاء التطهير

سہ عدلہ الرعاية حاشية شرح الوقاية باب الانجاس المكتبة الرشيدية دہلی ۱۳۷۱/۱

بفصله ثلثا فان ان ما يرى اثره من المرفق
ولا قول كما قال في الغنية تحت قوله ان لم
تكن المجاسة مرسية اي ان لم يكن لها لون
مخالفا للون الثوب لانه فانه يعصر المرفق
في الرؤية باللون ويخرج ما يرى له جسم
شاحص فوق سطح المصايب مع موافقته له
في اللون على انه يرفع لامتيان بين المرفق
وعبره فكل شيء اصاب ما يخالعه في اللون
كما هو مرئيا واذا اصاب ما يوافقه فيه كما
غير مرفق۔

اُس کے رنگ میں مخالفت ہو کر وہ مرفق بزرگی اور جسبہ ایسی چیز کا رنگ ہو جیسا کہ اس کے موافق ہو تو غیر مرفق ہوگی۔ اشد
و شاحصا اتفقت اللون ولا تقدم

على التغير من سألتي اشد والتقدير
بذي حرم وغير ذي حرم والتقدير والرفق
والسألتي التطهير والحوض الكبير والمرفق
وغير المرفق لا شك ان المرفق لونه مرفق ببل
لا مرفق منه الا اللون سواء كان كشيء او سألتي
والذي لا جرم له شاحصا بعد الجفاف فرفق
وليس اللون جرم ما يمتد ان اللون معتبر برفق
هذا الفرق دون الاخر فومشت الشرط على
التفسير في الموضعين بما هو مؤدى من اللفاظ
لم يقع اشتباه كنهم كما فسروا في مسألة
التطهير ما يرى بعد الجفاف وما لا يرى

وہ بھی مرتبہ دھونے سے پاک ہوگی تو انہوں نے
واضح کر دیا کہ جس کا اثر نظر آئے وہ
نجاست مرتبہ ہے، اور میں وہ نہیں کہتا جو غیر میں ای لہ
تکلیف النجاسة مرسية کے تحت فرمایا، یعنی اگر اس کا
رنگ کچڑے کے رنگ سے مختلف نہ ہو، کیونکہ مرفق
کو قوتہ بالون میں متحرک کہے اور اس سے وہ شاحص
ہو جائیگا جس کا انجرا ہو جرم نظر آتا ہو نہ کہ وہ رنگ
میں کچڑے کے رنگ کے موافق ہوگا ملکہ انہوں نے اس کا
بیان مرفق اور غیر مرفق کے درمیان امتیاز کو ختم کر دیا
کیونکہ اس طرح مرفق چیز جو ایسی چیز کو رنگ چاہے جو
یا نگران، مرفق اور متقدم ملہ کا مرتبہ اور

شد۔ سئل عن جرم والی اور غیر جرم والی اور کثیف
رفق کی تفسیر میں متفق ہیں اور تطہیر اور حوض کبیر کے مسائل
میں مرفق اور غیر مرفق کی تفسیر میں اتفاق ہے اور کچھ نہیں کہ
مرفق وہ ہے جس کا رنگ نظر آئے بلکہ مرفق کا رنگ ہی
نظر آتا ہے تو اکتیف ہو، رفیق ہو اور وہ کہ جس کا جرم
خشک ہو جائے کہ بعد انجرا ہو، نظر نہ آئے وہ رفیق ہے
اور رنگ کوئی جرم نہیں تو ظاہر ہو گیا کہ رنگ معتبر ہے
اس تطہیر اور حوض کے فرق میں مذکور دوسرے فرق
میں، اور اگر شروع میں دونوں مقامات پر وہی تفسیر
ہوتی جو نفس الفاظ سے مستفاد ہوتی ہے تو کوئی
اعتبار واقع نہ ہوتا لیکن انہوں نے تطہیر کے مسئلہ میں

بعدہ کہما مرعن عایۃ البیان وعنها فی المحر
والمشری لایۃ والخطاوی علی المرأۃ
ومثله فی الدبر وغیرہ کذلک فسروا بمهاذا الجرم
وعمودی الجرم فی مسألة الخف کما تقدم
فذهب الوهل الی ان المرأۃ واحد فی التوضی
ولیس كذلك بل هو علی ظاهر فی مسألة
لتطہیر وموئل برؤیۃ الجرم وعددها
فی الفریق الآخر فہذا هو التحقیق الانیق
الذی لو حانت منهم التفاتۃ الیہ لہا صرحا
الغایۃ وجہی فی الفریق الاول۔ لست جسدۃ
وغیرہ ولا نقل فیہا القہستانی عیساراً
العصری ولا البرجندی عیسارۃ شروح
الطحاوی ولا نصیب الحدیث وہیں ص
فی بعض الشروح ولا جعل البحر ط معنی
العباسیین واحد ولا نقل فیہا عبد الحلیم
ما نقل ولا اثبت المختلوف بین واسیون
غیر مومس وواحد ولا جعل المنصور ہنا
الاول ولا صرف الحلیۃ کلام العایۃ الی
غیر المجعل اما کون بعض الاموال قدیری لہ
لون حلا یقین فی المثال ولا یحصر فیہ مراد
المقال ولا اصطر بکلام الشامی فیہ فجزم
فی مسألة التقدير بجعل المرأۃ علی مروج
الجرم لما نکرہ ولا احتج الی ترجیح ما فی
انفاۃ علی ما لا یحیط لہ اصلاً ولا تمسک
بالتوفیق فان کلام التہدایۃ فی مسألة الخف

اسی طرح تفسیر کی ہے کہ وہ جو خشک ہو جانے کے بعد
نظر آئے اور وہ جو خشک ہونے کے بعد نظر آئے
کہ غایۃ البیان سے گزرا اور اسی سے بجز شریک
نقلی علی مرقی الفرح اہ اسی کی مثل دُر وغیرہ میں ہے
اسی طرح اسوں نے مورسہ کے مسئلہ میں دونوں کی تفسیر
جرم دار اور غیر جرم دار سے کی جیسا کہ گزرا تو معاذ بہن اسی
طرف متکل ہوتا ہے کہ دونوں بکر وارد ہوا ہے حالانکہ یہ
بانت نہیں ہے بلکہ یہ مسئلہ تفسیر میں ہی ہر سہ اندہ جرم
کے دیکھنے نہ دیکھنے کے ساتھ فریق میں یہ مراد ہے تو
یہ تحقیق ایق ہے اگر ان کی وجہ اس طرف ہو جاتی تو غایۃ
اور علی فریق اول میں جرم وال اور غیر جرم والی سے مرئی اور
غیر مرئی کی تفسیر نہ کرتے اور نہ تستی اسی میں سفری کی
حدیث نقل کرتے اور نہ رجزی قادی کی شریک کی حدیث
نقل کرتے اور نہ وہ اس میں اندہ بعض شروح کی حدیث
میں خلاف قائم کرتے اور نہ بحر اور ط دونوں جہاتوں کا
ایکہ معنی بناتے اور نہ اس بارے میں عبد الحلیم وہ نقل کرتے
جو انہوں نے نقل کیا اور نہ وہ دونوں واقع کا خلافت
متحدہ جگہ ثابت کرتے اور نہ وہ یہاں پہنچے کو مضبوط قرار دیتے
اور نہ علی غایۃ کے کلام کو غیر محل پر بھرتے تاہم بعض پیشانیہ
رنگ واسے نظر آتے ہیں اس کو مثال کے طور پر ذکر کرنے
میں کوئی مضائقہ نہیں اور وہ کلام کی مراد کو اس میں محصر
نہ کرتے اور نہ شامی کا کلام اس میں مضطرب ہوتا کہ مقدار
کے بیان میں انہوں نے مرئی کو مرئی الجرم قرار دے کر
پھر انہوں نے نماز کا کرنا اور نہ وہ غایۃ کے بیانی کردہ کو
جاءہ ترجیح دیتے ایسی چیز یہ بالکل مخالف نہ تھی اور

تھرا قول تھا ہر بے کربانی فی نفسہ ایسا ہی ہے جسے بے جرم سے قیصر کیا گیا اب اس میں دوسری شے جرم در
 خنے کی تین صورتیں ہیں ، (۱) استہلاک (۲) اعتدال (۳) امتزاج
 استہلاک یہ کہ وہ شے اس میں مل کر مٹ جاتی ہے یا اسے اس کا جرم طرہ پر جو بھیے چھنا ہر اثریت کراس
 میں شکر کے اجزاء ضرور ہیں مگر ان کا جرم اصلاً محسوس نہ ہو اسے بہا ہے تو خاص پانی کی طرح اس کے سبب اجسزہ
 پھیل جاتیں گے کہیں دل نہ رہے گا تو رفتہ بہال خود باقی ہے اگر چہ رفتہ اضافہ میں ضرور فرق آئے گا کہ محسوس ہو
 تا مخلوط کیاں نہیں ہو سکتے۔

اختلاط یہ کہ اس کا جرم کھلایا بعضا باقی رہے مگر پانی کو جرم دار نہ کرے پہلے میں اس کے اجزاء انک
 رہ جائیں اور پانی انہیں چھوڑ کر خود پھیل جائے جیسے بے چھنا اثریت جس میں شکر یا بناشوں کے کچھ پر سے روکے ہو
 ان پر زدن کو اختلاط تھا جس قدر کھل گئے اُن کا استہلاک گراں میں کوئی پانی کے اجزاء پھیلنے کو مانع نہ ہوا۔
 امتزاج یہ کہ پانی اور وہ شے مل کر ایکہ ذات ہو گئے ہوں پانی اسے چھوڑ کر نہ رہے بلکہ مرگ و داس
 کے ساتھ گھاٹی مل رہے طرہ ہے کہ یہ مجموعہ مرکب تمام دکالی نہ پھیل سکے گا اور ضرور جرم در شے کی طرح ختم سیلان
 پر بھی دل رکھے گا۔ پہلی دوسری صورت میں پانی اپنی قوت سے اولیٰ پر قوی ہے کہ وہ ان کو جرم محسوس ہی نہ ہو اور دوم
 پر جرم ہوتا ہے اور پانی نہ اتنا قوی ہے کہ سترہ رفتہ ہی رہا بھیے فکری یا سکھلا رہیں میں تا اب کا پانی یا جس کو
 میں پتھر روپے کے ٹکڑے ڈالی دیے جائیں کوئی مائل نہ کہہ گا کہ اس سے پانی کی رفتہ نہ ہو بلکہ صرف صورت سوم کہ
 بلاشبہ رفتہ زائل اور طبیعت تبدیل ہوتی زوال طبع سے بھی مراد ہے وقت الحکم۔

اقول اب بتریقہ تعالیٰ سب اقوال مترافقہ ہونے اور اشارات ملائکہ سے واضح

آؤ کہ رفتہ اضافہ فی ضعف و قوت و قلت و کثرت میں شدت متغیلات ہوتی ہے جس کا بیان اوپر
 کر رہا اس کی انتہا تو شے کے اجزاء ہونے پر ہے جب تک سیلان کچھ بھی پانی بہد رفتہ باقی ہے اگرچہ کسی ہی غنیمت اور
 تک ہیں کہ تیز صورتوں میں سیلاب موجود تو رفتہ بھی موجود اگرچہ تہولات لہذا دوسرے لولی میں محقق علی الاطلاق
 نے رفتہ آب کو غائب بتایا اور صورت ثانیہ میں انام ناظمی نے مطلوب۔

ثانیاً رفتہ جس ممتی پر محقق ہوئی جیسی بے جرم ہر ناختم سیلاب کے بعد ذل نہ رہنا اس میں تفاوت افراد
 نہیں دل اگر کچھ بھی ہوگا یہ رفتہ معدوم ہو جائے گا اسلئے نہ ہوگا کمال خود باقی رہے کہ لہذا دوسرے لولی کو غنیمت

صلہ کافی و کافی و بنا بہت فرمایا

امتزاج یہ ہے کہ دو چیزیں آپس میں اس طرح ملی جائیں

الامتزاج الاحتلاط میں تشابہ

کہ ان کے اجزاء تیز نہ ہو سکے اور امتزاج رفتہ

حتیٰ یصلح التسمیٰ یزول عند غفر لہ (م)

یوں بتایا کہ پانی دیا ہی اپنی رقت پر رہے صبا کر قبل اختلاط اور صورت نکالنا کہ دیر و قہر و عید نے یوں کر رقت بیکر مسلوب۔

ثالثاً دوسرے اولیٰ ہی کی طرف قہر کا ارشاد کہ پانی اُس میں آشکار ہویش کہ سب تک امتزاج نہ ہو پانی کا قہر ظاہر و مستقیم۔

سہا بعداً غایت کا ارشاد کہ اگر تمام کج جو جائے قہر جائز نہیں صورت ثالث ہی کا بیان ہے کہ دل باقی رہنا تمام کج اجزاء ہی سے ہوتا ہے اور کمال تمام کج دل ضرور رہتا ہے۔

خلاصہً اسی کے علاوہ کہ نہ نے دُوب و دُوبس و نشا سنج و طین و سونق کی شائیں دے کر بتایا کہ یہ سب اشیا اگرچہ سائل و رقیق اضافی ہیں مگر ان کے اجزاء تمام کج سے خالی نہیں و لہذا حتم سبیلان پر ان میں ضرور دل رہتا ہے۔ رُتب بالعموم یہود کا معنی کہ جو شے دے کر قہر پر لا یا گیا اور غلیظ و دبست ہو گیا، دُوبس و دو شاپ اور اُس کے مطلق سے دو شاپ جو امراد کہ حق فرما بہ ستور شمال کرانا جو شے دین کر اعلیٰ سے اعلیٰ میں پہنچ آئے، نشا سنج بالصحیح بھگے عربی میں نشا اور عاریسی میں نشا سستہ کہتے ہیں۔ نشا سنج اس کا معرب ہے یہ کہ گھیرن پانی میں اتنی مدت تک کھڑے رہائیں کہ عونت نہ سیر اور پوست چھوڑ دی مغز باریک کوٹ کر صافی میں چھان کر رکھیں یہاں تک کہ یہوں نے اجزاء نہ سمجھیں ہو جائیں پانی اوپر رہ جائے اُسے چھینک کر ٹھنڈی کر شکلا میں ظاہر ہے کہ سب تک اجزاء نہ نشیں۔ ہوں گے پانی سے تفرج رہیں گے طین، بکچر، سونق، ستور یہ شائیں یاد رکھنے کی ہیں کہ غفلت کی صورت ذہن میں رہے ان کو ہم ایک معرب میں جمع کریں گے

رُتب و دُوبس و نشا و طین و سونق ہرچہ زینکوہ مشہ نہ ماند و رقیق

درب، شیدو، نشا سستہ، بکچر اور ستوران میں سے جو بھی کاٹھا ہو جائے رقیق نہ رہے گا۔ تہ

سادہً چاہیے وہاں آج وغیرہ میں سونق کو غلط سے مفید کرنا صورت ثانیہ و ثالث کے فرق کی طرف اشارہ فرماتا ہے پانی میں اگر ستور ڈال دے کہ تہ نشیں ہو گئے نشتر پانی یا صفت آمیزش کا اوپر رہ گیا جو اُسے چرم دار نہ کرے تو دھوا جائے نہ ہو گا لہذا کانسونق الصلوط فرمایا یعنی کھلے ہوئے ستور کہ پانی سے تفرج ہو جائیں! الحمد للہ کہ وقت مظلوم کی صبر بردی اُس ویر طبع پر ہوئی کہ اُس رسالہ کے غیر میں نہ ملے گی۔ اُس کے بیان کا بھی ایک شعر اشارت قرینہ دے مطلق میں، اضافہ کریں گے

رقت آہی دان کہ بہ سبیلان بہر یک سلع شود خالی از جرم اگر مانع اد تاید ویش

(رقت یہ ہے کہ بننے پر سلع برابر ہو اور اس کا جرم نہ بنے بشرطیکہ کوئی مانع نہ ہو۔ ت)

یا جوں کیے اے

اُس رقیق سست کہ اجزا اشیاء بنجتم سیلاب
(رقیق وہ چیز ہے کہ بہاؤ کا قلم کھینچے پراس کے اجزا کا حجم دینے بلکہ پینے میں صرفت ان کا تقدم و تاخر ہوتی)
الحمد للہ اس تقریر میرے والدہ کثیر حاصل ہوئے۔

قائدہ ۱: طبیعت اور اس کے بقا و زوال کا بیان۔

قائدہ ۲: حقیقت سیلابی اور اس کا فلسفہ اور مادیات کا فرق اور یہ کہ اگر اوپر سے نشیب میں مثلاً یہ گہلوں کے دانے اور کوئی تختہ لہر پانی گرائیں سب اپنی حرکت یا طبع سے متحرک ہو کر نیچے اُتر جائیں گے مگر ان میں پانی ہی کی حرکت کو سیلابی کہیں گے نہ ان دو کی اس کی وجہ کہ لول اجسام منقطع کی حرکات معیہ ہیں اور دوم جسم واحد کی حرکت واحد اور سوم جسم واحد متصل حتیٰ کے اجزائے متبادرہ کی متوالی حرکات طبعیہ ہے درپے کہ التکاک حتیٰ نہ ہونے دیں اسی کا نام سیلابی ہے۔

قائدہ ۳: رقت مطلق کے معنی اور اس کے مراضیہ المطلق قائدہ ۳: وہ امر اضافی و مطلق بالتشکیک ہے۔

قائدہ ۵: وہ اپنے نفس معنی کے لحاظ سے سیلابی کے ساتھ مساوی بلکہ معنی شامل ہدایت پر اُس سے عام مطلق ہے اور جہل عام مضاف عام من و مرکب شیر شیر بر اضافت شیر بر رقیق نہیں اور سب مل ہے اور گلاب کا شیبہ جسی آئینہ کے آئینہ سے رقیق ہے اور سب مل ہے۔

قائدہ ۶: سب مل ہے و نیز یہی سخی جرم و دم جرم۔

قائدہ ۷: اُن میں معنی مرنے و غیر مرنے۔ قائدہ ۸: مرنے و غیر مرنے متعبر مسئلہ تعلیم و مسئلہ حرج و گیر سے اُن کا فرق۔

قائدہ ۹: اندازہ باہری کہ ان میں افواج الزمان لغز و کش۔

قائدہ ۱۰: رقت مطلوبہ و مصطلحہ اگر کے معنی یہ سب بھی روشنی طر پر واضح ہو گئے۔

قائدہ ۱۱: جرم میں بے جرمی کو نہ کہ جرم ہوتی ہے۔ قائدہ ۱۲: نیز یہاں کلام انہی میں معنی تواسک۔

قائدہ ۱۳: کہ رقت مطلوبہ وہ ہے جرمی ایک شے میں اور غلطیہ کہ بعد جرم سیلابی ذل و قی رکت۔

قائدہ ۱۴: رقت آب غالب و مغلوب یا مروجہ و مغلوب ہونے سے مراد اور یہ کہ اُن کا ایک ہی مفاد۔

قائدہ ۱۵: کہ یہ رقت سیلابی سے خاص ہے اور اس کے بعد عمل اثبات میں ذکر سیلابی کی حاجت نہیں مثلاً

یوں کہ نہ کفران صورت میں رقت و سیلابی باقی رہیں تو ضرور ہاڑ ہے۔ اُن یوں کہنے میں حرج نہیں کہ سیلابی رقت

باقی رہیں کہ ذکر سیلابی ذکر رقت سے معنی نہیں اگرچہ تنہا ذکر رقت یس ہے تو اطلب ہوا نہ اجمال۔

قائدہ ۱۶: عمل معنی میں ذکر سیلابی بکوف واد مفرد موسم فلوں مقصود ہے اور بکوف یا کہ تردید کے لیے ہے بیکار۔

قائدہ ۱۷: پچھلے سے نہ پچھلے اس رقت سے خاص ہے وہ رقتی ہے اور پچھلے نہیں سکتا۔

قائدہ ۱۸: یہ رقت نہ معنی اضافی ہے۔ اس میں تشکیک۔

قائدہ ۱۹: پانی میں جرم دار اشیاء ملنے کا صورتیں اور ان کے احکام۔

قائدہ ۲۰: جلیلہ: پانی کی رقت ذائل چنانچہ جامدات ہی کے غلط پرموقت نہیں خدا قائل تظافر ت
 علیہ کلمات الشراح و اهل العنایة (یہ اس کے خلاف ہے جس پر شراح معمر است اور
 بل مخالف کا کام مقرر چکا ہے۔ ت) بلکہ جرم دارہ لغات مثل شہد و شیرو و رب و ربس جب اس سے ایسے
 متمیز ہو جائیں کہ معنی مذکور جرم دار کر دیں خود رقت ذائل اور طبیعت قبلہ ہو جائے گی یہ فائدہ بہت مروری
 یاد رکھنے کا ہے کہ فعل آئندہ میں کام دے گا ان شاء اللہ تعالیٰ یہ ہے وہ تحقیق با زح کہ مولیٰ عزوجل کے فضل
 بالغ سے قلب فقیر پر فاض ہوئی و لله الحمد حمدا کثیرا علیہا صبار کہ قبہ کما یحب و بنا و برحق یا
 و صلی اللہ تعالیٰ و ہادک وسلم علی الجبیب النکریم الوذات الرحیم الامری: و ا لہ و صحبہ و آئندہ
 و حز یہ ما علت سماء اس غضا: و الحمد للہ رب العالمین۔

علیہ غفر اس میں تین بخشیں ہیں،

بخشت اول کس امر میں غلبہ مراد ہے۔

اقول جہاں چار چیزیں ہیں، طبیعت، اوصاف، اجزاء، مقاصد۔ اور ان سب کے اعتبار سے
 غلبہ یا گیا ہے فقہ بحسب اوصاف و قول، مگر ہر قدر تعالیٰ ہے جس میں تعالیٰ آگے آتا ہے تعالیٰ
 ہیں میں اعتبار غلبہ مجھے میرے فقہ بحسب طبع و ذوق و ذوق رقت سے اس کے اعتبار پر اجازت ظاہر اور غلبہ
 بحسب اجزاء اگر خاص مذہب امام، پر رست رحمہ اللہ تعالیٰ کما گیا اور امام برائی الدین صاحب ہدایہ و امام

عس ہدایہ میں زیر مسئلہ آب زروج فرمایا ہو الصحیحہ (یہ صحیح ہے۔ ت) بتایہ میں ہے الصمدی
 ہر ان یوسف ہو الصحیحہ (جو امام ابو یوسف سے مروی ہے وہ صحیح ہے۔ ت) بتایہ میں ہے قولہ
 ہو الصحیحہ احتراز عن قول محمد (اس کے قول ہو الصحیحہ سے امام محمد کے قول سے احتراز
 ہے۔ ت) نیز بتایہ میں فرمایا الغلبۃ بالاجزاء لا یصحیہ اللون (غلبہ اجزاء کے اعتبار سے تغیر لون
 نہیں۔ ت) بتایہ میں ہے اشارہ ایضا انی نقول محمد (اس سے امام محمد کے قول کی نفی ہ
 اشارہ بھی ہے۔ ت) بتایہ میں ہے نقول محمد فانه یصحیہ الغلبۃ بتغیر اللون و
 الطعم (امام محمد کے قول کی نفی ہے کیونکہ وہ تعبیر یا اعتبار تغیر لون و طعم مراد لیتے ہیں۔ ت) کنز میں معتق
 او غلب علیہ غیرہ اجزاء (یا اس پر غیر کا غلبہ بطور اجزاء ہو۔ ت) اس پر شارح ہرودی نے
 فرمایا احتراز عن قول محمد رحمہ اللہ تعالیٰ اھ (یہ امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ کے قول سے
 احتراز ہے۔ ت) ۱۲ منہ غفرل (م)

تاکونان و امام شمس الدین و امام حافظ الدین نسفی وغیرہم اکابر نے اُسی کی تصحیح کی اسی کو دشر و قد میں صحیح اور
 میں میں صحیح اور سرائی و حاج و تہرہ و فیروز و فتاویٰ مغربی و فتاویٰ علیگریہ میں قول مجرور اور نہایت و حقایق و علیہ و تنبیہ و
 بحر و شہر وغیرہ میں اس نذرہ کرام سے منقول یا نقل کیا گیا کہ نقد مکی ذلک فی مسند ۱۲۷ و ۱۰۱ و ۷۹ (جس کا
 نمبر ۱۲۷ و ۱۰۱ و ۷۹ میں گزرتا ہے) جانشین الروزیں سے اعتبار القلیبہ من حیث الاحوال و هو الصبیح لقدم
 الجزء حلی الوصف فی الاعتبار کافی حاشیۃ الحدیث (غیرہ اجزاء کے اعتبار سے ہوگا اور یہی صحیح ہے کیونکہ
 اعتبار میں جو وصف پر مقدم ہوتا ہے جیسے کہ ہدایہ کے حاشیہ میں ہے۔ ت) جو ہرگز نہ میں ہے الاصل ان
 الصبح بالاجزاء (اس میں ہے کہ اجزاء کا اعتبار ہوگا۔ ت) نیز غایہ سے آتا ہے کہ صحیح قول
 ابو یوسف ہے ہدایہ البیان میں اسی کو ہمارے ائمہ سے ظاہر الروایۃ بتایا غایہ و حقایق و بتاریخ شرح طحاوی
 امام سبکی ج ۱ سے اس کی تائید کی اس کے خلاف یعنی اعتبار اوصاف کو امام کرخی وغیرہ اکابر نے خلاف میں بتایا
 بتایا میں ہے الروایۃ الصحیحۃ بخلافہا (روایت صحیحہ اس کے خلاف ہے۔ ت) اُسی میں ہے
 صحیح الروایۃ بخلافہ کذا عن المکرخی (صحیح روایت اس کے خلاف ہے ایسا ہی کرخی سے ہے۔ ت)
اقول اس نسبت تصورات و ترجیحات کے یہ معنی نہیں کہ امام محمد روایت قتالی اس کے قائل

نہیں بلکہ یہ کہ امام ابو یوسف صرف اسی کو اعتبار فرماتے ہیں اور امام محمد اس کے ساتھ علیہ اوصاف کو بھی ور
 فیک بحسب اجزاء میں معنی پر پائی جی کہ تفصیل بقرہ قتالی آتی ہے وہ سب بلاشبہ سب کو تسلیم ہیں۔
 فلا تقرئت المتابعة في قول الفتح باب فتح الكلام في امام محمد اور امام ابو يوسف کے اقوال کا
 محمد يعتبره باللون و ابو يوسف بالاجزاء مقابلہ تجھے دھوکا میں مبتلا نہ کرے کہ امام محمد رنگ کا
 و قول الاجناس في نزع ۱۰۷ محمد يراعي لدر امام ابو يوسف اجزاء کا اعتبار کرتے ہیں اور
 لون الماء و ابو يوسف عليه الاجزاء الانسرى اسی طرح الاجناس کا قول کہ نزع میں مذکور ہو
 ان قول النية محسن يعتبره باللون کہ امام محمد پانی کے رنگ کا اور امام ابو يوسف اجزاء کے
 ثمر الطعم ثمر الاجزاء و الصبيح و قول قلیب کی رعایت کرتے ہیں کیونکہ آپ نے دیکھا کہ غایہ

باب المياه	طبع الاسلامیہ گتیاران	۳۶/۱
کتاب الطهارة	طبع ادارہ عثمانی	۱۳/۱
باب الماء الذي يجوز به الوضوء	الامام ابو بكر الكرم	۸۵/۱
قيد وضوء مسکرم	قيد وضوء مسکرم	۷۵/۱

ابن یوسف لان الغلبة بالاجزاء غلبة حقيقة
 ووجود المركب باجزائه فكان اعتباره
 اولى منه وحی الضابطۃ التقوی علیہ حاله
 العلم والاعمال الامنیۃ علی سببهما الله
 تعالیٰ كما صریحاً فی تعلیلہ ان شاء الله تبارک
 وتعالیٰ فانهم وثبت
 چکا ہے اور کسی کی تفسیر ای شاء الله تبارک وتعالیٰ کاتھد بھی آدری ہے سمجھو اور قائم رہو۔ (ت)

و غلبہ بحسب مقام ہے اس کے لازم ام ذوالی اسم سے تفسیر کرتے ہیں اس پر اجماع بھی ظاہر
 کما صرحوا عنہما فی شرح ۲۸۴ وان الاصنام
 المرئیة قد نص صیہ وان غلبہ فی ضابطہ
 وان اختلاف انما کان فی بین القهر لا حیل
 النفس علی خلاف القیاس ثم انقطع مرجوع
 الاصنام ویاق قول الحلیۃ۔

نص وارد ہوئی ہے حدیث خلاف بھی امام ابو حنیفہ کے
 رجوع کی وجہ سے ختم ہو گیا، اور علیہ کا قول آئے گا۔ (ت)

بالجملة ان یمن پراجماع میں شک نہیں اور یہاں بیخود طور پر اس کی تفسیر کی گئی۔
 غلبہ طبع قدوری ہا یہ سے کہ غلبہ علیہ حیۃ فافرحہ عن طبعہ المانی (پانی کو غیر کے غلبہ نے اس کو
 طبیعت سے خارج کر دیا۔ تہا متقی لا یخرجہ عن طبعہ غلبہ غیر کا (ایسے پانی سے جو
 غیر کے غلبہ کی وجہ سے اپنی طبیعت سے خارج ہو چکا ہو۔ ت) عرہ نور الایضاح سے لایبدا ذال طبعہ
 بغلبہ غیر کا (ایسے پانی سے وضو جائز نہیں جس کی طبیعت غیر کے غلبہ کی وجہ سے ختم ہو چکی ہو۔ ت) ہا یہ سے
 نمبر ۱۰ میں الا ان یغلب علی الماء فی صیوہ کالمسوق المخلوط (گروہ چیز پانی میں مل کر غالب ہو جائے

۱۳/۱	باب الماء الذی یجوز بہ الوضوء	مطبوعہ قدوریہ سکھ	۱۳/۱
۱۸/۱	مطبوعہ عربیہ کراچی	۱۸/۱	
۲۸/۱	فصل تجوز الطہارۃ بالماء المطلق	مطبوعہ عامہ مصر	۲۸/۱
۳	کتاب الطہارت	مطبوعہ علیہ لاہور	۳
۱۸/۱	الماء الذی یجوز بہ الوضوء	مطبوعہ عربیہ کراچی	۱۸/۱

تو حکم موقوف سترودی کی طرح ہوگا۔ ت) نیز غنیمہ سے ماہی غلب علیہ بانہ اخروجه عن سر قنہ
(وہ جو ہائے جب تک غیر نے اس پر غلبہ پا کر وقت سے خارج نہ کر دیا ہو۔ ت) نیز ذبیحہ و قنہ و حنیہ سے
یعلب علی الماء، حق تئذ یہ المرقۃ (وہ چیز پانی پر اس طرح غالب ہو جائے کہ پانی کی رقت زائل
ہو جائے۔ ت) نمبر ۱۱۹ میں خانیہ سے ان غلبتہ الحمرة و حسان حتمی سکا لایجوش (اگر پانی پر
سرخ غالب ہو گئی اور وہ گاڑھا ہو گیا تو وہ جائز نہیں۔ ت) نیز غلامر سے ان غلب حلیہ الحمرة
و حسان نشاستہ لایجوش (اگر اس پر سرخی غالب ہو گئی اور وہ نشاستہ کی طرح ہو گیا تو وہ حرام
نہیں۔ ت)

غلبہ مقاصد نمبر ۱۰۰ میں علیہ و قنہ و ذخیرہ سے قول امام ابی یوسف مگر ان غلب علی الماء، حق
یقال ماء البایوس و الذی لایجوش (اگر پانی پر اس طرح غلبہ ہو جائے کہ اس کو پونہ کا حرق یا جرس کہا جائے
تو وہ جائز نہیں۔ ت) نمبر ۲۰۰ میں قول حکم العلماء ان الخاطی علی وجه شال حہ اسمع الباد بافت
حسان معلوبانہ (جب پانی پر اس طرح غلبہ پڑے ہوئے ہے کہ اس کا نام پانی نہ بیچے۔ ت) حلیہ، بنایہ، حایہ
میں ہے و ان اراد بالاشربة المعلو بالماء کالذی فی الشہد المخطوط وہ من المخل الخل
المعوط بالماء کانت نظیر ماء غلب حلیہ حیرۃ (اگر شربت سے مراد پانی میں غلو میٹا ہو گیا ہو یا کثیر
اور شہد پانی بڑا ہو، اور سرکہ سے مراد وہ جس میں پانی بڑا ہو تو یہ پانی پر حیر کے غلبہ کی نظیر ہوگی۔ ت) یونہی فی الامور

عہ اقول لیکن حدیث علیہ علی ما حملہ	اقول لیکن یہ ہمارے بیان کردہ محل پر درست
علیہ لاجل ما حملوا ان حیاۃ المہد ایتہ	یہ ان کے محل پر درست نہیں، کیونکہ ہمارے عبارت
منہ غنیمۃ المسک	(باقی برصہ آئندہ)
منہ فتادی و غیرہ	مس ۹۱
منہ فتادی قاضی خان	سبیل الیحدی لاہور
منہ خلاصۃ الفتادی	نور کشور کتب خانہ
شہ علیہ	۹/۱
منہ ہدایۃ العسل	۲/۱
منہ حیاتہ مع القیر	الحمام المقتید
	صغیر کچی کراچی
	۱۵/۱
	نور بدین سکھ
	۶۲/۱

میں فرماتے ہے جعل المصنف الاشربة والغسل مثالیں لما غلب عليه غيره فيكون المراد من

(بقیر ما شیر مفرغ شربت)

یہاں غلب علیہ ظہور فافخرجه عن طبعہ
المراد هو والشهد والديس لا يخطا من
في الاشربة بحيث يخرجها عن الماء عن
سرقه وان قرض فكيف يستقيم هذا في الغسل
فالصواب ما اخذ في الغاية احرار في الصافية
والبنية اولائه وان اراد بها الاشربة
المتخذة من الشجر كشراب الرمان و
الحماض بالخس الخ الخ الخ الخ الخ الخ الخ
لمنصر من الشجر والمراد وقد نرى عن

یہاں غلب علیہ ظہور فافخرجه عن طبعہ
المراد هو والشهد والديس لا يخطا من
في الاشربة بحيث يخرجها عن الماء عن
سرقه وان قرض فكيف يستقيم هذا في الغسل
فالصواب ما اخذ في الغاية احرار في الصافية
والبنية اولائه وان اراد بها الاشربة
المتخذة من الشجر كشراب الرمان و
الحماض بالخس الخ الخ الخ الخ الخ الخ الخ
لمنصر من الشجر والمراد وقد نرى عن

اقول فاضل قوله باقی پر قوس ہے کہ انہوں نے
صدر الاشربة کے حاشیہ میں غلط کو ظاہر کیا اور
صدر الاشربة کی معنی نص سے اعراض کیا جس سے انہوں
نے مصنف پر اعتراض کا ردہ کوستہ ہونے کا ظاہر
یہ ہے کہ مصنف کے قول کا لا شربة سے مراد
وہ شربت ہیں جو شہد، شیر اور شکر کا پانی بنایا گیا
تو اس صورت میں یہ شربت اس پانی کی نظیر بن جائیگے
جس پر غیر کے علیہ کی وجہ سے اس کی پین حتم ہو چکی ہو
اور مصنف کا قول ماء الباقلا والمروق اس پانی
کی نظیر ہوگی جو پکے کی وجہ سے طبع ختم کر چکا ہو جس
فاضل کی کلام میں دوسری وجہ سے اعتراض میں جن
کے بیان سے ہم کلام کو طویل نہیں کرتے ۲ منہ غفرہ رت
لہ العناية مع فتح القدير باب انما الذي يجره الوتر ۱/۲۲

عليه اقول والعجب من فاضل قوله
باغ في حاشية صدر الاشربة استظهر ما لا
يصح واعراض عن نص صدر الاشربة
الصحيح كما هو المراد عليه معال الظاهر
المراد من قول المصنف كالاشربة
لاشربة التي تتخذ من الديس والشهد
والسكر يخلط مع الماء ويحشذ يكون قوله
كالاشربة نظير ما تنال طعمه بعدة غير
جزء، وقوله ماء الباقلا والمروق نظير ما ل
طعمه يا نظيره وفي كلام من وجوه اخبر
لا نظيل بها ۱۲ منہ غفر له (م)

لہ الدلیلہ باب المر الذي يجره الوتر ۱/۲۲

الاشوية ابحار الصلوة يا الله وكذا ليس والشهي ومن الخيل الخيل الصلوة يا الله

(القيس مشيه مغرور شسته)

ذلك في شرح الوقاية وغيره فهم ذهب
هذه عن الصلاة ابراهيم الحلي في عنه
المدني فاسقط ما كان في اصوله القدر
والوقاية من ذكرها اختصه في شهر او شهر
والتي في الامثلة الاشربة والخد وجعل
العبه ياخذ من الطبع حيث قال لا يخرج
عن مصدر بقلية غيره او يا لخصه كالاشربة
والخل وما دالوس واليا قلاد والسر ق
فلزمه ما انزل العبارة في النهاية الاخرى
بالخل والاشربة وعش فمن وهو

الموسد وليس قطعاً ما خرج عن طبعه بفعلية
غيره او بالظنية، وكذا ثبت بوجه آخر ان
اما ما مر به عليه في مجمل الا نهى اذ قال
لا وجه لان يكون الخل مثلاً لما عليه عليه
غيره وان كان مختلطاً بالماء فانه لا يصدق
عليه انه ما غلب عليه غيره فان الخل
اذ اخلط بالماء والماء معدوب يقال خل
مختلط بالماء ولا ماء مختلط بالخل بل هو
ما قال قول ليس بشئ اذ ليس الكلام هنا
في الماء اطلاق اسم الماء بل بيان لواقع ان
ما خلط بالخل والخل اكثر لا يجوز الوضوء به

مرا ہو، تو پھر یہ وہ فنِ مجرور ہے جس کی نظیر میں ہر
شخصِ حقّانہ و عظیم میں یہ خصوصیت ہے، ہاں مغزِ ابراہیم میں
سے یہ بات چھوٹ گئی ہے اور انہوں نے اسے حقّانیت
میں اس کے اصولِ قدوری اور وقار کی جھارست میں
ما اضمحصر من تجسس او تمسوس کے ذکر کو ساقط کر دیا
اور شریعت اور سرک کی مثالوں کو باقی رکھا اور غلبہ کو
طبع کے اعتبار سے قرار دیا اور ان کو جو پانی اپنی طبیعت
سے پھر کے غلبہ پر پکانے کی وجہ سے خارج ہو چکا ہو
تو اس سے وضو جائز نہیں جیسے شریعت اور سرک، عرق
گلکب و باندہ اور شرابہ تو ان کو ہضمیہ دوائی حسدنی
و شوریہ لازم آئی جس کی وجہ سرک و شریعت اور مزہ عرق
گلکب کا ذکر ہے اور یہ قطعاً ایسے پانی نہیں ہیں جو غیر کے
غلبہ پر پکانے کی وجہ سے اپنی طبیعت سے یعنی وقت
سے خارج ہوئے ہوں اور یہی اعتراضِ قرآنہ پر بھی
لازم آتا ہے لیکن قرآنہ پر بھی انہیں جو اعتراض کیا
جس میں کہنا کہ اس کی کوئی وجہ نہیں کہ سرک کو غیر کے غلبہ
کی مثال قرار دیا جائے اگرچہ وہ پانی سے مخلوط ہو، کیونکہ
جب سرک میں پانی ملا جائے اور پانی مسکوب ہو تو اس کی یہ نہیں
کہہ سکتے کہ یہ اس پانی ہے جس پر غلبہ طبع ہے کیونکہ سرک و حبہ پانی
میں ملا اور پانی مسکوب ہو تو کیا جائے یہ سرک ہے جس میں پانی ملا یا کہ
ذکرِ ربانی سے جس میں سرک و ملائکہ تدریجاً اس بارے میں

سنة طين في البحر المياه التي يكون بها الوضوء خمسة ايام في السنة
سنة طين في البحر المياه التي يكون بها الوضوء خمسة ايام في السنة

عاشیہ الیہ فی النہایۃ والعنایۃ (مصنف نے شریعت اور سرکہ کو غیر کی مثالیں قرار دیا ہے تو شریعت سے روا
پانی سے مخلوق مشابہ ہوگا جیسے شریعت اور سرکہ سے پانی میں مخلوق کیسرکہ مراد ہوگا جیسا کہ شریعت اور عقائد میں گرت،
غلبۃ اجزاء اور کثر سے گزرا لایا، غلب علیہ غیرہ اجزاء اور جس پانی پر اجزاء کے لحاظ سے غیر کا غیر ہو جائے
تو اس سے وضو جائز نہیں ہے۔ ت) ۱۶۲ میں الغلبۃ بالاجزاء، هو الصحیح (غلبہ میں اجزاء کا اعتبار
اعتبار ہے اور یہی صحیح ہے۔ ت) نیز غایت سے فقہاء من حیث الاجزاء (غلبہ اجزاء کے اعتبار سے
ہوتا ہے۔ ت) ۱۵۵ میں جواہر القنای سے ای غلب اجزاء علی الماء یمنع التوضی (اگر غلبہ و طغی
کے اجزاء پانی پر غالب ہو جائیں تو اس سے وضو جائز نہیں ہے۔ ت)
بحث دوم غلبۃ اجزاء سے کیا مراد ہے اقول یہ صحیح مستقول بھی ان تینوں اجمالی باتوں سے تفسیر کی گئی اس
سے ظاہر و کثرت اجزاء ہے یعنی پانی میں جو چیز طے پانی سے مقدار میں زیادہ ہو اور نمبر ۲۶۱ میں گزرا کہ مساوی
کا حکم بھی مثل زائد ہے۔

اقول ومن العجب قول العلامة میں کتا پڑن اور مجھے طائر شامی کے اس قول سے

بقیہ عاشیہ صفحہ گذشتہ

دلائل نہ عامہ وقد تقدم الماء مغلوب الماء
الکام وقد حشاش الیہ التعلیٰ ان عبو حشہ
بالنخل لا بالماء ۱۲ منہ حضرت لہ (م)
اس سے وضو جائز نہیں ہے، اور جبکہ یہ پانی ہے تم نے خود اس میں پانی کا ذکر کیا کہ یہ پانی مغلوب ہے لیکن پانی
کے نام کا مسئلہ تو اس کی طرف توجہ سے اشارہ کرتے ہوئے اس کو سرکہ سے تعبیر کیا ہے پانی سے تعبیر نہیں کیا ہے

۲۸/۱	عامہ مصر	عجز الطمارة الماء المطلق	سہ مجب الاثر
۱۱/۱	ایک ایم سعید مکتبی کراچی	ماء المیاء	سہ کثر الدقائق
۱۸/۱	عربیہ کراچی	الماء الذي يكثر به الوضو	سہ التبدیۃ
۹/۱	فوکشو وکشتہ	فیما لا یجوز به التوضی	سہ قاضی خان
۱۸ مح	حزینہ کشمیری بازار لاہور	فصل فی المیاء	سہ ذیہ المصل
			سہ جواہر القنای

ش التقييد بالمطلوب بناء على التامسبب و
 لا فقد يسم المساوي في بعض الموصوفات كإياتي
 ۱۱ وای صوره لا یسم قیہ المساوی۔
 ملنے والی چیز کے مساوی ہونے پر بھی وضوحاً جائز ہوتا ہے (جیسے آئینہ آئینہ کا) (تجب کی وجہ یہ ہے کہ عن مر
 نے مساوی کو بعض صورتوں میں مانع قرار دیا حالانکہ اجزاء کے لحاظ سے ملنے والی کا غلبہ ہر مساوات پر دونوں کا
 حکم ایک ہے۔ ہذا غیر کے اجزاء کی مساوات کلی طور پر مانع ہے) اگر ملا مرتبہ کی نظر میں کوئی مساوات والی
 مانع نہ ملتی ہو تو وہ کرن کی صورت ہے (ت)
 فقیہ میں ہے ،

(الغلبة للماء من حيث الاجزاء) ہاں شکون
 اجزاء الماء اکثر من اجزاء المخلوط۔
 فرائز المقتیین میں ہے ،

العبرة فيه لكثرة الاجزاء النجس 'جسوء'
 الماء اكثر نجس لتوضيئه والا فلهما وهو
 قطعة من الصابغة الشيبانية و مستأنف
 ان شاء الله تعالى۔
 مجمع الاثر میں ہے ،

غلبة غير باب تكون اجزاء المخلوط
 ان يدمج اجزاء الماء وهو قول ابي يوسف
 لا به غلبة حقيقة لرجوعها الى الذات
 بخلاف الغلبة باللون فانها من اجزاء الی

سہ رد المحتار باب المیاء مصطفیٰ البابی مصر ۱۳۲/۱
 غلبۃ المستمل باب احکام المیاء سہیل اکیدی لاہور ص ۹۰
 سہ فرائز المقتیین فصل فی المیاء مآقی السور حقنی لہرہ ۹/۱

الوصف ومحمد اعتبار الفلقة بالوقت في
الصحيح عنه لا في الوقت مشاهد

نظر آتا ہے۔ (ت)

یہ مضمون ابھی مختار سے گزرا، عزیز میں بکالہ زامی زاد الفقہ سے پڑھایا گیا ہے،

تعتبر الفلقة في الاجزاء فان كان احزاه الماء
عشر في حوس والا لا

عشر میں اجزاء کا اعتبار سے اگر پانی کے اجزاء غائب ہیں
تو ضرورتاً زور نہ نہیں۔ (ت)

جو ہر چیز میں ہے،

الاجزاء ان الاعتبار بالاجزاء وهو ان المتعاطف
اذا كان نصف فمادون نصف جائز فان كان
النصف او اكثر لا يجوز

میں ترکیب یہ ہے کہ غلبہ میں اجزاء کا قیاس ہے اگر پانی
میں ملنے والی چیز جتنے والی ہو تو اگر نصف سے
کم ہو تو اس پانی سے ضرورتاً نہ ہے اور اگر وہ ملے

والی چیز برابر ہو یا پانی سے زیادہ ہو تو پھر ضرورتاً نہیں۔ (ت)

اقول اس ادب المتعاطف المسامحة

و ستعرف ان المسامحة غير مقصود من الحكم

و ان كان الحكم مقصود من المسامحة

چیز کا یہ حکم نہیں ہے اگر یہ حکم صرف بننے والی چیز میں پایا جاتا ہے۔ (ت)

نمبر ۲۶۲ میں ہدایہ سے گزرا،

تعتبر الفلقة في الاجزاء فان استويا في

الاجزاء وقانوا حكمه حكم الماء المطلوب

پانی کے غالب ہونے میں اس کے اجزاء کی کثرت کا
اعتبار ہے اگر پانی کے اجزاء ملنے والی چیز کے مساوی
ہوں تو اس پر فقہائے فرائد اگر ایسی صورت میں پانی مطلوب ہوگا۔

اور اہل صابغہ نے یہ بھی تحریر کیا ہے کہ اگر اجزاء برابر ملنے میں نمبر ۱۵ میں مراقی العلاح و ابوالسود و غیرہ اتفاق
سے گزرا، الفلقة بالوقت (غلبہ وزن کے اعتبار سے ہوگا۔ ت)

۱۸/۱	مطبع عامہ مصر	فصل تجز الطهارة بالماء المطلق	سے جمع الاہر
۱۹۲/۱	مطبع ادارہ مکتبہ لکھنؤ	باب الماء الذي يجر ذرہ الوضوء	سے بنیہ
۱۳/	مکتبہ المدنیہ طہارہ	کتاب الطهارة	سے جرہ التیفر
۱۵/۱	ایچ ایم سعید کتب کراچی	الماء المقید	سے بدائع الصنائع
۶۹/۱	" " "	الطهارة	سے فتاویٰ علی البیہر

غزیر میں ہے:

المعتبر في اجزائه اكثر من اجزاء
الماء

بحر و طغری میں:

العبرة للاجزاء فان كان الماء اكثر جاسرات
مقلوباً

در مختار میں:

بالاجزاء دون المطلق اكثر من النصف
جائز والا

زوال رقت سے اس کی تفسیر:

اقول الرقة طبع الماء والطبع

لان الماء الاجزاء و طلبة السزوم تلزمها

غلبة الانماء فمعلومية طبع تدن عس

مضبوطة الاجزاء هذا ما ظهر في توجيه

هذا التفسير فافهم فلا يخلو عن مقال

فالاولى ان يقال تعييد لا تفسير المراء

طلبة الاجزاء لا من حيث ذواتها بل من

حيث طبعها ومقتضى انها فان قلت لم

نسبت للاجزاء دون الكل اقول لما اعلناك

ان الشئ له في الاحراء والرقة لعدم

قوس جواب دینا ہوں کہ چونکہ گارحاد غلیظ ہوتا ہے

معتبر ہے کہ طے والی چیز کے اجزاء پانی کے اجزاء
سے زیادہ ہوں۔ (ت)

اعتبار اجزاء کا ہے اگر پانی کے اجزاء زیادہ ہوں
تو اس کو مشروب نہیں اور اگر پانی کے اجزاء مغلوب ہوں تو
مضروب نہیں۔ (ت)

مطلق پانی کے اجزاء اگر نصف سے زیادہ ہوں تو
مضروب ہے ورنہ نہیں۔ (ت)

میں کہتا ہوں رقت پانی کی طبیعت ہے اور طبع اجزاء

کو لازم سے تر لزم کا غلبہ لازم کے غلبہ کا مستلزم ہے

نہیں رقت کے مغلوبیت، اجزاء کی مغلوبیت پر

دلائل برسے ل اس تفسیر میں مجھے یہ کھڑا آئی ہے کہ

کہ اس میں اعتراض ہے، لہذا ہمت یہ ہے کہ اس کو

تفسیر کی بجائے تعیید قرار دیا جائے، یعنی یوں کہا جائے

کہ طبع میں اعتبار تو اجزاء کا ہو گا مگر اجزاء کی ذات کا

لا فائز نہیں بلکہ ان کی طبیعت کے لحاظ سے غلبہ معتبر ہو گا

اگر تو اعتراض کرے کہ تمام اجزاء کی طبیعت کہہ کر طبیعت

کو اجزاء کی طرف منسوب کیا، ٹھیک کی طرف کیوں منسوب نہیں کیا؟

کی طرف منسوب ہے لہذا اس کی ضد (و قیہ ہونا) بھی اجزاء

ص ۹۱

سمیل الکیفی طہور

حکام المیاء

سہ غزیر المستی

۹۹/۱

سمیع کبیری کراچی

کتاب الطہاء

سہ بحر ارات

۳۳/۱

مجتبائی دہلی

باب المیاء

سہ در مختار

کی طرف غسوب ہوگا (جبکہ رقت ہی پانی کی طبیعت ہے)۔ (ت)
وقایہ و آمنہ ح سے گزرا،

لابعد نہال طبعہ بظلیۃ عیدہ اجزاء ۱۰۱۰
غیر کے اجزاء کے غلبہ کی وجہ سے جس پانی کی طبع زائل ہو چکی
ہے اس سے وضو جائز نہیں (ت)

دونوں مشرعوں سے گزرا، هو الرقة والمیلان (طبع رقت و سیلان ہے۔ ت، ۱۰۱۰ میں عیدہ و ترمہ
وغیر سے گزرا، الغلیۃ من حیث الاجزاء بحيث قلب سرقۃ الماء (غیر کا اجزاء کے لحاظ سے ایسا
عیدہ جس سے رقت ختم ہو جائے۔ ت، شلبیہ میں طبع سے ہے ۱

المواد بظلیۃ الاجزاء ان تخرجه عن صفۃ
الاصلیۃ بان یثخن لا الغلیۃ باعتبار
الموسن ۱۰۱۰
اجزاء کے اعتبار سے عیدہ کا مطلب یہ ہے کہ وہ پانی کو
صفت اصیلہ سے نکال دے کہ وہ گاڑھی ہو جائے
ذکر وزن میں غلبہ ہو جائے۔ (ت)

ارکان اربعہ میں ہے :

الغلیۃ بالاجزاء بان تذهب سرقۃ الماء ۱۰۱۰
۱۰۱۰ ارکان غلبہ یہ ہے کہ اس کی وجہ سے پانی کی رقت
ختم ہو جائے۔ (ت)

غالبہ و بنایہ میں ہے :

الغلیۃ بظلیۃ الغلیۃ بالاجزاء فان كانت
اجزاء الماء غالیۃ و معلومۃ لك بیتانہ حل رقتہ
جائز الوضوء بہ و ان كانت اجزاء المعطلہ ط
غالیۃ بان حواس شخیما نہال عنہ سرقۃ الاصلیۃ
لہو یجوز اھ ۱۰۱۰
پانی میں غلبہ و حیر کا غلبہ یہ ہے کہ اس کے اجزاء غالب
ہوں اگر پانی کے اجزاء کا غلبہ ہو پانی کی رقت سے
معلوم ہوتا ہے تو وضو جائز ہے ورنہ اگر طے وال چیز
کے اجزاء کا غلبہ ہو پانی کے گاڑھا ہونے سے معلوم
ہوتا ہے جبکہ پانی کی رقت اصیلہ ختم ہو جائے تو وضو
ناجائز ہے (ت)

سے و سہ شرح وقایہ	خیال کر رہے الوضو	در شیعہ دہلی	۸۵/۱
سہ شلبیہ بل التبین	کتاب الطہارۃ	الامیریہ مصر	۲۰/۱
سہ رسائل الارکان	فصل المیاء	یوسف خرنکی محل کھنہ	ص ۲۲
سہ النایۃ مع الفتیۃ	المراد فی مرکزہ الوضو	قزیریہ رضویہ سکس	۶۲/۱

اقول لیکن الاکمل ذکر بعدہ فی تصحیح
 قول الشافعی ما تقدم فی البحث الاول ان وجود
 المركب باجزاء باعتبار ما ادى فی حدیث
 ان ان المراد كثرة الاجزاء كما اقصم به قبل
 مجمم الامر لان التركيب منها لا من طلب ثلها
 وانما العبرة بوجوه لا من صفات اعتبرت من
 حدیث لا صاها لفرق فی قول الامام الشافعی
 فان فرق بالانفراد والعامة فعلی قد میت
 هو بحث آخر غیر الترجیح بان هذه حقيقة
 ذاتية وثبت بجمالية عصرية هذا وقد
 البحر ذکر الحدادی من عتبة الاجزاء فی المعاهد
 تكون بالثلاثة فی النامع بالنصف انما
 عبد الحکیم لعلہ متعنه خرجہ بصیر معلوما
 بالقدم المدکور فی حدیث کما شرح المقدسی
 ہے اور دوسرے اوصاف مجازی اور معنی ہیں، اس کو محقق کو، اور تجرب میں یہ ذکر ہے کہ حدادی نے کہا ہے کہ
 جامہ میں اجزاء کا عدد ایک تھا لیکن سے ہو جاتا ہے اور بننے والی چیز کا پانی میں غلبہ صفت (مساوی) سے ہو جاتا ہے
 اور اس پر عبد الحکیم نے کہ ہو سکتا ہے کہ مشایخ جنوں نے تجرب کیا ہو اور جامہ کی مذکورہ مقدار کے ملنے پر پانی مغلوب
 ہو اور اس نے اسوں (مساوی) نے اس ایک تھا لیکن کو متفرک دیا جیسا کہ مقدمہ کی تشریح میں ہے اور (ت)
 میں کہتا ہوں اس کا غلط یہ ہے جو تجرب میں
 اسی دونوں قولوں میں موافقت پیدا کرتے ہوئے کہا
 کہ پانی میں ملنے والی چیز جامہ ہو تو پھر اس کے اجزاء
 کے غلبہ کا مطلب پانی کا ڈھا ہونا ہے اور وہ چیز

میں کہتا ہوں مگر اس کے بعد اگلے نے دوسرے
 قول کی تصحیح میں ذکر کیا ہے جو پہلے بحث اول میں گزر چکا ہے
 کہ مرکب کلا ہو اس کے اجزاء سے حاصل ہوتا ہے لہذا
 غلبہ میں اجزاء کا اعتبار بہتر ہے، اسی سے غلبہ میں کثرت
 اجزاء کا اعتبار بہتر ہے، اسی سے غلبہ میں کثرت
 کا زمانہ بیان کیا جاتا ہے، جیسا کہ کچھ الانہر میں اس کے
 بیان کیا ہے، کیونکہ مرکب اجزاء سے حاصل ہوتا ہے
 ذکر طبع سے طبع تو ایک صفت اس کو لازم ہے اگر
 اوصاف کے لحاظ سے غلبہ کا اعتبار کیا جائے تو امام محمد
 کے قول کی نفی نام نہ ہوگی (جو کہ رنگ، جو اور ذائقہ
 جیسے اوصاف سے غلبہ کا اعتبار کرتے ہیں) اگر طبع اور
 اگر اوصاف میں فرق کیا جائے تو طبع پانی کے لیے صفت
 لازم اور رنگ و مزہ صفت عارض ہیں تو یہ ترجیح سے ہوتی ہے
 ایک نئی بحث ہو جائے گی کہ طبیعت پانی کی حقیقتہً ذاتیہ
 ہے اور دوسرے اوصاف مجازی اور معنی ہیں، اس کو محقق کو، اور تجرب میں یہ ذکر ہے کہ حدادی نے کہا ہے کہ
 جامہ میں اجزاء کا عدد ایک تھا لیکن سے ہو جاتا ہے اور بننے والی چیز کا پانی میں غلبہ صفت (مساوی) سے ہو جاتا ہے
 اور اس پر عبد الحکیم نے کہ ہو سکتا ہے کہ مشایخ جنوں نے تجرب کیا ہو اور جامہ کی مذکورہ مقدار کے ملنے پر پانی مغلوب
 ہو اور اس نے اسوں (مساوی) نے اس ایک تھا لیکن کو متفرک دیا جیسا کہ مقدمہ کی تشریح میں ہے اور (ت)
 میں کہتا ہوں اس کا غلط یہ ہے جو تجرب میں
 اسی دونوں قولوں میں موافقت پیدا کرتے ہوئے کہا
 کہ پانی میں ملنے والی چیز جامہ ہو تو پھر اس کے اجزاء
 کے غلبہ کا مطلب پانی کا ڈھا ہونا ہے اور وہ چیز

بالقدس، انہ کا نام نہ آئی، انہ الشخص لا یحصل
 حالہ کیکن الجاحد لبعث المہۃ ففوج بالثلث
 واندہ تعالیٰ اعلم۔

ہر جاتا ہے تو ایک تہائی سے ضرور غلبہ ہر جاتا ہے، واندہ تعالیٰ اعلم۔ (د)

اقول بتعینہ بالواقعة لا تباع
 الضابطۃ ولا تنس ما قد منان الرقۃ بما
 نزول یا مستزاج مانہ ایضا ذکاں واجرم
 والنوریم غیر مسلم وہ ظہر ما قد من
 تحت قول الجورق۔

اسی سے وہ بات واضح ہو گئی جو ہم نے برو کے قول کے تحت کہی تھی۔ (د)

زوال اسم سے تفسیر، ۱۲۲ میں فتح و علیہ سے گزارش

مصرع فی التبعیسات من التفریم علی غلبہ
 الاجزاء قول الجورقانی اذا طرح السراج
 فی الماء جانہ الوضوء ان کان لا ینقش اذا
 کتب، لا فالنماء هو المقلوب اھ فسان
 قلت ای نظر ہجنا الی الاجزاء حتی یسی
 غلبتہ من حیث الاجزاء اقول بلی
 لابد لمصلاحیۃ نقش او الصبغ باثر اذ قد
 معلوم من السراج والعص او الزعفران
 والعصفر قد رخصتھن من الماء حتی
 لو طرح فیہ اقل من القدر او ہسذا
 القدر فی اکثر متہ لم ینقش و لہم

تجنیس میں تصریح کی ہے کہ غلبہ اجزاء کی ایک تفریع
 غیر تانیہ، سب کا یہ قول ہے کہ جب پانی میں زاج
 (سیاہی) ڈالی جائے تو اگر کھائی میں سے نقش نکلا
 نہ ہو تو وضو جائز ہے، پانی مقلوب کا حال تو اقرآن
 کریم میں اجزاء کا اعتبار کیسے ہوا جس کی بنا پر
 یہ کہا جائے کہ یہ اجزاء کے لحاظ سے غلبہ ہے (تو میں اس
 کے جواب میں) کہتا ہوں کہ کتابت میں نقش ظاہر
 ہونے کی حد حیثیت زاج، عص، زعفران اور عصفر
 کی ایک خاص مقدار پانی میں ملانے سے حاصل ہوتی ہے
 اگر اس مقدار سے کم پانی میں ملائی جائے یا اتنی مقدار
 زیادہ پانی میں ملائی جائے تو کتابت میں رنگ و نقش

یصبت فکانت اجزاء وھا مغلوبۃ یا السماء
اور نہ فعل فیہ بخلاف ما اذا صلح عقد
خبتۃ الغنیۃ۔
ظاہر نہ ہوں گے لہذا پانی غالب ہوگا اور اگر ان مذکورہ
چیزوں کے ملانے سے کتابت کا عمل درست ہو جائے تو
معلوم ہوگا کہ پانی مغلوب ہے اور ان مذکورہ چیزوں کے
اجزاء غالب ہو گئے۔ (ت)

بحث سوم ان میں کس معنی کو ترجیح ہے اقول ان میں تنافی نہیں دو شاہد مذکورہ پانی میں ہر سے زیادہ
مترشح ہو جان کثرت اجزاء اور وال طبع و زوال اسم سب کچھ ہے پھر زوال اسم ان دونوں اور ان کے غیر کو بھی
شامل ہے ہر سے کہ وقت نہ رہے تو پانی نہ کھائے نہ کچھ کو کوئی پانی نہیں کھتا اور اگر جنس دیگر برابر یا زائد مل جائے
تو ارتقاع نامہ انظر ہے کما تقدم قبیل الاضافات وفي نسخة ۲۶۷ (جیسا کہ اضافت کی بحث سے ذرا
پہلے اور نمبر ۲۶۷ میں گمراہی ت) تراویح کا اعتبار دونوں سے مخفی اور سب صورتوں کو جامع تو قول امام ابو یوسف
رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں اسی کا ارادہ الیق والنسب کہ محیط مورد و ضابطہ ہر تقریف مطلق میں کہ چار سبب منہ بیان
ہوئے تھے سب اس میں آگئے و لہذا امام زحلی نے فرمایا نہ وال کا اسم ہوا المعبر فی الہب (نام کا ختم
ہو جانا ہی اس بارے میں معتبر ہے۔ ت) علیہ سے آتا ہے کہ یہی تمام اقوال کا مرتب ہے۔ لہ

الحمد و صلی اللہ تعالیٰ علی سیدنا محمد و آلہ و صحبہ وسلم۔

طبع باغیر بیان و بحثیں ہیں۔

بحث اول طبع کی حقیقت اور کہ اس کے صنف کو کیا کیا درکار اقولی و باللہ التوفیق اسی میں چسند
امور کا لحاظ ضرور۔

لہ اقول و بد ظہر ان قصور التفسیر
علی کثرة الاجزاء کما توہمہ عبارة الغنیۃ
و مجمعہ الانہر و الجوہرۃ و غیرہا و علی
خو ل الطبع کما توہمہ عبارة المنہج
و میرھا لیس کما یشہد علی ہذا یہ حمل
ما فعل فی العایۃ و البناۃ و غیرہما من
التفسیر مرة بہذا و مرة بذالک ۱۲ منہ
عنفر لہ۔ (م)
میں کھتا ہوں کہ غلبہ کی تفسیر میں صرف کثرة
الاجزاء کو ذکر کرنا جیسا کہ غنیۃ، مجمع الانہر اور جوہرۃ
و غیرہ کی عبارات سے وہم ہوتا ہے یا صوف زوال الہب کو بھی
جیسا کہ شیخ ذہبی کی عبارت سے وہم ہو سکتا ہے درست
نہیں ہے بایہ اور غنیۃ میں غلبہ کی تفسیر بھی یوں اور کبھی یوں
کی گئی ہے کہ غلبہ کی مبالغہ کے لغو سے تفسیر مختلف
ہیں، اس کی بھی وجہ ہے ۱۷ منہ عنفر لہ
(ت)

(۱) تنہا پانی کا جو شرب دینا چاہئیں کما جائے جب تک اس میں کوئی اور چیز نہ ڈالی جائے سادات فاضلہ آلہ السعدانہ ہری علی مسکین پھر طحاوی پھر شامی میں ہے :

الطبخۃ یطبخ بالخلط ولا فمجرد قسطنین الماء
بدون خلط لا یسحب طبعاً اور خراہ انشائی احم
لان الطبخ هو الاصل لا اشتواء قاموس
ی و معلوم ان الماء لا ینصح اقول و علیہ

عنه اقول فہمہ رحمہ اللہ تعالیٰ بالسیین
المہلۃ فاقصر علیہ وصرانہ بالمعجمۃ
وتماہدہ واقتدار احم فی القاموس فالاشتواء
انشی و منہا اشتواء و یکن بلا ماء والاقتدار
من القدر و انکسرای البصر فی القدر قبل
فی القاموس بقدر الطبخ و القدر کا مقتدر
قال فی تاج المعروس یقال اقتدر و قدر و شیل
طبخ و اطبخ و منہ قولہم اقتدر و ان تشریف
اور و معنی اصبح ہو الا در الکافی القاموس
و مؤدی مؤد و الاشتواء بالمعجمۃ فسلدا
دھب النیب و ہذا رحمہ اللہ تعالیٰ
ولہ یصل لظہر الی قولہ و اقتدار ۱۲
عمر لہ (۴)

قاموس میں ہے الاشتواء (س حمل) بھی یہی معنی دیتا ہے اس لیے علامہ شامی رحمہ اللہ کا خیال "الاستواء"
کی طرف گیا اور انہوں نے بعد اسے لفظ اقتدار کی طرف ترجمہ فرمایا ۱۲ منہ مظہر (ت)

سے فتح المسین اکل الطعام المتعیر
سے رد المحتار باب المیاء
سے القاموس محیط باب الرأ فضل تفاوت مصطلحات ابائی مصر
۶۳ / زکاء ایم سید کبیری کراچی
۱۲۵ / مصطفیٰ ابائی مصر
۲۸۳ / تاج العروس بیروت

اور بعضی یہ بات معلوم ہے کہ پانی میں کتنا چھین کر تیار نہیں ہوتا، میں
 کہتا ہوں اسی خیا پر قواعد، قیادہ، وافی، کھڑے،
 طے، طر، تنویر، نور الايضاح اور بے شمار دوسرے
 حرف طبع کو ذکر کر کے بھی معنی میں سبب جبکہ اس کے
 ساتھ کسی دوسری چیز کے پکے کا ذکر نہ کیا، کیونکہ خود لفظ
 سے یہ معنی کچھ آتا ہے، اور اصلاح کے قول تغیر
 یا لطف معہ (دوسری چیز کے ساتھ پاک کر متغیر
 ہو جائے) اور دہانہ کے قول تغیر کے ساتھ مل کر پکے اور
 متغیر ہو جائے (جہاں طبع کا ذکر کرنے کے باوجود اس کے
 ساتھ خلط کا ذکر کیا گیا) کو وضاحت کے لیے تجرید قرار
 دیں گے (یعنی طبع کو خلط کے معنی سے معالی کرنے کے
 بعد خلط کو ذکر کیا ہے، اور اسی معنی کی بنا پر خطاب اور
 بنایہ کے اس قول کو ضعیف قرار دیا گیا ہے جس میں
 انہوں نے طبع کو خلط کے ساتھ ذکر کرنے کو قید قرار
 دیا اور کہا کہ طبع کو خلط کے ساتھ متعہ کرنے کا مطلب

یہ ہے کہ اگر پانی، کھل، پکایا جائے اور متغیر ہو جائے تو اس سے وضو معارضہ ہے اور یہ ضعیف اس لیے کہ خلط
 طبع کے معنی کا جو ہے اس کو قید بنانا درست نہیں، اور اسی بنا پر مسکین کے قول کسی پاک چیز کے ساتھ پکے
 سے پانی میں تغیر (پر تجوی کے اس قول کو ضعیف قرار دیا گیا ہے جس میں انہوں نے کہا کہ مسکین نے طبع
 کے ساتھ غیر کے خلط کا ذکر کر کے مصنف کے کلام کو درست کیا ہے کیونکہ خلط کے بغیر طبع وضو سے مانع نہیں ہے
 تجوی کے اس قول پر سید ازہری نے یہی اعتراض کیا اور درست کیا وہ اللہ تعالیٰ اعلم بالصواب (س)
 (۲) جو چیز آگ پر رکھی جائے یا طبع نرم ہو کر آگ کا اثر جلد قبول کر سکے جس سے اس کے اجزاء متعلقہ ہو جائیں
 پچھ جھڑبت حتی باقی نہ رہے غائی جا کر استعمال مطلوب کے لیے مہیا ہو سکے تو یہ یا پھر کھڑک کو تنہا یا پانی میں

قول الوقایة والنقایة والواق والکفو والستحق
 والظفر والتمیز ونور الايضاح وکثیرین لا یحصر
 اذ اقتصر واصل ذکر الطبع و لہ فقیہ و ابکو نہ
 مع غیرہ لہ قد انفع من نفس اللفظ من
 التصرین لاجل التوضیح قول الاصلاح و لفظ
 بالظہ معہ والہدایۃ فان تغیر بالظہ بعد
 ما خلط بہ غیرہ وہ یضعف مافی العالیۃ و
 البتیۃ و ما قید بہ ای بالخلط لان السداد
 اذ لطف و حد و تغیر جائز الوضو یہ اھ
 و مافی الحموی علی قول مسکین ای تغیر
 بسبب الطبع بخلاف طاهر الخ انه اشاس بہدۃ
 الزیادۃ الی اصلاح کلام المصنف لان
 مجرد الطبع دون الخلط لا یكون مانعا
 وقد تعقبہ السید الاثر ہی یہا مرعاضاب
 واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

ڈال کر آگ پر رکھ کر پکانا نہ کہیں گے وھذا حاصل بنفس مدلول الانصاج کما لا یخفی (اور یہی حاصل ہے مکمل طور پر پکنے کا جیسا کہ غنئی نہیں۔ ت)

(۳) صرف اُس شے کا یہ قابلیت رکھنا کافی نہیں یہاں کہ آگ پر رکھی جائے کہ یہ امور افضل حاصل ہو جائیں اگرچہ ہی جلد کر لی گئی پکانا نہ کہیں گے بلکہ پکا رکھنا۔

(۴) بعد حصول آبی و بر نہ ہو کہ زائل ہو جائیں اگر اثر بار آور پڑے کہ استعالیٰ مطلوب کی صلاحیت سے نکل گئی تو پکانا نہ کہیں گے بلکہ پکانا وھذا الوسطہ هو الانصاج (یہ واسطہ وہ تیار ہونا ہے۔ ت)

(۵) پکانے کو ضرور ہے کہ شے مقصود ہو اگر پانی میں پوش دینے سے مقصود صرف پانی ہے مثلاً اس کی اصلاح و رفع غائہ وغیرہ کے لیے دوسری شے کا صرف اثر ہے کہ پھینک دینا تو اسے اس چیز کا پکانا نہ کہیں گے زخم دھونے کے لیے پانی میں نم ڈال کر پوش دینے کو نہ کہا جائے گا کہ نیم کے پتے ہار یک رہے ہیں۔

تغییر پانی میں پکانے سے کبھی پانی ہی مقصود ہوتا ہے جیسے شور بادار گوشت کمرے طبع کے لیے لازم نہیں جیسے پانی میں کھنکھانے کا شے کھانے کے لیے گھریں آتش کے لیے جو لورہ پانی پھینکے اور یہ چیز پھر بدلے جاتے ہیں ما مافی الغریب قال الکفری الطبیخ مالہ صریق وفید لحم اذ شحم فاما القلبین الیامسة ونحوہ فلا آھ (مغرب میں سے کچی نے فرمایا طیف دو سہڑیں شربا اور اس کے ساتھ گوشت اور ہر جی پر لکھا نص مشک ثبوتی برنی چیز و غیرہ کو طیف میں کہا جائیگا۔ ت)

فی قول فی خصوص اللفظ لا عموم
الطبخ لا شرب لہا لیس فیہ عنوۃ وقد
یشرب علی حافیہ و الشرب ادون منہ ولا یشرب
الا خمر و ما فی التجرع التہذیب عن
ابن خریز قال و مشہد حکماء صاحب کتاب
المعالجہ وابن سیدہ فی المعصن والمحقق
اھ فہو فی خصوص اللفظین لاقی الشرب الشرب
و سائر مشتقاتہ۔

پس میں کہتا ہوں خاص طبیخ لفظ کے بارے
میں یہ قول ہے وہ عام طیف میں یہ خصوصیت نہیں
جیسا کہ شرب عامی ایسے مشروب کہ کہا جاتا ہے
جس میں میٹھا نہ ہو حالانکہ میٹھا بھی مشروب ہوتا ہے اور
لفظ شرب اس سے بھی کم درجہ ہوتا ہے جس کو صرف
ضرورت کے وقت پیا جاتا ہے اس کو تاج العروہ
میں تہذیب کے لالہ سے لورہ سے نقل کیا اور اس نے
کہا کہ اس کو کتاب المعالجہ اور ابن سیدہ نے محض

اور حکم میں بیان کیا ہے اھ لہذا یہ خاص معانی لفظ "شریب" اور "شریب" کے بارے میں ہیں اس مادہ سے
دوسرے مشتقات شرب، شراب وغیرہ کے لیے یہ خصوصیات نہیں ہیں۔ (ت)

بحث دوم طیف میں متاکس و بر سے ہے ۱۱۱ میں طبع کی بحث گزری اور یہ کہ اس میں عبارات مختلف آتیں
لہ الغریب ملکہ تاج العروہ، باب الجاء فصل الثین ایضاً دار التراث العربی بیروت ۱/۳۱۲

آدی کہ طبع موجب کمال امتزاج ہے نہی جرم شے معتد بہ کیا یا فی سے کامل امتزاج ضرور اس کی وقت میں فرق ثابت کیا
آدی کہ یہی کمال جوارات مذکورہ ہے آدی کہ انام ناطقی و عامر کتب یا شیع کبر و تہ وینا شیع و تیش و فتح القدر
و تجش امام صاحب دیار و تجش منطق و طیر و غیر و مرانی القدر نے پکانے سے اسی زوال رقت آب پر
دار کرم رکھا اسی کو قید نے جائے تغیر امام قاضی خان سے نقل کیا اسی پر تری سے وقار و طبع و غر و تغیر و قدر نے
جرم فرمایا کہ لا بناء برال صلحہ یا نصیحة جس پانی کی طبیعت پکانے سے زائل ہو جائے اس سے وضو
جائز نہیں۔ (ت) انام صدر الشریعہ نے شرح میں فرمایا: المراد به ان يخرج من الوقت (۱) اس سے مراد
وہ پانی ہے جس کو وقت سے خارج کر دے۔ (ت)

اقول میں مختصر امام ابو الحسن و آدیہ امام برہانی الدین سے مستفاد لایضا احد الامر علی اخصر
البدن عن طبعه و ذکوا فی الامثلة المشرقة (وہ دونوں معاصر کا دار اس پر رکھے ہیں کہ پانی کو اس کی طبع سے
نکال دے، اس کی مثال میں شربہ ذکر کیا۔ (ت) نیز ان دونوں نے زوال طبع کی مثال میں آب با قلا کا ہر آبیہ نے
اسکی مطبوعہ پر عمل کیا اسی طرف کالی نے اشارہ فرمایا بتایہ و کفایہ و غایہ البیان و طبع نے اسے مقرر رکھا نمبر ۸۹
میں جہرۃ نیر کی عبارت گزری المراد المطبوعہ بحیث (اد ابرہہ شیع) ایسا مطبوعہ مراد ہے جو شیعہ ابرہہ نے پر
کاٹھا ہو جائے۔ (ت) میں مضمون بتایہ و غایہ و غایہ البیان و طبع نے اسے مقرر رکھا نمبر ۸۹
دو سے نمبر ۱۱۱ میں گزرا آدیہ کہ انھوں نے یہی مفاد بتایہ مطبوعہ ادرہ ہی مطبوعہ طبع نے بتایا کفایہ ہی اس میں شریک
درایہ ہے کما سیدنی (جیسا کہ آئیگا۔ (ت) بالجلد عبارات اس پر متغایر و متغایر ہیں اور اس دہر قرات کے بعد جاریہ و
غایہ و داتی و دکنز و مصلح کی تغیر تغیر سے تغیر طبع مراد لینا بہت واضح و آسان ہے۔

اقول مکروہ نفس لفظ کا مفاد وہ ہے کہ انہوں نے پانی کا تغیر لیا اور پانی ذات ہے ذکر و صفت و صفت
عارض کا تغیر ذات کا تغیر میں عارض بہ لئے بہتے ہیں اور ذات بہ مستور تھا ہے ذات نہر ہے تو عارض میں
کس پر خلوت و صفت لازم کہ انتقا سے لازم استقامت سے لازم ہے اور اصل کلام میں حقیقت ہے جب تک وہ ممکن ہو
مجاز ممکن نہیں جس طرح غایہ میں فرمایا کہ اقلیۃ مالا جبراً، خلیۃ حقیقیۃ (اجزاء کے لحاظ سے غلبہ حقیقی ہے۔ (ت)

۸۵/۱	درمید یہ دیلی	فصل فیما یجوز الوضوء بالیکوز	سے شرح القایۃ
			سے ایضا
۱۸/۱	عربیہ کراچی	الماء الذی یجوز بہ الوضوء	سے ابدیۃ
۱۴/۱	ادادیہ طمان	کتاب الطہارۃ	سے جہرۃ النیر
۶۳/۱	فرید رضویہ مسکھر	باب ال۱۰ الذی یجوز بہ الوضوء	سے غایۃ میں شرح القدر

مجموع الانہریں پڑھایا، بخلاف القلیبۃ باللون فانہا مارجعة الی الوضیۃ ۱۵ وقد قد مناہذ المبعث فی قول لکن زنیۃ ۱۶ (رنگ کے اعتبار سے غلبہ اس کے خلاف ہے کہ وہ صفت کی طرف راجع ہے اس بحث کو ہم نے زیر ۱۷ میں مختصر کے قول میں ذکر کیا ہے۔ ت)

اقول و بہ یضعف مانی جامعہ المروئیۃ تحت قولہ ادغیو طبخافہ اش رمة الی انت العلبۃ مالعۃ فیما طریخ من ہذا الدجفس سوا کا نت بالاحتراء لوباللون ۱۸ و یا ق و فخر اخر۔

میں کتابوں اور اسی سے جامع المروزی اس عبارت کی کڑی دہائی کی تاق کے قول کو غسیقہ طبعاً ۱۹ کے تحت ہے کہ اس میں اس طرف اشارہ ہے کہ اس جس میں پکانے سے غلبہ حاصل ہوگا یہ غلبہ اجزاء کے لحاظ سے ہر خواہ رنگ کے اعتبار سے ہر اہم آئے ایک لہذا مرقض ہر گاہ۔ (ت)

لا جرم لام قوام لہی کا کی پھر علامہ ابی الشلی نے فرمایا :
 موی بالتعبیر بالطبخۃ الشخانة والعلفۃ آھ
 وقد تقدم قماہ فی ۲۱۰۔

پکانے کی بنا پر تغیر سے انہوں نے گاڑھا اور غلیظ مراد لیا ہے اور اس کی پوری بحث ۲۱۰ میں گزر چکی ہے۔

کثیری میں ہے ،
 موی بالتعبیر الشخانة حق ادا طبخ و لہ
 یسخن بعد من رقة النما باقیۃ جانہ الوضو
 بہ ذکرہ النطی کذا فی فتاوی قاصی خان

پکانے کے سبب تغیر سے انہوں نے گاڑھا ہونا مراد لیا ہے حتیٰ کہ اگر پکایا اور گاڑھا نہ ہو اور اس میں رقت باقی نہ رہی تو اس سے وضو جائز ہوگا اس کو نا طقی نے ذکر کیا ہے ، فتاوی قاصی خان میں ایسے ہی ہے۔ (ت)

بنیہ میں ہے ،
 موی تغیر بالطبخۃ ش بان صاسر شعیسا
 حق صاسر کا لمرق حق اذا طبخ و لہ یسخن

حق میں تغیر بطبخ پر شارع نے کہا کہ وہ گاڑھا ہو جائے حتیٰ کہ شوربہ جیسا ہو جائے لیکن اگر پکایا اور گاڑھا

لہ مجموع الانہر	فصل بحوزہ الطہارۃ بالماء المطلق	دارالطبائۃ العامۃ مصر	۲۸/
لہ جامع المروزی	باب الطہارت مکتبۃ	اسلامیہ گنبداریان	۲۶/۱
لہ شلی علی التبیین	الطبۃ الامیریۃ	یو کلاک مصر	۱۹/۱
لہ الکفایۃ مع الفتح	المار الذکر بحوزہ الوضو	مطبعہ ذریعہ رسالہ	۲۲/۱

در سقۃ الماء فیہ باقیۃ یجوز ان الذین یدل
تہ اور اس میں رقت باقی ہو تو اسی سے وضو جائز

ہے۔ (د ت)

اسی طرح نام اکل سے غزیہ میں غسل کر کے مقرر رکھا۔

وہو بمطۃ قیل اذا قل خولہ تعیدہ بطبۃ قیل اگرچہ قیل کے لفظ کے ساتھ ہے بلکہ انہوں نے ماق
المراہ بالمتعیر التحوۃ فایہ یصیر صرقاً کے قول تغیر بطع پر کہا، بعض نے کہا کہ اس تغیر سے
مراد گارہی ہوتا ہے کیونکہ وہ شوربا بن جاتا ہے۔ (د ت)

اس طرح نایۃ البیان میں ہے یہ تو عام بحث تھی وہی ای میں ہر کتاب پر خاص نظر۔

(۱) ہا یہ اقول حق میں زوال میں ہے شرح نے اُسے مقررہ کر کے آب باقارہ وغیرہ سے مبرخ مراد لیا پھر
انہ تعیدہ بطبع لا یجوز التخصیص (اگر پانی سے تغیر ہو جائے تو اسی سے وضو جائز نہیں۔ ت) ،
قراۃ لا یجوز وہی تغیر مقررہ ہوا ہے مگر فقہاء المشروہ لم یشرحوہ لکن فیہ اشکال قوی
مسعودی سیارہ اخر هذا البحث فہو تہ تعالیٰ (شرح ادر مشروح کی فراغت کا یہی تقاضا ہے لیکن اس
میں ایک قوی اشکال ہے اس کو بیان کریں گے بحث کے آخر میں ان شاء اللہ تعالیٰ۔ ت)

(۲) نایۃ اقول اس کی اصل کتاب میں زوال میں ہے اور در نام مناسب نایۃ سے مشروح میں
اعتبار رقت کی تصریح فرمائی اگر کیے ممکن کہ نایۃ میں رائے کو تغیر ہو اگر جانب تغیر لئی اقول تا یبعت شرح تصنیف
نایۃ سے متاخر ہے کمالیہ یعنی علی من طالعہ (اس پر مبنی نہیں جس نے اس کا مطالعہ کیا ہے۔ ت) اگر
کئے پھر تغیر سے تغیر کیوں فرمائی اقول وہی اشارۃ حاضہ کہ ہم نے ۲۱۰ میں بیان کیا کہ طبع میں زوال رقت کا
بافضل ضرور نہیں بلکہ اس قابل ہو جائے کہ ٹھنڈا ہو کر رقیق نہ رہے کما تقدّر بالتخصیص عیدہ صفت
الاعۃ المجلۃ وہ اندام حافی شرح نایۃ البرجندی من الاستشہاد علی التقییر بمحصل
التغییر تقسیم من والی الطبعہ کما قد صفا شہ (جیسا کہ اس پر دلیل القدر انکر کرام کی تقریر پر رکھی ہے) ا
اسی سے علامہ برجندی کی شرح نایۃ میں نایۃ کے لیے تغیر کو زوال طبع کے مقابل قرار دینے کو دلیل بنانے کا
عتراضی ختم ہو گیا، جس کو ہم نے وہاں ذکر کر دیا تھا۔ ت)

۱۸۹/۱	ملک ستر فیصل آباد	الماء الذی کوثرہ الوضوء الا	لہ اسنایۃ
۶۲/۱	مطبعتہ قوریہ رضویہ سکھر	" " "	ملکہ النایۃ ص ۱۲۲
۱۸/۱	مطبعتہ عربیہ کراچی	" " "	ملکہ الصرایۃ

(۳ و ۴) کز وہانی اقول ان میں بالطنخ کا عطف بکثرة الادوات پر ہے اور وہاں تغیر طبع ہی مراد تھا بالطنخ اس کے نیچے داخل و تاویل البحوث علیہ عطف ماضیہ وقد اعترف بعد فی التفسیر

تجو کے اس قول میں انہوں نے "تغیر" سے اطلاق کا تغیر مراد لیا ہے جو نمبر ۲ میں گزرا اور میرے اس قول کو جس میں کہا تھا کہ یہ بات تغیر اور اصلاح کی عبارت میں درست نہیں ہوگی، گویا ذکر۔

اگر تو اعتراض کرے کہ تم نے اس بار سے کفر کا ذکر کیوں نہیں کیا حالانکہ کتب فقہ میں منہیات کا اعتبار ہوتا ہے پس جب طبع واسلے تغیر سے مراد، اطلاق کا تغیر ہے تو پھر معنی یوں ہوگا کہ پکانے کی وجہ سے جو تغیر پانی کے اطلاق میں پیدا ہوا ہے اس سے

میں کہتا ہوں کہ کفر کی عبارت میں اگر مفہوم کا احتمال ہے تو اس میں یہ احتمال بھی ہے کہ طبع علی لاطلاق تغیر اطلاق کی علت مؤثرہ قرار پائے اور مطلق پانی کو بقید کونے کی علت بن جائے، اگرچہ طبع کے ساتھ کوئی تغیر پیدا نہ ہو، جیسا کہ کفر کرنے دعویٰ کیا ہے تو اب کوئی مفہوم پیدا ہوگا کہ کوئی معلول اپنی علت سے جدا نہیں ہو سکتا، بیروں جو ایسے تم کہو کہ پانی میں ملنے والی چیز کے اجزاء کی کثرت ہونے پر وضو نہ کرے، تو یہاں مفہوم محال ہے نہیں ہوتا، کیوں کہ

عنه تذکر ما تقدم في ۲۱۴ من حمل البحر
التغیر من تغیر الاطلاق وقول انه لا يتشبه في
عبارة السقاية والاصلاح.

فان قلت هذا قلت في نفس الكفر
في المعاني معتبرة فانك ثبت فانما حمل التغیر
على تغیر الاطلاق كان المعنى لا يجوز التوضو
بما تغیر من اطلاقه بالطنخ اما لو تغیر عن
تغیر الطبع كما هو باطل.

وضو مؤثر نہ ہوگا، اور اگر اطلاق کا تغیر ہی ہے حاصل ہوتا اس سے وضو جائز ہوگا حالانکہ یہ باطل ہے۔

اقول بما مر من الكثرة وان احتملت
المفهوم واحتملت ان يكون الطبع مطلقا على
موجبة لتغیر الاطلاق ومفهوم التقیید
وان لا يتغیر شي كما ادعى بالبحر والمعلوم
لا يتغیر عن حلقه فلا يكون لها مفہوم من
هذه الوجهة كما نقول لا يتوضو بماء
غلب بکثرة اجزاء الصانج ولا يحتمل انه
وحدت کثرة ولا تغیر بها جارية الوضوء
لاستحالة انفكاك الطبيعة عنها.

ہاں تک کثرت بغیر غلبہ الکیاتی جائے تو وضو جائز ہوگا، کیونکہ کثرت اجزاء قبل کے لیے علت مؤثرہ ہے جس کا جدا ہونا

استشکلہ علی تقدیر الاخذ بما فی الخفایة من البقاء علی وجود مریح الی قلاء فقال کما نقل عنه
ابو السعود وعلی هذا شکل عطفت الطبیعة علی ما تغیرہ بکثرة الاوراق لما علمت ان التغیر مکررة
الاوراق بالثخن و هذا ینص الطبیعہ سواہ ثخن اکلاکھ (اور بھر کر تاویل کی کہ مکرری نہیں معسود
ہر جگہ ہے اور نہ میں اس کا اعتراف ہر جگہ ہے اور انہوں نے خاتیر کے اُس بیان کو جس میں انہوں نے طبع
کے تغیر کا قائل کی کہ وہ دلیل بنایا ہے پر اشکال وارد کیا ہے اور یوں کہا کہ حقیقہ بکثرة الاوراق پر طبع کے
عطفت کرنے سے اعتراف پیدا ہوگا، کیونکہ کثرت اور اوراق (پتوں کی کثرت) سے گارٹھا ہونے کی وجہ سے تغیر ہوتا
ہے اور یہ بعض پکائے سے تغیر ہوگا، گارٹھا ہو یا نہ ہو اور سودنے والے سے جو ہی فعل کیا ہے اے۔ ت۔
اقول والاشکال مدفوع **ادکلا** میں کہتا ہوں یہ اشکال مدفوع ہے اور کلا
بما علمت من تو تر المصوح علی اعتبار الثخن اس لیے کہ طبع میں بھی گارٹھے ہونے کا اعتبار ہے جس پر

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

فان قلت ایس ان المعنی علی التغیر
المذکور فی المتن علی مروج لاسم ب نحو
کما تقد مر فی ۱۰ ولا شک ان قوله بالطبیعة
والخل تحت هذا التغیر یمکن المعنی او ثخن
بالطبیعة لانه لم تحتج علی البحر قول ضد۔
اور تو ادا میں کہے کہ بھر کر تاویل کی کہ تغیر میں
تغیر سے مراد پانی کے نہام کی تبدیل گارٹھے ہونے کی وجہ سے
نہیں ہے جیسا کہ فیرہ میں گزرا اور میں میں شک
نہیں کہ اس کا قول "یا طبع" بھی اس کے تحت ہے تو اب
معنی یہ ہوا و ثخن یا طبع یا پکائے سے گارٹھا ہونا
تو آپ بھر کا رو خود اس کے اپنے قول سے کیوں نہیں کہتے،

اقول ہوا یقول معنی التغیر هو
التغیر غیر ما فی الاوراق بالثخن فمستتر
به هناك فی الطبیعہ بمعنی اما کلام العقیقہ
هنا مبنی علی التحقیق والیہ اشعرت
بقولی وتأویل البحر قد علمت ما قیہ
خافہ ۱۲ منہ خض لہ۔ (م)

تو میں جواب دیتا ہوں کہ بھر کر کہہ سکتے ہیں کہ
تغیر سے میری مراد قیہ یعنی پانی کو مقید کرنا ہے مگر
اوراق (پتوں) میں یہ قیہ گارٹھے ہونے سے ہوتی
ہے اس لیے میں نے وہاں تغیر کی تفسیر گارٹھے ہونے
سے کی ہے، لیکن مجھ فقیر کا یہ کلام محض تحقیق پر مبنی
ہے جس کی طرف میں نے (تأویل البحر) قد علمت

ما صیہ (تحریر کا دلیل میں اعتراف نہیں معلوم ہے) اور اشارہ کیا تھا، فافہم ۱۲ منہ منز لہ۔

في الظهور ^١ والباطن ^٢ وما بينهما سمعت ان الشيخ
الانصار الطيبري عادة ^٣ وثالثا اعطاه في ٢١٤
م من كلامه الخفية هذا اجاب الجسوسي
ثم ابر السعد عن اشكال التهم انه يشكك ان
لو كان مختصا بالصفات ان التغيير مبكورة
الا م اقب بالشيخ وليس كذلك لما مر من
ان ظاهر قوله وان غير طاهر احد او صافه
انه لو غير او صافه الجميع لا يجوز وان لم
يصرفه ^٤

فصوص کا آغاز زمیں مسموم ہے اور ثانیاً اس لیے کہ تم میں بچے ہو کہ گڑھا پس 'طلح' کو عدالت لازم ہے اور ثالثاً اس لیے کہ ہم نے خانیہ کی اس کلام کا ماحصل ۱۲۱ میں آپ کو بتایا تھا اور محرمی اور چھبہ سردار سمود نے تہرہ کے اشکال کا یہ جواب دیا کہ اشکال تب جو تاجب مصنف کلزب لہا میں غیر کی وجہ سے گڑھا ہونے کو قرار دیتے حالانکہ ایس نہیں بیسا کہ گزر اکا اکا کے قول (وای غیر طہا ہر احد او صافہ) کا ظاہری مسموم یہ ہے کہ اگر کوئی پاک چیز گڑھا نہ ہو (ت)

اقول اولاً ليس الاولى بنان محمد
كلام الاشارة عن الضعيف الموهوم
صحة المعنى الصحيح هو ان لا يجهل
وحديث احد الامم ان ياتي ما فيه بصور
الله تعالى.

میں کہتا ہوں اولاً، چاہے سچے مناسب نہیں
کہ ان کو اگر کسی کی غیبت اور شرک پر غور کریں
جیسا اس کا صحیح اور جہور کے موافق معنی درست
ہو سکتا ہو، جس حدیث میں پانی کے کسی ایک صفت
کی تبدیلی کا ذکر ہے اس کے بارے میں اللہ کی حمد
سند و بحث اسے کی۔

وثانياً الإمام المنصور حافظ الدين
 صاحب الكبر هو القائل في مستصفاه ان اعتبار
 احد الاوصاف بخلاف الرواية النصيحة
 كما تقدم في ١٠١ -

اصلاح، میں کہتا ہوں کہ اس کو قصور متواز
کے موافق معنی پر محمول کرنا بہتر ہے، لیسکی علامہ

(م) اسوٰح اقول كان الاول به
الحمل على ما يوافق النصوص المتواترة

لکن علامۃ الزمر میں حصہ اللہ تعالیٰ قال
فی منہداتہ من ہہنا علوان المعتبورۃ
صومرۃ الطبخۃ تغیر الباء بد لاخروجہ
عن طبعہ کما یفہم من قول تاج الشریعۃ
و بطبخۃ کیف والمرق لا یجوز بد الوضوء
مع انہ ان وجد فیہ تغیر الباء باطبخۃ
لاخروجہ عن حد الرقۃ والسبیلان آھ

تغیر پایا جاتا ہے وہ تغیر ای نہیں کہ جس کی وجہ سے
اقول اولاً ما یفہم من تاج الشریعۃ
بل الذی ہو فیہ ہوا موافق لتواترات النصوص
وثانیاً ما استدالیہ من المرق قد جعلہ
القدوری والہدایۃ والوقایۃ والملتی و
الغفری والشوری وغیرہا صاحب سعید حیوہ
ماخرجہ عن طبع الباء وتقدم انفا قبول
البیایۃ وقیل البیایۃ بالشخونۃ یصیر مرقاً
وثالثاً قد علمت ان الشخن لا ینتم الطبخۃ
عادیۃ ومن الباع قد عرفت معنی الرقۃ
ولا شک ان المرق اذا سال لا ینبسط حکلاً
فقد تجسد۔

وزیر مکر دہ نے اپنے منہیات میں فرمایا کہ شیاں
سے معلوم ہوا کہ پکانے کی صورت میں پانی کا تغیر
معتبر ہے پانی کا اپنی طبیعت سے نکلنا مراد نہیں جیسا کہ
تاج الشریعۃ کے اس قول سے مفہوم ہے جس
میں انہوں نے فرمایا کہ یا پکانے سے متغیر ہو تو
اس سے وضو کیسے جائز ہو، حالانکہ شوریہ سے
وضو جائز نہیں باوجودیکہ اس میں پکانے کی وجہ سے
پانی رقت و سبیلان کی حد سے نکل جائے (دست)
میں کتا ہوں اولاً تاج الشریعۃ کے کلام سے
یہ نہیں سمجھا جاتا بلکہ انہوں نے جو نص کے طور پر بیان کیا وہ
قصر میں متواتر کے حوائی ہے اور ثانیاً یہ کہ شوریہ کے
بارے میں انہوں نے تاج الشریعۃ کی طرف جو مہسوب
کیا اس کو قصہ ہی، بدیہ، وقایہ، منیۃ، غفر اور تیر
وغیرہ نے اس صورت میں سے بنایا جس میں فیکہ علیہ
کہ بنا پر پانی اپنی طبیعت سے نکل جاتا ہے، اور ابھی ثانیہ کا
قول اذ قد کانت لاقین غرز کہ محاذ سے پن کی وجہ سے شوریہ
جتا ہے، ثانیاً یہ کہ آپ کو معلوم ہو چکا ہے کہ عادی
طور پر مکر دہ اپنی طبیعت کو لازم ہے اور ابھی آپ کو
دقت کا معنی معلوم ہو چکا ہے اور اس میں شک ہیں کہ
شوریہ واجب بتا ہے قویہ پوری طسدرج چھینا
نہیں۔ (دست)

لے اصلاح علامہ وزیر ابن کمال پاشا

لے الہادیۃ المار الذی یجوز بہ الوضوء الخ
لے الہادیۃ مع الفتح " " "

عربیہ کراچی ۱۸/۱
نوریہ رضویہ سکھر ۶۲/۱

المکالم

المکالم فی بیان الاشکال وحلہ
بفضل الملك المحصال، کلک فی حق الهدایة
لا تجوز بماء غلب علیه غیره فاخرجہ
عن طبع الماء کما دالیا قلاء والمرق و
ماء الزر دمج فعال فی الهدایة المراد بماء
الیا قلاء وغیره ما تغیر بطبعه فان تغیر
بدون الطبع یجوز التوضی به ثم قال
مستثنا عما تغیر ما لطبع الا اذا طبع فید
ما یغیر به المبالغة فی الطافه کالاشکال
الان یعرب عن الماء فی صیر کالسویق المخطوط
لمن وال اسم الماء عنه آھ

ستر کی طرح ہمارے (یعنی گارڈھا کر کے) کہ وہ ضرور جائز نہ ہو گا کیونکہ اس صورت میں اس کا نام پانی نہیں ہوتا
اقول وفيه عذی اشکال فروع و
ذلك لان المراد بالتغیر بالطبع اما تغیر
الطبع او تغیر الاوصاف لا سبیل الی الشافی.

اولاً لان کلام المعنی فی رد الی الطبع
وہم نعم مطلقاً لا یجتمع فغیر التفتید
بالطبیخ وھذا ما قدمتمہ فی ۸۹۔

وثانیاً کیف براہین وجہ عن طبعہ

اشکال اعداد اس کے حل کا بیان، اللہ تعالیٰ کے فضل
سے، تاہم کے حق میں ہے کہ ایسے پانی سے وضو جائز
نہیں جس پر طبع کا غلبہ ہو اور پانی کو اپنی طبیعت سے خارج
کر دیا ہو، جیسا کہ شوربا، زرع اور باقلا کا پانی،
اس پر ہدایہ میں کہا کہ ما دالیا قلاء وغیرہ سے مراد پختہ
کے متغیر ہونے والا پانی ہے اور اگر پختے بغیر پانی متغیر
ہو جائے تو اس سے وضو جائز ہے، پھر انھوں نے پختے
کہ جس سے متغیر ہونے والے پانی میں سے استثناء
کرتے ہوئے فرمایا، اگر وہ پانی جس میں ایسی چیز
پکائی گئی ہو جس سے صفائی میں مبالغہ مقصود ہو جیسے
اشکال، تاہم کہ اس پر اشکال غالب ہو کہ مخطوط

میں کہتا ہوں میرے نزدیک ہدایہ کی عبارت میں
قوی اشکال ہے، یہ اس لیے کہ تغیر بطبع سے
کی مراد ہے تغیر الطبع ہے یا تغیر الاوصاف، دوسرا
یعنی تغیر الاوصاف مراد نہیں ہو سکتا۔

اودا اس لیے کہ مصنف، پانی کی طبیعت کے زواا کے
بارے میں کلام فرما رہے ہیں اور زواا بطبع ہر طرح
وہو سے مانع ہے اس پر اجماع ہے لہذا اس مرتبہ میں
پانی کے پکائے کی قید بے معنی ہے لہذا یہ بات میں ہے ۸۹
میں کہہ چکا ہوں۔

ثانیاً اس لیے کہ خروج عن طبع سے تغیر

يَكُنِ الْمَقْصُودُ بِالطَّبِيعَةِ الْمَبْلُغَةُ فِي التَّغْلِيفِ فَلَا
كَانَ كَالْأَشْدَانِ وَالصَّامِتِينَ يَجُوزُ إِلَّا أَنْ يَصِيرَ
كَالسُّوَيْقِ الْمَخْلُوقِ لَمْ يَزَلْ وَالْأَسْمَاءُ عَنْهُ لَمْ
وَنَحْوُهُ فِي الْمَالِيَةِ وَقَالَ الْمَلِكُ لَا يَجُوزُ بَسَاءُ
شَرِّهِ طَبِيعُهُ وَهُوَ السَّيْلَانُ بِطَبْعِهِ إِلَّا بِمَا قَصَدَ بِهِ
التَّغْلِيفُ هَيْجُورًا أَوْ فَنِي مَقْتَهُ أَهْ وَالتَّعْجِبُ لَمْ
لَمْ يَتَنَبَّهُ لَهُ الْمَشْرَاحُ السَّادَةُ حَتَّى مَدَّ الْأَخْذَ
عَلَى الْمَرَاتِقِ بِمَا يَنْبَغِي وَقَدْ اخْتَرَبَهُ الْفَاضِلُ
عَبْدُ الْحَكِيمِ الْأَقْبَلُ لَا اخْتِلَافَ فِي عَدَمِ جَوَازِ
التَّوَصُّعِ بِبَسَاءِ شَرِّهِ طَبِيعُهُ بِالطَّبِيعَةِ بِخِلَافِ مَا زَالَ
طَبِيعُهُ بِاخْتِلَافِ مِنْ عِبَرِ طَبِيعَةِ أَهْ وَيَا سَبِيحَ اللَّهِ
مَنْ ذَا الَّذِي أَجَازَ الْوَضْعُ بَسَاءَ شَرِّهِ طَبِيعُهُ
هَذَا إِلَّا بِمَا عَدَلَ عَقْلٌ وَلَا يَنْفُذُ وَقَدْ مَسَّرَ
سَائِدُ الْحَاثِ سِوَالِ الْأَنْطِمِ أَنَّهُ لَا يَجُوزُ بِإِجْمَاعٍ
بِاخْتِلَافِ أَهْ

تتم ہو چکی ہوئے سے وضو یہاں تا آخر حال لکھی ہوئی صورت سے
جس کو دوبارہ الاستحاضہ سے باطل کیا ہے اور یوں کہ
الان یطلب الخ (یعنی نفاخت کی خاطر پانی میں پکائی
ہوئی چیز سے وضو اس شرط کے ساتھ جائز ہے کہ وہ نفاخت
والی چیز پانی پر غالب نہ ہو بلکہ اس چیز نے پانی کی طبع کو
زائل نہ کیا ہو) پس ہلکے کھارے میں دو کوئی احتمال
یعنی تین وجوہ سے اشکال کے حامل ہیں، میری نظر میں
اس اشکال میں سے کسی ایک کو بیان کرنے یا اس کے قریب
پہنچنے والا کوئی نہیں چر جائیگا کہ وہ اس کا حل پیش کرے،
ہلکے کھارے کی بھارت، تغیر یا طبع کے دو احتمالات میں سے پہلے
احتمال کو درایہ، شکیبہ، کھایہ، پتہ اور در میں ذکر
کیا گیا ہے، پہلے دونوں کتب یعنی درایہ اور شکیبہ نے
لکھا کہ یہ تین تغیر سے لڑھپائی مراد لیا ہے اور اس کو
آخر تک یوں بیان کیا، یہ اس صورت میں ہے جب
پکائے میں نفاخت کا مبالغہ مقصود نہ ہو اور اگر یہ مقصد
ہو تو پھر وضو جائز ہے جیسے آشنائی اور صابونی وغیرہ سے، بشرطیکہ اس صورت میں اشتیاق و صابون کی وجہ سے پانی
مخلوط سستوں کی طرح نہ ہو جائے کہ اگر ایسا ہو جائے تو اس کو پانی نہیں کہا جاتا، اور اسی طرح کا بیان درمی
دونوں کتب یعنی کھایہ اور سبایہ میں ہے، اور در سے یوں کہ ایسے پانی سے وضو ناجائز ہے پکائے سے جس کی طبع
زائل ہو چکی ہو اور وہ طبع پانی کا سیلان ہے، مگر جب پانی میں پکائے سے مقصد صفائی مقصود ہو تو وضو جائز ہوگا
بشرطیکہ پانی کی رقت ماتی براہ اور قبحہ کو سید شارح حضرات بھی اس اشکال کی طرف متوجہ نہ ہوئے ہوں کہ

۱۸/۱	طبیع حریہ کراچی	باب الماء الذي يوجب الوضوء الخ	سنة البداية
۳۴/۱	طبیع حقیقی دہلی	باب الیاء	سنة در مختار
۱۸/۱	ضمانہ بیروت	کتاب الطهارة	سنة حاشية الدد لولای عبد الحکیم
۹/۱	فکرشور کلمتہ	دار المقید	و خلاصة الفتاوی
۱۴/۱	سیدہ کچی کراچی	۔	سنة برائع المعانی

مطہاوی بھی جنہوں نے مراقی الفلاح پر حرکت کی جو آئندہ آئے گی، اور یہاں فاضل عبدالحکیم کر غلط فہمی ہوئی جہاں انہوں نے کہا کہ پکائے کہ جو سے جس پانی کی طبع زائل ہو جاتے تو اس سے وضو کے ناجائز ہونے میں کوئی اختلاف نہیں ہے اس کے برخلاف جبکہ بغیر پکائے کسی چیز کے حلقہ سے پانی کی طبع زائل ہو جائے تو وضو جائز ہے اور یا بسماوی اللہ توہ کوہ سے جو زوال طبع کے بعد بھی پانی سے وضو کو جائز قرار دیتا ہو، یہ ایسی بات ہے جو عقل و عقل کے خلاف ہے اور زوال طبع کی چوتھی بحث میں یہ بات گزری ہے کہ زوال طبع کے بعد وضو جائز نہیں ہے مگر اختلاف یہ بات سب کو مسلم ہے اور دلت

وانا أقول وبالله التوفيق وجعلنا العقل
وموعه يستلزم كشف القصة بعونه تعالى على
تقدير مقتضات فاعلم.

أولاً ان قول المتكلم ماء غلب عليه
غيره فافرحه عن طبع الماء كإدفيه من
التجوز وذلك لأنه جعله خاصاً بخاص
طبع الماء ثم سماه ماء وما خرج من تحت
طبعه حقيقة لا يبقى ماء لما تعد مرات الطبع
لان مراته المتعددة تتغير باستمرار وقد افاد
الحق على الإطلاق في الغرض ان ما سلب
سرقته ليس ماء أصلاً كما يشير إليه قول
المصنف في المختلط بالاشياء فيصير
كالسويق له وال اسم الماء عنه اه فلا بد من
التجوز اما في الماء سماه ماء باعتبار مكان
واما في الخروج سمى قرب الخروج خروجاً
والثاني اهكذو اقرب لان الاقرب احت
بالاعتبار من الغائت الساقط وايضاً موضح

میں کتا ہوں اللہ تعالیٰ سے ہی توفیق، اور اس
اشکال کی پریشانی کو کم کرنے والی کرکشی ہے۔ اس
اشکال کے حل کی بنیاد چند مقدمات پر ہے۔

اولاً یہ سمجھو کہ ہادیہ کے متن میں یہ قول "ماء
غلب عليه غيره فافرحه عن طبع الماء كإدفيه من
جس پانی میں کوئی چیز مل کر اس پر غالب ہو کر اسے
طبع سے خارج کر دے، اس قول میں مجاز لازم ہے
کیونکہ یہاں پانی کی طبع ختم ہو جانے کے باوجود اس
کو پانی کہا گیا ہے حالانکہ پانی کی طبیعت ختم ہو جانے
کے بعد وہ پانی نہیں رہتا ہے اس لیے کہ وہ بات پہلے
کھی جا چکی ہے کہ طبع پانی کی ذات کو لازم ہے تو لازم
کے ختم ہونے پر ذات کا خاتمہ ضروری ہے متفق مطلق
سے فتح القدر میں یہ واضح کیا ہے کہ جب رقت ختم ہو جائے
تو وہ پانی نہیں رہتا، جیسا کہ مصنف نے کہا ستوں
کی طرح گارھا ہونے والے اس پانی کو جس میں نشان
ظاہر کے باوجود اس کا نام پانی نہیں ہوگا
اور لہذا یہاں مجازاً ناموردی ہے یہ مجاز لفظ ماء

الباب الماء الذي يجوز فيه الوضوء وما لا
 وايضا هو أكثر فائدة لان الاعلاء بماء
 لا يجوز الوضوء به اهم من متعم الوضوء
 بالماء -

(اس لیے طبع سے اس کو خارج قرار دے دیا، پہلی صورت میں ماکان اور دوسری میں مایکون کے اعتبار سے
 ہی رہے) جبکہ مجاز کی دوسری (مایکون والی) قسم کا استعمال زیادہ ہے اور یہ اقرب الی الفہم بھی ہے کیونکہ مختص
 پانی بننے والی چیز اس چیز سے زیادہ معتبر ہے جو پائے جانے کے بعد ختم ہو چکی ہے نیز مجاز کی دوسری قسم کا یہاں اعتبار
 اس لیے بھی ضروری ہے کہ یہاں اس پانی کی بحث ہے جس سے وضو جائز یا ناجائز ہے (یعنی پانی کا وجود ہونا
 ضروری ہے) نیز اس لیے بھی کہ دوسری قسم کے مجاز میں یہاں زیادہ غلطی ہے یہ اس لیے کہ پانی موجود ہونے
 پر یہ بتانا کہ اس سے وضو جائز نہیں زیادہ مفید ہے اس قول کے مقابلہ میں کہ یوں کہا جائے جو پانی نہیں اس کے
 وضرر منہ ہے۔ (ت)

وثانیا السبب ههنا كمال الاعتراج
 كما نض عليه في الكافي و الكافي و السبب
 و غيره و سياتي ان شاء الله تعالى و كمال
 الاعتراج اثره في الشواهد المصالحات لغير طبع
 اسراج الماء من الرقة بالعدل و في
 المصالحات طبعه جعله متبها للخرجه بالقرعة
 القرية و ذلك لاني المصالحات مريد الثغارة
 و التار تلهفه و ترققه فلا يظهر اثره كما
 هو الا ان الالمعصرين و برد كما تقدم
 التعمير عليه من الكتب الكثير في ۲۱۴ -

یہ ہوتا ہے کہ پانی کا ٹھاہو چائے اور آگ کی حرارت اس کے تیار رکھتی ہے جس کی وجہ سے کمالی امتزاج کا اثر فوری
 طور پر ظاہر نہیں ہوتا، لیکن جب رکاوٹ دور ہو جاتی ہے اور یہ غلط ٹھنڈا ہو جاتا ہے تو وہ گاڑھا ہو جاتا ہے
 جیسا کہ ۲۱۴ میں متعدد کتب کی تصریحات گزر چکی ہیں۔ (ت)

وثالثا مجرد كمال الاعتراج مع

مباش، معنی کمالی امتزاج جبکہ مختلف میں بعض کا طبع پختہ ہو

عدم الشخص یا الفعل غیر مانع فی السطفت
 نسریاً تیک بیانہ بعونہ جل شانہ وقد قال
 فی الکافی ومن معہ فی الامتزاج یا لطیف انما
 یصنع الوضوء ان لم یکن مقصود الغرض
 المطلوب من الوضوء وهو السطیف کالاشنان
 والنصابون الا اذا غلب فیہ صیر کالمسوق المختلط
 لمرئوال اصغر الماء عنہ آء اذا علمت هذا
 فالشیخ الامام س حرمہ اللہ تعالیٰ وس حنابہ
 حصل المتقن علی المجاز الشافی لما تقدم
 من ترجیحہ اذ دایا اس اذ بالتعوی وقد اختلفت
 الاشکالات جمیعاً فان حکم المتقن علی
 ما یتقون والیٰ لطیف مع بقا شد بعد
 علیہ بعد رجوع التوضیہ لا بد من
 تعقید ما لمطبوع لانه فی غیره لا یدل علی
 سبب المسم وھو کمال الامتزاج بل یدل
 علی عدمہ اذ لو کمل فحتم بحدوث المطبوع
 فانه فیہ دلیل علیہ کما علمت غیر انہ
 لا یسم فی السطفت الا اذا حصل الشخص
 یا الفعل فاستقام الاستثناء ان ولله الحمد
 و بہ اندفع ما س دہ السید ابوالسعود شعر
 السید علی العلامة الشریانی اذ قال فی
 مرقی الفلاح لا یجوز بعد س الیٰ لطیف
 یا لطیف بنحو محض و حدس لانه اذا بسود

— — — — — وضو کے لیے پانی
 نہیں ہے اس کی وجہ (راز) کا اٹھ شار اٹھ و عز
 عنقریب بیان ہوگا، جبکہ کافی میں کہا کہ پانی میں کسی
 چیز کو پکانے سے کمال امتزاج، وضو سے ناف تہ
 ہوگا جبکہ یہ امتزاج نفاقت کے لیے ہو کہ وضو کی
 غرض مطلوب ہے، نہ ہو، جیسا کہ اشنان و صابون
 سبب تک ان کا ایسا غلبہ ہو جائے جو پانی کو ستروں
 کی طرح کارٹھا کر دے تو اس صورت میں وضو جائز
 نہیں کیونکہ اتنا کارٹھا ہوئے پر اس کا نام پانی نہیں
 رہتا اور جب یہ تین مقدمات آپ کو معلوم ہو گئے
 تو شیخ (صاحب دایر) نے متن میں مذکور فقیر کو مجاز
 کہ مذکور قسم ثانی قرار دیا انہ ترجیحات کی بنا پر جن کا ذکر
 پہلے پہل ہوا ہے اس سے تمام اشکالات ختم ہو گئے
 کیونکہ متن کا حکم اس پانی کے بارے میں ہے جو ابھی
 تک پانی ہے اگرچہ کہ درپردہ اپنی طبیعت کو بیٹھے گا
 اس پانی کے بارے میں کہا کہ اس سے وضو جائز نہیں ہے
 تو اس صورت میں اس پانی کے تغیر (ازدوال) وقت و
 طبع، کو طبع اپکانے سے متغیر کرنا ضروری ہے کیونکہ
 پکائے بغیر دوسری صورت میں وضو سے ناف سبب
 ذکال امتزاج، پر دلیل نہیں پانی جاتی، بلکہ دال
 عدم سبب پر دلیل پانی جاتی ہے، کیونکہ اگر وہ سبب
 (کمال امتزاج) پایا جاتا تو پانی مکمل طور پر گٹھا ہوتا
 پکانے کی صورت اس کے خلاف سے جیسا کہ مذکور ہوا

ثخن كما اذا طبع ما يقصد به النفاقة
 كالسهم وصار ثخن آه فقال هذا
 المصنف ليس على ما ينبغي فانه متى طبع بما
 لا يقصد به النفاقة لا يرفع الحدث واسم
 لغيره فبقا سائل الكمال الامتزاج بخلاف
 ما يقصد به النفاقة فانه لا يمتنع به رفعه
 الا داخرا عن رتبة وسيلانه فالفرق بينهما
 ثابت وتسمية المصنف بينهما مصنوعة اهـ

برگئے۔ اس جواب کی تقریر سے سید ابوسود اور سید غطاوی کا مدار شربلانی پر اعتراض بھی ختم ہو گیا جو انہوں
 نے ملکہ کی اس عبارت پر کیا جو مدار نے مراقی الفلاح میں یوں لکھی ہے: چنے اور سود جیسی چیزیں کو پانی میں
 پکالنے سے جب پانی کی طبع رائی ہو جائے کہ ٹھنڈا ہو نہ پکڑھا ہو جائے تو ضرور جائز نہیں ہے جس طرح نفاقت
 کے مقصد سے پانی میں چیز پکانی جائز ہے جیسے بری کے پختہ، میوہ، جو کہ پختہ ہیں، جڑا ہوا ہو جائے تو ضرور حلال
 نہیں ہے اور اس پر دونوں حضرات سے یہ اعتراض لیا کہ مصنف (مدار شربلانی) کا یہ کہنا مناسب نہیں ہے
 کیونکہ جب ایسی چیز پانی میں پکانی جائے جس سے نفاقت مقصود نہ ہو تو اس سے طہارت جائز نہیں، اگرچہ
 اس میں رقت و سیلان باقی ہو اس لیے کہ یہاں کمالی امتزاج پایا جاتا ہے۔ لیکن جس چیز سے نفاقت مقصود
 ہو تو وہاں جب تک رقت و سیلان ختم نہیں ہوتا اس وقت تک اس سے طہارت جائز ہے یہ فرق واضح ہے
 اور مصنف (شربلانی) کا وہی صورتوں کو برابر قرار دینا درست نہیں ہے (ت)

اقول اولاً متى سوي وقد قال
 في المنطق وصار ثخن فاعتبرا لثخونه
 بالنقص وقال في غيره اذا برد ثخن فاعتبر
 التهيؤ للثخن۔
 میں کہتا ہوں اولاً کہ مدار شربلانی نے
 کب دونوں صورتوں کو برابر قرار دیا ہے حالانکہ
 انہوں نے نفاقت والی چیز کے بارے میں کہا کہ
 ٹھنڈا ہو جائے تو انہوں نے یہاں ٹھنڈے پر
 بالفعل پایا جانا معتبر قرار دیا اور غیر منفعت میں انہوں نے کہا جب ٹھنڈا ہو کر ٹھنڈا ہو تو یہاں انہوں نے

یا فعل کا ٹرسے ہونے کا اعتبار نہیں کیا بلکہ اس کے قابل ہونے کا اعتبار کیا ہے۔ دت

و ثانیاً قولہما وان بقى من قيتا ان
اسراد به ما عليه المطبوخ قبل ان يسجد
فہرینکوا المصنف بل قد نفع علیہ
اعتبرہ س قیتا بعد و عنہ الموضوع بہ
وان اسراد بہ ما یبقی س قیتا بعد ما یسجد
ایضاً قسم الموضوع بہ ممنوع و کمال الامتزاج
حدیث اذ لو کمل لشحی ولو بعد حیثین۔
اگر ان کی مراد یہ ہو کہ ٹھنڈا ہونے کے بعد بھی رقیق رہے تو پھر ان دونوں حضرات کا اس سے وضو کو منع کرنا
درست نہیں ہے اور یہاں کمال امتزاج ماننا درست نہیں ہے کیونکہ اگر اس وقت کمال امتزاج ہوتا تو
پھر کچھ دیر بعد کا ٹھا ہوتا۔ دت

و ثالثاً فی سلم فالمنقول عن
امامی المذہب ابو یوسف و محمد س حہما
ادہ تعالیٰ ہو التسویۃ بین المنظف و غیرہ
علی الروایۃ المشہورۃ عن ابی یوسف
و علی کلتا الروایتین عن محمد تذکر
ما اسلفنا فی ۱۰۷ عن المحدثۃ عن التمیمۃ
و ابن خیرۃ ان ابایوسف یعتبر فی المنظف
سلب الرقۃ س وایۃ واحدة و اختلاف
الروایۃ عنہ فی غیرہ ففی بعضها اعتبار
سلب الرقۃ ای وہی المشہورۃ عنہ و
فی بعضها لا یشرطہ ای واکفی بتغیر الادعیا
وہی الروایۃ الضعیفۃ المرجوحۃ و اعلم
محمد اعتبار الغیبة باللون ای وہی الروایۃ
المشہورۃ عنہ و فی بعضها سلب الرقۃ

اور ثالثاً اور اگر تقسیم کر بھی لیا جائے کہ
عنہ مرسلہ ہے سقنٹ اور غیر منظف پکھنے والے
دونوں کو برابر و مساوی قرار دیا ہے تو بھی یہ درست
ہے کیونکہ امام یوسف اور امام محمد دونوں اماموں کے
ہاں منظف اور غیر منظف دونوں برابر ہیں جیسا کہ
امام ابو یوسف سے مشہور اور امام محمد سے مشہور اور
غیر مشہور دونوں طرح منقول ہے نمبر ۱۰۷ میں علیہ
تمہ اور ذخیرہ کے حوالے سے ہم نے جو بیان کیا تھا
اس کو یاد کرو، وہ یہ کہ امام ابو یوسف منظف میں
رقنتم ہونے کا اعتبار کرتے ہیں ان سے یہ ایک
ہی روایت ہے جبکہ غیر منظف کے بارے میں اس سے
مردی روایات مختلف ہیں، بعض روایات میں وہ
یہاں رقت کے خاتمہ کا اعتبار کرتے ہیں یہی روایت
مشہور ہے۔ اور بعض روایات میں یہ ہے کہ وہ

وكانت هما مطلقة عن التقصيد بعين
المنطق وغيره فاعى عقب على من سوى
بينهما بما لا يماهى مذهبيه وهما المرأتان
يقتدى بهما بعد الاكامه الاعظم ورضى
الله تعالى عنهم اجمعين والله تعالى اعلم
کرتے ہیں اور انہوں نے منقذ و غیر منقذ کے فرق کے بارے میں کچھ نہیں فرمایا، لہذا اگر بقول دون مفسرین
حضرات، علامہ شربلانی، دون صورتوں کو امام ابو یوسف اور امام محمد رحمہما اللہ تعالیٰ کی اتباع میں مسدود
قرار دی تو کیا قباحت ہے جبکہ امام اعظم رضی اللہ عنہ کے بعد یہ دون امام ہی قابل اتباع ہیں۔ واللہ تعالیٰ
اعلم۔ (دست)

بالجملہ قول مشہور مسلک جہوری ہے کہ شیخ میں دو منہ ذوالی رقت ہے یہی ہے وہ کہ ہم نے ۲۱۸ میں
تفتیح کیا وہ الاذن اقول (اور اب میں کہتا ہوں۔ ت) واللہ التوفیق (اور اللہ کی توفیق سے۔ ت)
اوپر معلوم ہوا کہ یہاں چار چیزیں ہیں، (۱) اجزا (۲) اوصاف (۳) طبیعت (۴) اسم۔ اور اعتبار اجزا
تین وجہ پر ہے، مقدار، طبیعت، اسم شیخ میں علت مسخرت اجزا الیہ تو عقلی نہیں کہ یہ کثرت ہوگی
تو اسے نہ ذکر ہو شیخ۔ یوں ہی تغیر لون و علم و ریح۔

اوقتاً قابل حصول شیخ و فنیج ہر جاسے گا تو اسے بھی تغیر یا بطبع میں نہیں ملے سکے اور بعض جگہ کہ بعد
تمامی بطبع ہر اسے علت قرار دینے پر امام مطہر خات تغیر یا بطبع سے نکل جائیں گے کہ ان میں تغیر و صفت بطبع سے نہ ہوا۔
مثلاً اس سب سے قطع نظر تو اعتبار اوصاف مذہب بھی مستحکک خلاف ہے خود تہذیب میں اس کے
خلاف کی تصریح فرمائی، اب مقدم مشروح فی ۱۰۱ و ۱۲۲ جلد دوم دجلید علی ما فی الیہود والنہار
مستندین الی ہمارا لحدیث الیہ الیہ الحکم علی وجود سر یح الیہ قلاو وجہ مع الیہ موز المعقب
تغیر اللون (جیسا کہ واضح طور پر پہلے ۱۰۱ اور ۱۲۲ میں تحریر کیا ہے) اور نہ کہ اس بیان کی نفی تردید ہے
جو غائیہ کی عبارت کی طرف غسوب سے جس میں حکم کی بنیاد باقلی کی پور سے نیز یہ جامع الزمر کی تردید ہے
جس نے رنگ کی تبدیلی کا اعتبار کیا ہے۔ (دست)

شہر اعتبار السریع فیہ نظر فاضل
محمد انما خبر الی الاوصاف لم یعتمدھا
فی المشہور حسہ اما اعتبار اللون ثم الطعم
پھر تغیر اوصاف میں جو کا اعتبار محل نظر ہے
کیونکہ خود امام محمد جنہوں نے اوصاف کا لحاظ کیا ہے
جو کا اعتبار نہیں کرتے ان سے مشہور روایت یہ ہے

تہ لاحقہ کہ اسباقی ان شاء اللہ تعالیٰ کردہ صرف رنگ اور پھر ذائقہ اجزاء کا اعتبار
و کما سہ منہ مقصود عید۔

قرآن کے اعتبار کو تسلیم بھی کر لیا جائے تو بھی صرف اسی کا اعتبار کریں۔ (ت)
باقی رہے دو طبیعت واسم۔ اعتبار طبیعت تو وہی قول مذکور جو رہے اور امام زہری نے اتفاقاً نے اعتبار
اسم ذکر فرمایا۔

ففي التبيين ما تقيون لطيفة لا يجوز الوصو
به لروا اسم الماء عنه وهو الصعبر في
البيان له ولما قال في الهداية ان تفسير
بالطبعة لا يجوز لانه لم يبق في معنى
المنزل من الماء اذا التنا غيرته اه حمله
في غاية البيان بزوال الاسم.
کیونکہ اب وہ ساقی پانی کی کیفیت پر نہیں رہا بلکہ اب اس نے اس کو متغیر کر دیا ہے اور غایت البیان میں وضو
جائز نہ ہونے کی علت زوال اسم کو قرار دیا ہے۔ (ت)

اقول وہ اعتبار طبیعت کے منافی نہیں کہ تغیر طبع قطعاً موجب زوال اسم ہے مگر یہاں ایک دقیقہ
اور ہے۔

فما قول و نستقیم اور اگر ذکر طبع میں کبھی پانی مقصود نہیں ہوتا تو یہاں زوال اسم بے زوال طبع
نہ ہوگا لعدم ضرورتہ شیان آخر لمقصود آخر (کیونکہ چہینہ دگر مقصود دگر کے لیے
نہیں ہوتی۔ (ت) اور کبھی خود بھی مقصود ہوتا ہے اس میں تین صورتیں ہیں،
ایک محمود کہ پانی قدر مناسب یا اس سے کم ہو یہ بعد طبع واسم دونوں میں متغیر ہو جائے گا۔

عنه مل في نفس الهداية واليه انكاف
فيما طبع فيه المنطق فغيب عليه لروا
اسم الماء عنه ۱۲ ص غفر له۔ (۵)
بلکہ خود ہدایہ اور کاف میں بھی ہے کہ وہ پانی جن میں ایسی
چیز جو لطافت کے لیے مفید ہو، کو پتایا اور وہ چیز
حالیہ ہو جائے تو پانی کا نام تبدیل ہو جائیگا ۱۲ ص غفر له۔ (۵)

دوم اسم درجہ کثرت و افزاؤ کے تحت اس میں عمل نہ کر کے اس سے ذلیع بدلے گی نہ اسم کہ وجہ افزاؤ صالح مقصود آخر نہ ہوگا۔

سوم زائدہ پر مگر نہ اسم درجہ مفرد اس میں محفل کہ زوال طبع نہ ہو اور نام بدل جائے مثلاً کہا جائے شربا کس قدر زائدہ کر دیا ہے بخلاف اس صورت کے کہ مثلاً دیکھ بھڑپائی میں چٹانک بھر گوشت پکائیں اسے کوئی شربا نہ کرے گا مگر بے لحاظ معصوم زوال طبع پر اقتصاد فرمایا اور ان بعض سے شربا غیر معصوم کے لیے بلفظ تغیر تعمیر فرمایا جس سے تعمیر اسم مقصود ہے نہ تغیر وصف کہ طبع پر موقوف ہیں وقد اشرفنا فی هذا فی ۲۱۰ عند التوفیق بین قولہما اذ ابرہہ شیخ وحول القیۃ حالبا واللہ تعالیٰ اعلم (جم ۲۱۰) میں اس کی طرف اشارہ کر چکے ہیں جہاں پر ان کے قول "اذ ابرہہ شیخ" اور تغیر کے قول "عابا" میں توفیق بیان کی "واحد تعالیٰ اسم - ست)

اقول وبہ ظہر الفرق بین المنطف والی چیز کو پکاتے) اور غیر منطف کا فرق واضح ہوا
وہیہ کہ اسے اذا نزل الالہم حصل المنطف ولا یزول الاسم فی المنطف الا بزوال الطبیعہ کیونکہ پانی کا نام بدل جانے پر وضو منقطع ہو جاتا ہے جبکہ منطف میں نام کی تبدیلی اسی صورت میں ہوتی ہے
یا لفعل لانه لا یقصد بہ الا ما یقصد من الماء وهو التلطیف فہذا احایۃ النحیق واللہ صلی اللہ علیہ وسلم
یہ کمال تحقیق ہے اللہ تعالیٰ ہی تو قیمن کا مالک ہے (ست)

۲۔ بالجلد حاصل تنقید و تنقیح یہ ہے کہ اگر کلام طبع معصوم سے خاص ہو تو زوال طبع پر ہے اور یہی ہے وہ جسے عام کتب معتدہ نے اختیار کیا اور اس وقت منطف و غیر منطف میں فرق یہ ہوگا کہ غیر منطف میں زوال بالقرۃ کافی ہے یعنی ٹھنڈی ہونے پر دم دار ہو جائے اور منطف مثل صابون و دستشان میں زوال بالفعل دیکار اور اگر معصوم و غیر معصوم سب کو شل کر لی تو دم دار زوال اسم پر ہے تو اہ صرف زوال طبع کے ضمن میں پیدا جائے جبکہ پانی مقصود نہ ہو یا صرف چیز دیگر مقصود ہو کر کے لیے ہو جائے کے ضمن میں جیسے طبع غیر معصوم میں جبکہ زیادت مفرد نہ ہو تو اہ دونوں کے ضمن میں چھائی طبع معصوم اور پانی مقصود اس وقت بجائے زوال طبع تعمیر کہیں گے اہم و قین النظر حافظ الدین نسفی نے دانی و کثر میں یہی مسلک لیا اور فقہاء و اصلاح و قیین و فنیۃ اہیان نے ان کا اتباع کیا اب منطف و غیر منطف میں فرق یہ ہوگا کہ غیر منطف میں کہیں یا وصف بقائے وقت زوال اسم ہو جاتا ہے بخلاف منطف - اس کی نظیریں غیر مطہر میں کثیر ہیں جیسے بنید و دوا و غیر مسائل کثرت یہ ہے وہ جس سے توفیق تعالیٰ تمام کلمات ائمہ ملتزم ہو گئے واللہ الحمد علی الدوام و علی نبیہ و دوسبہ

الصلاة والسلام۔ یہاں تک فرمیں کہ ایک اعداد کریں کہ تلافی حشرۃ کاملۃ ہوں۔

بحث دہم ارشادات متون پر نظر اقول ہم فصل دوم میں ثابت کر آئے کہ مائے طامسہ غیر مستقل کے فی نفسہ ناقابل و نحوہ جو جانے کے چار ملکوتین ہی سبب ہیں،

(۱) کثرت اجزائے مخالف جس میں حکماً دوسری صورت مساوات بھی داخل۔

(۲) زوالی وقت کہ جرم وار ہو جائے۔

(۳) زوال اسم جس سے یہاں انکس کی خاص صورت مراد کہ مقصد دیگر کے لیے چیز دیگر ہو جائے۔ نیز فیصلہ حاضیہ کی بحث دوم اباحت غلبہ میں گوراکہ غلبہ اجزاء کہ مذہب امام یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ ہے ان تین صورتوں پر دلالت ہے بالجو مائے مطلق کی تعریف جو ہم نے محقق و متیق کی اور امام ابو یوسف کا مذہب کہ وہی صحیح و معتبر ہے حرف کثرت مطابق ہیں و لہذا الحمد۔

اب متونی کو دیکھتے تو وہ بھی اتنی سبب سے باہر نہیں انہیں کہ جو منع ٹھہراتے ہیں اگر سب کا استیعاب نہیں فرماتے اور یہ کچھ بات نہیں متون زمون میں کہ وضع اختصار ہو ہے بلکہ شروع میں بھی جن کا کام ہی تفصیل و تکمیل ہے وہ بلکہ اعراض نہیں ہوتا۔ بعض کی تفسیر بعض کی توجیہ کہ اشارت و دلالت اختصار غرض سے متون ہوں اور کبھی بعض یکسر ملوی کہ دیہی علی من عدم کہا مہم و حد امن اعظم وجوہ العسرفی ادراک افقہ و اللہ البصر کل حسیہ و لا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم (جیسا کہ یہ بات ان لوگوں پر غرض نہیں جو مصنفین کی عبارات پر کلم کہتے ہیں، فقہ کے ادراک میں یہ مشکل مرحلہ ہے، اور اللہ تعالیٰ ہر مشکل کو آسان فرماتا ہے لا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔ ت) یہاں اکثر متون نے غرض سبب دوم یعنی زوال طبع کا ذکر فرمایا قدوری و ہدایہ نے عبارت میں اس کی کچھ تفصیل نہ فرمائی ہاں مثالوں سے صورت طبع وغیرہ کی طرف اشارہ کیا و قایہ و طرہ نور الایضاح نے اسے دو سببوں کی طرف تفصیل کیا طبع و غلبہ غیر ادنیٰ فی حق تیسرا سبب جزئی اور اضافہ کیا کثرت ادراک۔ پھر غلبہ غیر کہ اس سبب نے مطلق رکھا مگر اول نے کہ اجزاء سے متعین کیا۔ اقول اور اسی کا ارادہ طبع میں چاہیے درز کثرت ادراک بھی غلبہ خیر ہی ہے بہر حال کثرت اجزاء و زوال اسم جن میں زوال زوال طبع نہ سمجھو ان پچھ میں مذکور نہ ہوئے ہر آئے شرع میں ان کا اشارہ فرمایا اول کان لغفون سے المختصہ الغفیل کا معتبر بہ فیعتبوا الغالبۃ العلیۃ بالاجزاء ذلیل طرہ کا اعتبار نہیں صوف غالب کا اعتبار ہوتا ہے اور غلبہ میں اجزاء کا لحاظ ہوتا ہے۔ ت) دوم کا اشارہ تفسیر اس عبارت سے ان تغیر طبعیہ

لا یجوز ان لا یغیوہ الا ان یطعن فیہ ما یقصد بہ الخطافۃ (اگر تغیر پکارت کی وجہ سے ہوا تو وضو جائز نہ ہوگا کیونکہ اگر کسی سے تغیر پیدا ہو گیا ہے لیکن اگر ایسی چیز ہو کر پانی کو پکایا جائے جس سے نفی وقت مقصود ہو تو پھر جائز ہے۔ ت۔ یہ اعتبار مقصد کی طرف ایما ہے کما تقدم الا ان تقسم ہوا (جیسا کہ اس کی تقریباً ہر جزی ہے۔ ت) تو کلام جاریہ جامع اسباب ثلاثہ ہوا و اتی و کثر نے دو سبب ذکر کرنا کثرت اجزاء و زوال طبع۔

اقول اور اسے کثرت اوراق و طبع سے متصل فرما کر اشارہ کیا کہ زوال طبع طبع سے ہر خواہ بلا طبع، اور اگر تغیر کی تغیر طبع و مقاصد دونوں کو عام لے کر کثرت اوراق میں صرف اولیٰ اور طبع میں دونوں رکھیں تو بعض صورت سبب سوم یعنی زوال اسم کی طرف بھی اشارہ ہوگا اصلاح نے دو سبب اخیر یعنی زوال طبع و اسم اقول مگر دونوں کی صرف بعض صورت پر اعتبار کیا کہ نقل کو غلبہ اجزاء اور دوم کو طبع سے مقید کر دیا، نقایہ میں اگر تفسیر بمعنی زوال طبع ہو تو اپنی اصل و قیام کی طرح ہے اور بمعنی زوال اسم لیں اور یہی انسب ہے تو مثل اصلاح دو سببوں کا ذکر ہوا اقول اور بہر حال سبب اولیٰ میں وقایہ و اصلاح سے اصل کو غلبہ اجزاء سے مقید نہ فرمایا۔

اقول ممکن فیہ اشکال ثوی و س
بیشکوا النکل ولا اشتفاء انحصار سبب المنع
فیہ ذکر وجوب الجنب ان لم یثبت لہ انتشار حات
انہ ضلالت۔
یہ کہتا ہوں لیکن اس میں اشکال ہے کیونکہ
کلی حکم اور استثناء کی وجہ سے وضو سے منع کا
سبب صرف اس کا ذکر کر دہ ہی ہوگا، اور تعجب ہے
کہ دونوں داخل ثلث مع حضرات کی توجہ اس طرف
دہرتی۔ (ت)

اقول و یمکن الجواب عن السبب
الاول بان کلامہ مشعر بكون المنع
اقل اجزاء لما قد متافی ثانی ایماث شوال
الطبع ان الاختلاف یوجب الی اقل التخلیطین
فکا بہ قال یتوضو بہ وان خالطہ ما ہو
اقل اجزاء منه الا ان اخرجہ عن وقتہ
میں کہتا ہوں، اور پہلے سبب کا جواب یوں
ممکن ہے کہ اس کے کلام سے یہ اشارہ ملتا ہے کہ
پانی میں ملائی ہوئی چیز کے اجزاء کم ہوں، جیسا کہ
جم زوال طبع کی ایماث میں سے دوسری بحث میں
ذکر کر چکے ہیں کہ احتیاط کو کم اجزاء والی چیز کی طرف
مفسوب کیا جاتا ہے، گویا اب اس کا کلام یوں ہوا

او غیر اسمہ طبعاً لکن یسقی ولود اقصر
 الثالث علی صورۃ الطبخ الا ان یقال
 اشار الی غیوۃ دلالة فان الذی یفسر
 اسمہ بذوی الاستعانة بان سراقوی مما
 لایزیله الا بسا لجة النام فکانہ قال او غیر
 سمہ ولو طغی فصلہا غیوۃ بنفسہ
 وبعینۃ استقر وتصیر تشریح الی اسباب
 الشکۃ فتکون من احسن العیارات هذا
 غایۃ ما ظہر فی توجیہہ واللہ تعالیٰ
 اعلم۔

میں صرف آگ سے ہی تبدیلی آسکتی ہے گویا یوں کہ یا پانی کے نام کو تبدیل کر دے خواہ پکانے کی وجہ سے ہو
 چر جائیکہ پکانے بغیر اور بخود نام کی تبدیلی والی صورت پیدا ہو جائے اس تقریر سے اس کی طہارت تینوں
 اسباب کی طرف اشارہ کر کے آپ یہ بہترین عبارت قرار دے گی۔ یہ اس عبارت کی انتہائی توجیہ ہے
 واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

تشریح نے اگرچہ زوال طبع کو طبع سے مفید کیا مگر غلبہ غیر کو مطلق دکھا جس سے ظاہر فہم بجزرت جزا ہے
 تو سبب اول اور بعض صورت سبب دوم کا ذکر ہوا اور اگر غلبہ کو بوجہ اطلاق غلبہ طبعاً و اسما و اجزاء کو عام یا خاص
 تو اسی قدر اسباب ملے کہ عام ہو جائیگا اور ذکر زوال طبع از قبیل تخصیص بعد تقیم ہوگا۔

بل اقول کا نہ مرسمہ اللہ تعالیٰ لاحقاً
 ان اس الطبع بالطبع لہ علیہ المخلوط
 فصلہ بل انما غیر وہ فیکون المخلوط علی
 طہارۃ و اذن تکیون حدیۃ حسن العیارات
 و تفرق من الغلو بطاں جس ثبوتی الحکیات
 بل میں مکتا ہوں کہ اسوں نے گویا یہ غلط کیا کہ
 پکانے کی وجہ سے طبع کا زوال پانی میں ملنے والی چیز
 کے فہم سے نہیں ہے بلکہ آگ نے اس کو متغیر کیا ہے
 پس یہ عطف اپنے ظاہر پر دیا۔ اب یہ تمام عبارت
 میں جسی قرار پائی اور جزئی مابین کی بجائے کلی مضامین میں
 شمار ہوگی۔ (ت)

مترجم کے ضوابط منع پر یہ نہایت کلام ہے واللہ الحمد کہما برضا کا و الصلوۃ والسلام علی مصطفیٰ و
 و آلہ و صحبہ و من والاہ۔

(تعمایطہ) اب مرنے ایک کلہ دیارہ پر ازافادہ فرماتے ہیں کہ اختطاطا ہر سے پانی کے حرکت و صفت میں
تغیر واقع و غیر نہیں۔ و صفت سے مراد رنگ، مزہ، بو۔ عبارات اس میں تین طرح آئیں،
(۱) احد او صافہ یعنی کسی ایک و صفت میں تغیر۔ قدری میں ہے،

تجوثر بما، خالطہ طاهر ففیو احد او صافہ ایسے پانی سے وضو جائز ہے جس میں کسی پاک چیز نے
کساء السد والماء الذی اختلط به الزعفران مل کر اس کے ایک و صفت کو تبدیل کر دیا ہو جیسے
وانصابون و لاشنان۔ سیلاب کا پانی اور وہ پانی جس میں زعفران، صابون
اور لاشنان طاهر۔ (ت)

بعینہ اسی طرح بایہ و آئی وغیرہ میں ہے،
میران حدۃ ترادت بشروط انیکون الخلیقۃ اگر انہوں نے ایک زائد بات کی کہ و صفت کی تبدیل
للماء من حیث الاجزاء الخ و ترادفی لاختلۃ میں پانی کے اجزاء کا خلیقہ ہو الخ اور و آئی اور
الماء الذی اختلط به اللبن الخ خلیقہ نے ایک مثال زائد بھی بیان کی ہے کہ وہ پانی
جس میں دو طرح ہو۔ (ت)

وقایہ اکثر، اصحاح اور مختار وغیرہ،
و ان غیر احد او صافہ طاهر کا و مثلث دن پر کسی پاک چیز نے پانی کا ایک و صفت تبدیل
الموقایۃ باھلۃ القدوری والاصلاح کر دیا ہو اور وقایہ نے قدری والی مثالیں ذکر
بالتراب والزعفران کی ہیں اور اصحاح نے ٹی اور زعفران کی مثال

دی ہے۔ (ت)
(۲) بعض اصافہ کہ دو کو بھی مثل۔ بحر میں مچھلی کے سم سے ہے،
نجیزہ بغالب علی طاهر کزعفران تغیر ہم وضو کو جائز قرار دیتے ہیں اس پانی سے جو نے
یہ بعض، و صافہ ہے والی پاک چیز پر غالب ہو اور اس کے بعض اور صاف
متغیر ہو جائیں جیسے زعفران (ت)

۱۸	۱۱	۶۹	۱
۱۸	۱۱	۶۹	۱
۱۸	۱۱	۶۹	۱
۱۸	۱۱	۶۹	۱

ملتی میں ہے ،

وان غیر طاهر بعض اوصافہ کالتقارب و
الزحفان والمصابون ۔

(۳) کل اوصاف غریب ہے ،

وان غیر اوصافہ طاهر جامد کاشنات و
زحفان و فاکھتہ و و سرق فی الاصلہ ان
بقی سرقہ ۔

(ت)

یہ مفاد غریب ہے ،

فانہ ذکر مشلہ تبعالہ کھاد نہ رحیمہا اللہ
تعالیٰ وان ترک قولہ غیر اوصافہ فقصد
دل علیہ ہادۃ الحکم علی بقا السرقۃ
مطلقا ۔

کی تھا پر مطلقاً قائم رکھا ۔ (ت)

ولہذا در مختار میں منسرایا ، وان خیر کل اوصافہ (اگرچہ اس کے تمام اوصاف کو بدل دے ۔ ت)
سادات شریعتی طحاوی شری نے اسے مقرر رکھا فوراً لایضاح میں ہے ، ولا یضرب تغیر اوصافہ
مکملہ بجا مذ (کسی جامد کو جو سے اگر پانی کے تمام اوصاف بدل جائیں تو کوئی مضائقہ نہیں ہے ۔ ت)
اس پر شرح میں بڑھایا ،

بدون طہرۃ ثم قال مستدلاً علیہ لان محصور
البحاری و مسلم ان النبی صلی اللہ تعالیٰ

۲۷/۱	عامر و مصر	سہ ملتی الاہر	تجزا الطہارۃ بالمارا مطلق
۲۱/۱	عثمانہ مصر	سہ غریب مشرع الدرر	فرعن و نفسل
۳۵/۱	محبائی دہلی	سہ در مختار	باب النیاء
۳ ص	علیر لاہور	سہ فوراً لایضاح	کتاب الطہارۃ

علیہ وسلم امر بفعل الذی وقصته
ماقتہ وهو محرر، یہاء و سدر و
امریق بن عاصم حین اسلام ان یقتل
بہاء و سدر واعتزل النبی صلی اللہ
تعالی علیہ وسلم بما وقیہ اثر العجین وکان
صلی اللہ تعالی علیہ وسلم یقتل و یقتل
مرأسہ بالخطی و هو جوب و یجب ترؤ
یذلک آھ و تعقیبہ السید ط عقال قد
یقال خیر مھو المدر لا یقاس علیہ لآب
المقصود منہ التطفیف فاقتصر فیہ تعیر
الاصوات ولا کن ذک غیرہ

مسلم نے بیان کیا کہ حضور علی الصلوۃ والسلام نے
اس شخص کو چونکہ اہرام کی حالت میں اونٹنی سے ٹکر
زخمی ہوا، حکم فرمایا کہ وہ بری کے پتوں والے پانی
سے دھوئے۔ اور آپ نے عیس بن ماسم کو لسان
ہونے پر بری کے پتوں والے پانی سے غسل کرے
کا حکم فرمایا۔ اور خود حضور علیہ الصلوۃ والسلام نے
آٹے کے اثر والے پانی سے غسل فرمایا۔ اور آپ
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم جنابت کے غسل میں غلی و
پانی کے استعمال کو کافی سمجھتے اور شریعہ سے
کہ عبادت پر سیدہ خطادی نے تہ قبہ کیا اور کہا کہ
بری کے پتوں جیسی چیز پانی میں تغیر پیدا کرے تو مٹا
ہے، اس حکم پر دوسری چیزوں کو قیاس نہیں کیا جاسکتا، کیونکہ اس سے تو صفائی مقصود ہے جبکہ دوسری

چیزوں میں یہ مقصد نہیں ہوتا (ت)

اقول تعقب علی الاستدلال بالحدیثین
الاولین والرابع لا علی الحکم فقد سئلہ
عن قبل وسئل منہ الحدیث الثالث فھر
قد عبت مباحثتان المقصود فی المنطق
تقیوۃ للشخص بما الاوصاف فلا عبرۃ بہا
اصلاً لکن یکنی متعاً علی الدلیل

میں کہتا ہوں کہ سیدہ خطادی نے شریعہ
اور الایضاح پر تعاقب حکم کے بارے میں نہیں کیا
بلکہ پہلی دو اور چوتھی حدیثوں سے استدلال پر تعاقب
کیا ہے لہذا حکم اور عیسری حدیث کو انہوں نے محو
رکھا، پھر آپ کو ہماری تحقیق سے معلوم ہو چکا ہے
کہ صفائی والی چیز میں گارے پانی استعمال نہ کرنا
معا فی ہے اس میں اوصاف کا یا کل اعتبار نہیں ہے لیکن دلیل پر منع و اعتراض کے لیے اتنا کافی ہے۔ (ت)
اور تحقیق یہی ہے کہ تیز و صفوں کا تغیر بھی کچھ مغرب میں جب تک حوائج شکار ذکرہ سے کوئی مانع نہ پایا جائے
بنا ان اسفد فترتو فی عبادة الاولی
مشہد التیہ مرتقین ضربی یعتبر فیہما

بارے میں علماء کے دو فرق کی چک ہیں، ایک فرق
ان عبارات میں مفہوم مخالفت کا اعتبار کرتے ہوئے
پہلی عبارت میں دو وصفوں کی تبدیلی پر وضو کو
نا جائز کہتا ہے اور دوسری عبارت میں مفہوم کا
اعتبار کرتے ہوئے وضو کو جائز کہتا ہے اور یہ گروہ
تمام اوصاف درجہ پر، ذالغہ کی تبدیلی پر وضو
نا جائز مانتا ہے لیکن پھر اس گروہ میں سے محقق
وگرنے نے اس پر اعتراض کیا اور کہا کہ تمام اوصاف
کی تبدیلی سے عدم جارحیہ قول کے خلاف ہے نیز
یہ بھی ہے کہ اگرچہ تمام اوصاف بھی تبدیل ہو جائیں
تبدیلی وضو جائز ہے اس بحث کے بارے میں
عبارات درج ذیل ہیں، امام ربیع نے غیبی میں
فرمایا: قد درستی سے اشارہ کیا ہے کہ اگر دو وصف
تبدیل ہو جائیں تو وضو ناجائز ہوگا، اسی طرح ہے
درج ذیل کتب میں، بحر، نہایت میں ہدایہ کی
عبارت پر، غایہ، بنیہ، درایہ، غایہ، حقیر، انوار
ان میں سے پہلے دونوں نے کہا کہ ان کا قول احمد
اوصافہ اس بات کا اشارہ ہے کہ اگر دو وصف
بدل جائیں تو وضو جائز ہوگا لیکن اہری سے اس کا
خلاف منقول ہے، یہ کہ کچھ ائمہ دونوں نے ۹۹ میں
گروہ بحث کو ذکر کیا اور اس پر غایہ میں گذر

المفهوم فسدل علی التبع بتغیر وصفین
واثبتہ علی الجواز فیہ والمتبع متغیر
الکلی ثم لیس ترصہ محققوہم یا نہ خلاف
الصحبہ الصحیحہ والجواز وان تغیر کل
قال الامام الربیع فی التبیین اشار القدوس
الیہ اذ اذ غیر وصفین لا یجوز الوضوء بہ
ومثلہ فی الفتاویٰ والیہر وکذا علی عبارة
البدایۃ فی النہایۃ والعایۃ والجماعیۃ و
النہایۃ والعایۃ والجماعیۃ والجماعیۃ قال
الاولون قوله احد اوصافہ یشیر الیہ
اذ غیر الاثنين لا یجوز لکن المنقول عن
الاساتذۃ خلافہ حدکذا اما تقدیر فی ۹۹
مراد فی العناویۃ وکذا اشار فی شرحہ
الیہ کم واقرہ سعدی افندی وقال الثانیان
فی قوله احد اوصافہ الاشارة الی انہ اذا
تغیراثنان لا یجوز التوضی بہ لکن صحیح
المروایۃ بخلافہ کذا عن الکفرخی کم و
الکفایۃ ذکرنا الاشارة ثم اثر عن
النہدیۃ ما عن الاساتذۃ و ذکر الاتفاقی
اشارۃ القدوس ثم قال لکن الظاہر
عن صحیحنا انہ لا یجوز الا تری الی ما فی

سے تبیین محقق کتاب عبارات مطبع الامیریہ ببولاق مصر ۲۰/۱
سے العناویۃ مع فتوہ، تقدیر المار الذی یجوز بہ الوضو مسکھ ۶۳/۱
سے البندیۃ المار الذی یجوز بہ الوضو ملک سنہ فیصل آباد ۱۸۹/۱

شرح الطحاوی المرو فی الجوہرۃ الشافعیہ
غیر وصفین فعلی الشافعیۃ التبیخ لا یجوز
والصحیح یجوز کذا فی المستصفیٰ ۱۰۱
فی ۱۰۱ و کذا عن الحلویۃ، عتبہ بالمفہوم
فی ۱۰۱ و کذا بتصحیح المستصفیٰ فی ۱۰۱
ذکر کلام النہایۃ فی فتح اللہ المعین یفہم
من المتعبد عدم حواس الاحتمال اذا تعیر
وصفون و لیس كذلك و اعراب فی الکفایۃ
و اذ ذکر صاحبہم استدلالہ علیہ بحالی التفتہ
عن العقیۃ المبدیۃ فی من مسألۃ و قوچ
الادوار فی الحوض الماسۃ فی ۶۷ قال قال
صاحب النہایۃ لما تعیر لولن الماء بالادوار
لابد ان یتغیر طعمہ ایضا فکان و جمہار
مراثلین حصار حواظا لما اشار الیہ
لکتابہ ۱۰

اشافعی فی شرح الطحاوی المبدیۃ (مرو فی کی شرح
میں ایسا ہی اشارہ کیا ہے) کا اضافہ کیا ہے اور
سعدی آغزی نے اسی کی تائید کی ہے۔ اور ان کے
بعد واسطے دونوں نسخے کہا کہ ان قول احد لوصفہ
میں اشارہ ہے کہ اگر دو وصفت بدل جائیں تو وضو
جائز نہ ہوگا۔ لیکن صحیح روایات اس کے خلاف ہیں
انام کرخی سے ایسا ہی مروی ہے اور کفایہ نے یہی
اشارہ ذکر کر کے پھر تنبیہ والا ماہرین سے منقول قول
کا حوالہ دیا ہے۔ افعالی نے قدوری والا اشارہ
ذکر کر کے پھر کہا کہ ہمارے اصحاب کے بلا ہر قول
کے مطابق اس سے وضو جائز ہے، کیا طحاوی کی
شرح میں موجود قول نہیں دیکھا گیا ہے اور جوہرہ
میں ہے کہ اگر دو وصفت تبدیل ہو جائیں تو وضو
ناجائز ہے جیسا کہ شیخ نے اشارہ کیا ہے لیکن صحیح
یہ ہے کہ وضو جائز ہے، مستصفیٰ میں ایسا ہے

احیاء مات ۱۰۱ میں گزر چکی ہے اور یوں ہی ۱۰۱ میں میرے حوالہ سے مفہوم کے اعتبار کے بارے میں
گزارا، اور پھر اس کے رد میں مستصفیٰ کی تفصیل کے حوالہ سے ۱۰۱ میں ذکر کر کے پھر تنبیہ کے کلام کو ذکر کیا ہے
فی فتح المعین میں ہے کہ ایک وصفت کا قید سے دو وصفت کی تبدیلی میں وضو کا حکم جواز کما آتا ہے حالانکہ
ایسا نہیں ہے اور کفایہ میں عجیب انداز سے مذکور بات کو بیان کر کے پھر فقیر میرانی سے ترمیم منقولہ مسئلہ سے
اس پاسدراک کیا اور وہ مسئلہ حوض میں پتے گرنے کے بارے میں ہے جو ۶۷ میں گزرا ہے، تو کفایہ نے کہا

لکھنؤ النور	کتاب الطہارۃ	ادارہ طبعی	۱۳/۱
مکتبۃ جلال الدین	" "	ایک ایم سید گنجی کراچی	۶۲/۱
مکتبۃ الکفایۃ مع الفتح	الماء الذی یؤذر الرضو	نور و رضو سکھر	۶۳/۱
مکتبۃ ایضاً			

کرم حبیب نے یہ بیان کیا کہ جب شیخ کی وجہ سے پانی کا رنگ تبدیل ہو گا تو ذمی طور پر اس کا ذائقہ بھی تبدیل ہو گا۔ (تودود صحت کی تبدیلی ہونے پر یہ کتاب کے موافق ہو جائے گا۔ دست)

اقول وانت قسطا نه لا یدقم
ما عن الاساندة ولد المعتقد النهاية
والبنایة هم ذکرهم جميعا ان الماء اذا تغير
لونه تغير طعمه ايضا اه هذا حسب امرته
لاحیرین۔

میں کہتا ہوں کہ اسی سے اسانڈہ (ماہرین)
سے منقول شدہ موقع کا رد نہیں ہوتا جس سے آپ
آگاہ ہیں اس کے باوجود کہ یہ بات سب نے ذکر
کی کہ جب رنگ بدلے گا تو ذائقہ بھی ضرور بدلے گا۔
نہایت اور بنایہ نے اس کو قابل اعتماد نہ سمجھا اور یہ
آخری مدقول (کتابیہ اور غایہ) کی جارت تھی۔ (دست)

میں کہتا ہوں کہ پانی میں پٹے لگانے کی وہ صورت
مراد ہے جس کو نہایت سے ذکر کیا ہے لہذا اب یہ
کھنکے کی گہما گہمی نہیں کہ اگر پانی میں تھوڑا سا دودھ
یا زعفران ڈال دے تو پانی کا رنگ بدلے گا اور جو
اس کا ذائقہ تبدیل نہیں ہوتا، تاہم حاصل یہ ہے
کہ فقیر میدان پر اسانڈہ سے منقول قول سے استدراک
کرنا چاہیے تھا، جیسا کہ دیگر حضرات نے کیا ہے کفایہ
کی طرح اس کا عکس نہیں کرنا چاہئے تھا، اور
مسکین نے کفایہ کی پیروی میں مفہوم کا اعتبار
کر لیا ہے، نہایت میں ماہرین کے نقل کردہ
قول پر اتفاق کیا اور پھر دوبارہ کہا کہ (دودھ صفت
تبدیل ہو جائے گا) پانی سے وضو جائز نہیں ہے
اگرچہ اسانڈہ سے اجازت منقول ہے اور اسی

اقول والمراد في صورة الاوراق
كما افصح عنه النهاية فلا يقال قد يتغير
لونه بتغيير من اللبن والزعفران لا طعمه
وبالجملة كان الحق ان يستدل بما عسى
الاساندة على ما عن المقيته كما فعلوا
لا العكس كالكفاية وتبعه مسكين فمقتب
المضموم بما نقل في النهاية عن الاساندة
ثم عاد فقال لا يتوضؤ وان اجازته الاساندة
اه وشدته تعقب ورجع في جميع الانهر
ثم قال لكن يمكن التوجيه بان نقل صاحب
النهاية مضمول على الضرورة فلا ينشأ في
القول بعدم الجواز عند عدم الضرورة
كما في التحفة اه

سہ البنایة المار الذی یجوزہ الوضوء حکم ستر فیصل آباد ۱۸۹/۱
لک شرح ملا مسکین مع فتح المصنوع المار الذی یجوزہ الوضوء مسیح کمپنی کراچی ۶۲/۱
سکے مجید انور تجرزا المطبوع بالماء المطلق مطبعة عامر مصر ۲۴/۱

طرح کا تعاقب و رجوع مجب الاثر میں کیا اور پھر کہا، لیکن یہ قویہ ممکن ہے کہ صاحب تہذیب کی نقل کردہ ماہرین کے رائے ضرورت کے لیے ہر ادویہ بغیر ضرورت و ضرر ناجائز ہونے والے نسخہ میں مذکور وقت کے خلاف نہیں ہے (امت)

اقول تبم فیہ الحلیۃ وقد علمت
 سادہ فی ۷۷ و فریق یا باہ اقنول
 اخذ الادویون لفظة احد و بعض بشرط
 لا و هؤلاء لا بشرط فتمس الکل شمول
 الجزئية للكلية و تقدرت فی ۱۰۱ عن الزاخذ
 فی شرح القندوری قول المصنف احد
 اوصافه لا یفید التخصیص لم وقد نقله فی
 الحلیۃ ثم قال لکن الطاهر انہ یرید من
 حیث الواقع والا فلا شک ان صفوی لفظ
 یفید تفسید الجواهر بذلل كما ذکرنا و عسی
 هذا لفرع ابدی سیاق فی الجمیع الباقی
 اذا فتم فی الماء و تعیرت الاوصاف الثلاثة
 اھ و الفرع المشاس الیہ قول الصنیۃ و کذا
 الحمصۃ و الباقی اذا فتم وان تغیر لونه
 و طعمه و ریحتہ اھ و فی جامع المر موزما فی
 انھدایۃ من ذکر احد الاوصاف لیس
 للتخصیص كما فی لراھدی و الیہ اشیر فی
 المضمرا ت اھ و قال العلامة احمد بن
 یونس الشلی علی قول الکنز احد اوصافہ

میں کتا ہوں مجب الاثر نے اس بات میں
 علیہ کی پیروی کی ہے اور آپ ۷۷ میں اس کا رد
 معلوم کر چکے ہیں۔ دوسرے فریق نے مفہوم
 مخالفت کا انکار کیا ہے۔ میں کتا ہوں کہ پہلے فریق نے
 (ایک وصف یا بعض اوصاف کی تبدیلی کے بارے
 میں) لفظ "ایک" اور "بعض" کو بشرط لا غیر لفظ ہے
 اور اس دوسرے فریق نے لا بشرط غیر یا سبے پس
 اس دوسری صورت میں تمام اوصاف شامل ہوں گے جیسا کہ
 جہاں لکھی میں شامل ہوتی ہے اور ۱۰۱ میں زاہد کی کہ
 ہر دسے سرر حدود میں اگر ما معصفت کا یہ قول کہ
 ایک وصف کا ذکر قصیدہ کا فائدہ نہیں دیتا اور اس
 کو علیہ میں نقل کیا پھر کہا کہ یہ عدم تفسید واقع کے لحاظ
 سے ہوگی ورنہ لفظوں کا مفہوم مخالفت تو اسی ایک
 وصف کی تبدیلی سے جو اذنا ت کرتا ہے یہ کہ میں
 نے ذکر کیا ہے اور اسی حقیقت پر اس تفریع کا بیان
 جنی ہے ہوا خندہ چونی اور باقی کے بارے میں ہے
 کہ ان کو جب پانی میں ڈالی کر دیا جس سے پانی
 کے تیزی اوصاف تبدیل ہو جائیں اھ اور جس تفریع
 کی طرف اشارہ کیا وہ غیر کا قول اور اسی طرح ہے اور

باقی جب ان کو پانی میں ڈال کر ترکی بنائے اور چاس کا رنگ، ڈالنے اور جو بدل جائے، ہے اور جامع الرزمی سے کہ ہدایہ میں ایک وصف کا ذکر مفید کرنے کے لیے نہیں جیسا کہ زاہدی میں ہے اور مضمرات میں اسی طرف اشارہ ہے اور کنز کے قول احد اوصافہ اوجیم اوصافہ (ایک وصف یا تمام اوصاف کی تبدیلی، پر علامہ احمد بن یونس ہی نے یہ کہا کہ بشرطیکہ پانی اپنی خلقت پر باقی رہے، اور یہ کہ کراہوں نے اس کا لیکن انہوں نے ہر واضح نہیں کیا کہ یہ کس کی جہارت نقل کی ہے، اور سیاق سے یوں ظاہر ہوتا ہے کہ یہ کلام شیخ یحییٰ کا ہے۔ درمیان علامہ لاخبر سے کہا کہ بہت سے متابع کی جہارت یوں ہے خیر احد اوصافہ طاهر (پاک چیز ایک وصف کو تبدیل کر دے، تو اس سے ہدایہ کے بعض شارحین کو دم ہوا کہ لفظ احد (ایک) سے زائد کتنی مقصود ہے حالانکہ ایسا نہیں ہے کیونکہ یہاں سیاق میں ہے کہ اگرچہ یا باقی پانی میں تر ہو کر اس کے رنگ اور ڈالنے اور جو بدل

اوجیم اوصافہ اذا فقی علی اصل خلقتہ
 اور وکتب بعدہ لفظہ اور وکرمین المنقول
 عنہ ولفظہ من السیاق انه الشیخ یحییٰ
 وقال العلامة مولیٰ خسرو فی الدرس وقعت
 عبارة کثیر من الشایعہ ہذا غیر احد
 اوصافہ طاهر فتوہ بعض شراح ہدایہ
 ان بعد الاحد احتراز عبقوۃ ولیس کذلک
 لدی ابن سیر یونقم الحیض او ابی قتلاء
 فقیرونہ وطمعہ وریحہ یجوز بہ الموضو
 وقال فی النہایۃ المنقول عن الامام شذذہ
 منقول ما مر ثم قال واشاش فی شرح الطہارۃ
 لہ اور اخرہ الثوبیانی وعبید الحسب
 والمولیٰ حسن العجیبی وایدی احدی یعولہ
 والقول ان ما فی الہدایہ غیر وایۃ النہایۃ
 کما توہم بعضہ اور قال علی قولہ ولیس
 کذلک وقد یجاب انه لرمید التقریب یا احد
 الاوصاف فیما یخالف النہایۃ فی الاوصاف
 النشۃ فان المخالط لہا اذا المریوا فتم

شاید اس سیاق سے مراد شیخ یحییٰ المتوجہ صاری
 صاحب الفضل مشہور کنز ہوں، واللہ تعالیٰ اعلم
 (۱۲ مؤخر لہ دست)

عن احد یحییٰ حد هو الشیخ یحییٰ
 المتوجہ صاری صاحب الإیضام مشہور
 (کنز و اللہ تعالیٰ اعلم ۲ صہ عمر لہ (م)

۹/۱	الامیر بہ بلاق مصر	کتاب الطہارۃ	سہ شلیہ علی التبعین
۲۱/۱	طہارۃ مصر	"	سہ در درقر
۲۰ ص	"	"	سہ غامدی شرح دور

جیہا فان غیرا شئین او اثلاث لا یجوز الوضوء
 بہ والا حاسرہ قلت ہذا وجوب الا حاسرہ
 النہی لکی کیا فی ثم مرده الخادعی بقولہ لکن
 لا یحق ان حد الیس من ہذا القیل بل من
 قبیل الغلبۃ حکمایا فی امریرید ان ما حصلت
 علیہ قولہم وان غیر احد اوصافہ و هو
 اختلاط ما یخالفت الماد فی الاوصاف الثلثۃ
 لیس من قبیل ما فیہ الکلاصنا و هو خلط
 الجہاد لان العبرۃ بالکلاصان حد اہل
 الضابطۃ اسما فی المناہات کما سیأتی
 فہو من قبیل ما علیہ غلبہ و هو
 النکوس فی القریٰ اخرا کلہا اما ہذا
 فالعبرۃ بالمرقۃ فکیف یحصل حد اعلى د الخ

کر دیں تو بھی اس سے وضو جائز ہے اور تمہاری
 کہنا کہ اساتذہ سے منقول ہے اور ان کے گزشتہ
 قول کو نقل کر کے کہا کہ طحاوی کی شرح میں اس طرف
 اشارہ ہے اور شربنال، عبد الحلیم اور مولیٰ مد حسن
 عجمی نے اس کو ثابت کیا اور خادمی نے اس کی تائید
 کرتے ہوئے فرمایا کہ یہ کہنا کہ ہادیہ کا بیان نہایت
 کی روایت کے خلاف ہے یہ دوم بعید ہے اور
 خادمی نے ماحضہ کے قول مذکور و لیس کذلک کے
 بارے میں کہا کہ اس کا جواب یوں ہو سکتا ہے
 کہ ایک وصف کی قید ہاں زائد اوصاف کی نفی کر کے
 ہاں پانی میں ملنے والی چیز تینوں اوصاف میں
 پانی کے ثلثت پر کر کے تمام اوصاف میں مختلف
 چیز اگر پانی کے دو یا تینوں اوصاف کو تبدیل

کر دے تو اس پانی سے وضو جائز ہوگا۔ میں نے یہاں کہا کہ میں امام زینبی کا جواب ہے
 جیسا کہ آئندہ آئے گا اور خادمی نے خود اس کا رد کرتے ہوئے کہا زبیر کلام اوصاف میں پانی کے مختلف چیز کے
 بارے میں ہیں ہے۔ خادمی کی مراد یہ ہے کہ ان غیر احد اوصافہ یہ قول پانی میں ملنے والی اس چیز کے
 بارے میں ہے جو تینوں اوصاف میں پانی کے مختلف ہوا اس قبیل سے نہیں جس میں یہاں کلام ہے نہ مگر یہ تو جامع چیز کے بارے میں بحث
 ہے جگر ضابطہ والوں نے اوصاف الا اعتبار صرف جتنے والی چیزوں کے بارے میں کیا ہے جو آئندہ آئیگا،
 جگر یہ غیر کے غلبہ والی بات ہے جو حر نے اپنے کلام کے آخر میں ذکر کیا ہے، لیکن وہاں جامد میں ترقی کا
 اعتبار ہے۔ پس اس کو اس پر کیے محمول کیا جا سکتا ہے۔ (ت)

اقول لکن تخصیص الکلام بالجہاد

عہ اے حکم الجوانہ مع تقصیر الاوصاف
 ۱۲ منہ غفر لہ (۴)

یعنی اوصاف کی تبدیلی کے باوجود وضو کے جواز
 کا حکم ۱۲ منہ غفر لہ (ت)

باوجود وضو کے چاروں کامہ چیز سے خاص کر ناخدا بطرس
مذکورہ کے بعد کی بات ہے، حالانکہ امام زینلی سے
پچھلے تمام حضرات کا کلام مطلق ہے۔ حاصل یہ کہ
امام زینلی نے اس مطلق کو تینوں اوصاف میں خالی
بچنے والی چیز پر محمول کیا، یوں امام زینلی پر سے اعتراض
ساقط ہو گیا۔ خلاصہ کلام یہ ہے کہ اہل ضابطہ کے دو
مسک ہیں، اول یہ کہ ایک وصفت کے ذکر کو قید
بن کر اس کو بچنے والی ایسی چیز کا حکم قرار دیا جائے
اوصاف میں پانی کے مخالفت ہو، یہ امام زینلی کا مسلک
ہے اور دوسرا یہ کہ وصفت واحد کے ذکر کو اتفاق
قید بنایا اور اس کو کامہ کا حکم قرار دیا یہ در راہ اس کے موافق
حضرات جیسے ترمذی، ذرا لایضاح کا مسلک ہے
اور یہ دونوں مسلک درست ہیں اور ضابطہ کے موافق ہیں لہذا کوئی اعتراض نہیں، صرف دونوں مسکوں کے

میں کتا ہوں، ہاں اگر ہم نئے ضابطہ سے صرف
کریں اور مذہب کے ذکر کو کامہ سے منقول الکی نصوب
کا ہی لحاظ کریں تو پھر یہ دونوں مسلک مختلف ہیں
کہ واحد وصفت کے ذکر کو اعتراضی قید قرار دے کر
اوصاف کے لحاظ سے ہر کامہ فیصلہ کیا جائے تو یہ
امام محمد کا مسلک ہو گا اور اس ایک وصفت کو اتفاق
قرار دے کر فقہ میں اوصاف کے اعتبار کو ساقط
قرار دیا جائے تو یہ امام ابو یوسف کا مذہب ہو گا جو زیادہ
بہتر اور مناسب ہے حسیف علی وجہ کی بنا پر۔

اسا حدیث بعد الضابطۃ وکلام حکم من
قبل الزیلعی مطلق فالجاء حاصل حکمہ علی
حائض مختلف فی الاوصاف الثلثۃ فالاعتراض
ساقط عن الزیلعی وبالجملة هما مسلکان
لاہل الضابطۃ الاول حاصل احد علی التقدید
وحصل المحکم علی ما لم یختلف فی الشیئۃ و
هو مسلک الزیلعی والثانی جعل التقدید اتفاقاً وحمل
المحکم علی الجمیع وهو مسلک الذکا ومن تبعہا کالتنزیہ
ثور الایضاح وکلاهما صحیح ہواخت
لضابطۃ فلا یزاد وانما مشائخ غلط المسکین۔

قید بنایا اور اس کو کامہ کا حکم قرار دیا یہ در راہ اس کے موافق
حضرات جیسے ترمذی، ذرا لایضاح کا مسلک ہے
اور یہ دونوں مسلک درست ہیں اور ضابطہ کے موافق ہیں لہذا کوئی اعتراض نہیں، صرف دونوں مسکوں کے
خلاصہ اشتباہ پیدا ہو۔ (ت)

اقول نعم اذا طهرنا الکشح عن
الصبيعة الحادثة وقصرنا النظر علی قصص
المذہب والمذاهب المنقولة عن ائمة
المذہب فہما مسلکان مختلفان لا ین
جعل احد قید الاحتراز یا یقتضی باعتبار
الغلبة یا لا واما وہو مذہب محمد و
جملہ اتفاقاً یطرح وہو مذہب ابی یوسف
رضی اللہ تعالیٰ عنہما وھذا هو الاول
الآخری لوجوبہ مستل۔

یعنی امام زینلی نے اس مطلق کو تینوں اوصاف میں پانی کے
مخالفت بچنے والی چیز پر محمول کیا ہے ۱۲ منہ غفرلہ (ت)

عہ اے حاصل الزیلعی ذلك المطلق
۱۲ منہ غفرلہ (م)

میں کتاہوں آدمی یہ کہ آپ کو معلوم ہے کہ
امام ابو یوسف کا مذہب ہی قابل اعتناء اور صحیح ہے
اور جب تک ممکن ہو گا ہم مخصوص کو صحیح مذہب پر
محول کریں گے اور آگے نہیں پڑیں گے۔

دوم یہ کہ اسناد سے میں مخصوص میں اطلاق
سے جو جامد اور بننے والی دونوں کو شمل ہے
اس میں ہم پر امام برہان الدین قرطبی اور امام حافظ الدین
فسقی (اقتضائی) ان دونوں اماموں کے درمات
کو بلند فرمائے، نے اس کر سکتے ہر سے اس مسئلہ
کی مثالوں میں ایسے پانی کو جس میں دودھ ملا ہو
کا اعتنا فرمایا جس کے کھینچنے کا احتمال باطل ہو گیا
اور امام محمد بننے والی چیزوں میں اوصاف کا اعتبار
کرتے ہیں جیسا کہ آئے اس کی تحقیق آستے گی
ان شاء اللہ تعالیٰ، پس اب ایک وصف کے ذکر
کو قید احترازی بنانے کے لیے ہم مخصوص کو دونوں
مذکورہ مذہب سے خارج کرنا ہے اور متروک یا وجہ کچھ
وہ مذہب کی ترجمانی کیسے وضع ہیں ان کو ایسے

امور میں رواں کر سکتے ہیں جن کا مذہب میں وجود ہی نہیں
اور سوم یہ کہ واضح طور پر معلوم ہے کہ معلوم
کی دلالت قطعی نہیں ہوتی کیونکہ کتب میں بہت سی
قیود غیر احترازی آتی ہیں قواعد مخصوص کو اس معنی
پر محمول کرنا بہتر ہے یا قید کو احترازی بنا کر پھر
اعتراض کا سامنا کیا جائے؟

چہاں ہم یہ کہ اس میں شک نہیں کہ ہر ٹکڑے کے
ساتھ اس کا بعض بھی ہوتا ہے قریب اوصاف کے

فاقول اولا قد علمت ان مذہب

ابی یوسف هو المصحيح البتة وقد مرهما
قد مرنا ان نعمل النصوص على الصحيح
لانعدوه -

وثانياً المخصوص مطلقاً تشمل
الجامد والمائع والعلی الاطعمة والحيات
الامامية برهان الدین الغفر خالف
وحافظ الدین المسوی اذا راى الامثلة
ابناء الذی خالفه الذین قاتلها بالتخصیص
على التعمیم وبطلان التخصیص ومحمد اسما
يقول باعتبار الادعاء في المائعات كما
يأتي تحقيقه وان شاء الله تعالى
فجعل له للاعتراض يحتمل المخصوص
خارجة عن المذهبين و
المقرون ما شية على ما لا وجود له
في المذهب واما كان وضعها لتقل
المذهب -

وثالثاً معلوم ان دلالة المصهور
غير قطعية وربما قيود تبين في الكتب
لا محترمة لها فحمل المصهور على هذا
اولی امر جعل المقيد للاعتراض ثم
القيام بالاعتراض -

ورابعاً لا شك ان كل محل
معه بعضه وما غير الاوصاف فقد غير احد

و اعتبار الواحد علی صفة الاعتقاد غیر لازم و ماله من اطلاق (لا لا تری الخ) مافی الخیرة لا یتفاد من لفظ واحد و صفة التوحید فقد نصوا علی انه لو کان تحت اسم صفة وله جید فقال ان طلقت واحدة منهم فعد من عبیدک حر او ثنتین فعد ان ادلتنا فثلاثة او اسما فاربعة فطلق معا و بعضی قال یمرتباً فی الکمال و البعض حتی عشرة صفت عبیدة و واحد بطلاق الاولی و اثنتان بطلاق الثانیة و ثلثة بطلاق الثالثة و اربعة بطلاق الرابعة مجموع ذلك حتی فلو اشترط و صفت التوحید فی لفظ الواحد لما وقع العتق علی الواحد فی صورة صلاحی صلا لانه حیثئذ لم یطلق واحدة حال کو نه منفردة بل خلقت فی جملة نسائه لاربعة آله

کوئی چیز تبدیل کرے گی تو ان میں سے ایک وصفت کو بھی تبدیل کرے گی جبکہ ایک کو انفرادی صفت پر رکھنا لازم نہیں ہے اور نہ ہی اس کے لیے کوئی ضابطہ ہے، کیا آپ نے فتاویٰ خیرہ کے اس مضمون پر غور میں کیا جس میں، انہوں نے کہا ہے کہ واحدة کے لفظ سے وحدت کا وصف حاصل نہیں ہوتا (اسی لیے فقہار کرام) لہذا اس بات پر نص ل ہے کہ اگر کسی شخص کی چار بیویاں ہوں اور اس کے دس غلام ہوں اور وہ یہ کہ اگر میں ایک بیوی کو طلاق دوں تو ایک غلام آزاد، اگر دو کو طلاق دوں تو دو غلام آزاد، اگر تین کو طلاق دوں تو چار غلام آزاد، اس کے بعد اس نے چاروں بیویوں کو ایک ساتھ یا متفرق طور پر طلاق دے دی تو اس کے دس غلام آزاد ہو جائیں گے، پہلی کے ساتھ ایک دوسرے کے ساتھ دو اور تیسری کے ساتھ تین اور چوتھی طلاق کے ساتھ چار غلام آزاد ہوں گے اور اس کے دس غلام آزاد ہوں گے (اس مسئلہ سے واضح ہوا کہ اگر "واحدة" میں توحید کے وصف کا اعتبار شرط ہوتا تو سب بیویوں کو ایک ساتھ طلاق دینے کی صورت میں ایک غلام کو آزادی دہی صورت نہ بنتی کیونکہ ایک غلام کی آزادی ایک بیوی کی طلاق سے مشروط تھی جبکہ ایک ساتھ طلاق دینے میں ایک بیوی کو علیحدہ طلاق نہیں ہوتی بلکہ چاروں بیویوں کو ایک ساتھ طلاق میں ایک طلاق ہے احدث،

اقول والا تصافات عندی ام بالحکم بالمفہوم فی امثال المعال مختلف

میں کتنا سوں، میرے نزدیک انصاف یہ ہے کہ احوال کے اختلاف کی بنا پر ہر محسوس

مفہوم کا حکم مختلف ہوتا ہے کیونکہ اگر یقین کر لیا جائے
 کہ انفرادی وصفت کا حکم میں کوئی دخل نہیں ہوتا تو پھر
 جب کوئی شخص اپنے بیٹوں کو بیٹے کو جو تم میں سے
 ایک کی عزت کرے تم اس کی عزت کرو قراس
 کلام سے یہ نہ سمجھا جاوے کہ جو تم سب کی عزت کرے
 تم اس کی عزت نہ کرو دعا لکھنا اس بات سے یہ مفہوم
 نہیں سمجھتا، اسی طرح کسی ضعیفی کا یہ قول کہ جس نے قرآن
 کی آیات میں سے ایک آیت پڑھی اس کی عزت درست
 ہے۔ اور کسی شافعی کا یہ قول کہ جس نے اپنے سر کے
 بالوں میں سے ایک بال کا سیاہ کر لیا اس کا وفور درست
 ہے۔ اسی میں زیادہ آیات پڑھنے میں نماز کی آمد زیادہ
 بالوں کے مسح سے وضو کی عدم صحت نہیں سمجھی جاتی،
 خدائی چیز کے ذکر و صورت اسی باب سے ہے کیونکہ
 زیادہ کرنے پر حکم بھی زیادہ ہو جاتا ہے اسی طرح حکم
 ایک پر عروق نہیں ہوگا۔ اسی قیل سے اللہ تعالیٰ کا
 یہ قول ہے کہ اگر مشرکین میں ایک مشرک پناہ طلب کرے اور
 یہ قول کہ حور قون میں سے ایک کو افراد و اداریہ قون
 بھی کہ تم میں سے کوئی ایک بیت اللہ سے فارغ ہو
 کیونکہ ان اقوال میں حد زیادہ ہونے پر عدم حکم کا
 فہم نہیں ہوتا حتیٰ کہ وہ دگر جہات میں مفہوم اخذ
 کرنے کے قابل ہیں وہ بھی زیادہ سے حکم کی نفی نہیں کرتے
 بلکہ عوام الناس کے کلام میں بھی اگر ایک کا عدد ذکر ہو
 قراس سے مفہوم مخالفت نہیں لیا جاتا کیونکہ افراد کا
 حکم میں دخل نہیں ہے۔ اور اگر انفرادی حکم میں دخل
 ہو تو پھر مفہوم مخالفت ثابت ہو جاتا ہے، جیسے کوئی

یا اختلاف الاحوال فان علموا دلا من ادلائم دخل
 فی الحكم لایبیین الذھن الی المفھوم کقول
 ۳ جل بئسہ اکرموا من یکرہ احدکم لایفھم
 ۴ احد ان لا تکرہوا من اکرمکم وکذلک
 قول حنفی من قرأ احدى آیات القرآن
 صححت صلاته وقول شافعی من مسح احدی
 شعرات رأسه صح وصوصه و من هذا
 ادیب الصوره المذکورۃ فی التفسیرۃ فاننا
 نری الحكم یزاد بالاندر یا د فلا توقفت له
 علی الاقراد و من ذلك قوله عز وجل و ان
 احد من المشرکین استجارک و اتیتکم
 احد یمن قطار او جاء احد منکم من العائط
 فانه لایفھم منه عدم الحكم عند تعدد
 حتی عند اصحاب الفحیم بل لو کان مثله
 فی کلام الناس لیرید علی المفھوم قطعا
 لعدم بان الاقراد لا دخل له فی الحكم و ان
 علمت له مدخلایہ ثبت المفھوم کقولہ
 لا تکرہوا من یکرہ احدکم فسی المفھوم ان
 الحكم لا یقتصر علی اکرم واحد فمتن
 اکرمهم جمیعاً لا یدخل تحت النہی و اذا
 قیل من طلق ثنتين فله ان یراجع فھم
 منه ان من طلق ثلاثاً لا رجعة له و لیس
 یفھم منه ان من طلق واحدة لا رجعة
 له فاحتج فیہ الاقناب و عدم ما اذا کان
 الامر یتم حکماً و یستثنی علی العدم بالصلة

من حاسر لم یصح الحكم باحد الطرفين من مجرد الکلام فهما ان علوان للتوحد و البعضیة من خلافی جواز الوصود تست المفهوم و ان علو من منه انعدم فالحکم بکونه قید الاحتراز یا متوقف علی اثبات اعتبار التفریق بالوصاف و لم یثبت بل ثبت خلافه فلامفهوم و بالجملة هو احتمال قام الدعوان علی بطلانه فلا یعتبر۔

یہ کہے تو میں سے ایک کی عزت کرنے والے کی عزت نہ کرے، اسی جگہ سے واضح ہے کہ یہاں عزت نہ کرنے کا حکم صرف ایک کی عزت سے متعلق ہے اور اگر وہ سب کی عزت کرے تو عزت کرنے میں غافلت نہ ہوگی اور اگر کسی نے یہ کہا کہ جو شخص دو طلاقیں دے گا تو اس کو رجوع کا حق ہوگا، اس سے تین طلاقیں دینے والے کے لیے رجعت کا حق ثابت نہیں ہوتا بلکہ ایک طلاق دینے والے کے لیے رجعت کا حق ثابت ہوتا ہے اس طرح دو طلاق کے حکم میں مفہوم کا فہم اور عدم ہم دونوں پٹے چلتے ہیں پس اگر معاملہ واضح نہ ہو اور حکم کا فیصلہ کسی خارجی علت کے علم پر موقوف ہو تو کسی پہلو پر حکم نفس کلام سے حاصل نہ ہوگا لہذا یہاں پانی میں صفیہ والی چیز سے وصف واحد کے ذکر میں (وضو کے جائز میں) واحد یا بعض کا دخل ثابت ہو تو مفہوم مخالف ثابت ہوگا اور اگر واحد یا بعض کے عدم دخل کا علم ہو تو پھر مفہوم ثابت نہ ہوگا، اس لیے یہاں واحد کا قید احترازی ہونا اس بات پر موقوف ہے کہ اوصاف سے تغیر کا اعتبار کیا جائے، چونکہ یہ بات ثابت نہیں ہو سکتی اس لیے اس بات سے منہ مفہوم بھی ثابت نہ ہوگا، غرض یہ کہ اس احتمال کے بطلان پر دلیل قائم ہے لہذا یہ احتمال معتبر نہ ہوگا۔ (ت)

و تحاصفاً تثلیثهما الماء الذي خالطه الماء بون من اجلی قریة علی حد مراد تفرق المفهوم فان ماء السیل یکون متعیراً بون و التفرق معاً بل سبباً یکون متعیراً بالتلاوة و كذلك الماء اذا خالط الماء بون لا یقتصر علی تعیریه وصف واحد قط و التفرق ان سبباً متعیریه وصف واحد و التلاوة و اقتصر علی واحد نادراً فی المتعیر وقد ارسوه او سالا و جعلوه لهما فی حد الاوصاف مثلاً لا یؤید و هذا او انکان قسماً مجال مقال فی فناء الماء و الماء بون

یہ کہ ان فقہاء کرام کا اجماع الاوصاف کے ذکر کے بعد اس کے مثال میں سیلاب کے پانی اور صابون والے پانی کا ذکر کرنا اسماءات پر واضح قریر ہے کہ یہاں مفہوم مراد میں ہے کیونکہ سیلاب کا پانی رنگ اور ذائقہ دونوں میں بگڑتین و صاف میں متعیر ہوتا ہے اور یوں ہی صاب پانی میں صابون طاق ہے آبی صرف ایک وصف تبدیل میں ہوتا اور صابون سے دو وصف بگڑتین و صفت متعیر ہو جاتے ہیں صرف ایک صفت کا متعیر ہونا عادتاً نادر ہے۔ تو فقہاء کرام نے پانچ کے بغیر "احد الاوصاف" کو بطور مثال ذکر کیا ہے اگرچہ یہاں بحث کی گنجائش ہو سکتی تھی لیکن سیلاب اور

کافیہ فی الاستدلال؛ فظہر الامر وخال اللبس وقیل الحمد لله سب المعین۔
 واضح ہو گیا اور استنباط ختم ہو گیا، الحمد لله رب العالمین۔

یہ ہے غواہ متون کا بیان فقہاء طائفتیہ نے مذہب امام ابو یوسف کا اثبات کیا اور اس ضابطہ نے
 مذہب امام تائب، یعنی اور اطلاق نے واضح کیا کہ پانی میں کوئی شے جامد ہے خواہ مائع مطلقاً تغیر و اضافت
 غیر مائع اور دو امام اہل صاحب دایرہ صاحب کافی نے پانی میں دو دھڑے کی مثال زائد فرما کر اسس اخلاق کو
 پر مکمل فرما دیا اور مذہب امام ابو یوسف کو اس قدر نصیحت کی کہ وہ کسی قدر نصیحت کی کہ وہ کسی قدر نصیحت کی کہ وہ کسی
 اور محمد انہی سے وہ کہانے مطلق کی تفسیر دشواری سے افادہ کیا و الله الحمد لله الدوام؛ وعسی
 بلیہ و لا۔ سلوة والسلام؛ علی مرالکلی فی الایام نو

ضابطہ ۹ قول امام محمد رضی اللہ عنہ جسے امام اسحاق بن امام ملک اعظمی نے اختیار کیا،

اور غامض طور پر عرض میں پتے کرنے کے مسئلہ میں
 امام محمد کے قول کو شرح و تفسیر میں اختیار کیا اور غیر
 نے میں پانچوں ضابطہ میں مذکور اپنے قول کے خلاف
 اس کو اپنایا۔ امام احمد مدنی سے ذخیرہ ائمہ نے
 اس مسئلہ کو نقل کیا ہے فقیر نے اس مسئلہ کی تصریح
 پر امام محمد کے قول کو ترجیح دی یکہ دوسرے مسائل میں
 انہوں نے اس کے خلاف کیا ہے اور چلی نے ذخیرہ بھیجے
 میں امام محمد کے قول کو اس مسئلہ میں اجماع کہا ہے جیسا
 کہ یہ تمام اقوال ۷، ۸، ۹، ۱۰، ۱۱، ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶،

اھو قال قبلہ اشامہ الشیخ الی ان المعتمد
 یا الاوصاف والاصح ان المعتمد یا لاحوالہ
 انہوں نے امام محمد کے قول کو ترجیح دیتے ہوئے کہا "فیہ واحد اوصافہ" اھو حالانکہ اس سے قبل چہرہ سے ہا کہ
 شیخ نے اشارہ دیا ہے کہ اوصاف کا اعتبار بہت حالانکہ اصح یہ ہے کہ اوصاف کی بجائے اجراء کا اعتبار ہے (ت)
 (قول فیہ عن جعل احد للتقید وقد علمت حاجیہ میں کہتا ہوں کہ چہرہ کا "اھو واحد"
 کہ درلہام محمد کے قول کی ترجیح کھن لفظ "اھو" کو قید بنانے پر موقوف بہت حالانکہ اس میں بحث تم معلوم
 کر چکے ہو۔ مت) اب یہاں بعض ابکات ہیں۔
 بحث اول تنقیح مذہب۔

اقول اس قول کی نقل میں عبارات مختلف آئیں اور اشر یہ ہے کہ پانی میں اگر کوئی ہستی ٹوٹی چیز سے تو
 اھم محمد و لہ رنگ کا اعتبار فرماتے ہیں، اگر اس کا رنگ پانی پر غالب آجائے قابل وضو نہیں ورنہ ہے، اور
 جس کا رنگ پانی کے خلاف نہ ہو اس میں مرنے کا فی ظہر ہے جس کا مرنہ غالب ہو تو وہ صواب ہے ورنہ
 جائز، اور جس کا مرنہ بھی مخالف نہ ہو اس میں اجراء پر نفاذ مانتے ہیں اگر بار بار یا زیادہ مقدار پر پانی میں مل جائے
 تو ضریح نہیں ورنہ صحیح۔

فاولاً تقدم فی ۱۰۰ عن المحدث
 عن الدخيلة والتخمة محمد اعتبار
 غلبة المخلوط لكن فی بعض اشامہ الی
 العلية من حيث اللون وفي بعضها الی سبب
 الرقعة اھو ونقل فی الفتاوى عن بعضهم ان

محمد اقول وهذا ايضا من دلائل انهم
 لم يريدوا التقيد والا لكان اعتبارا
 نقول محمد وهذا نص المهداية غير
 باحد لا ووصاف محمد قول فی یوسف
 ۱۲ منہ غفر لہ (م)
 میں کہتا ہوں یہ بھی اس بات پر ایک دلیل ہے
 کہ حقانے تقید مراد نہیں لی، ورنہ امام محمد کے قول
 کو ترجیح دیا جائے گی اور ہر ایک کی نفس یہ ہے، "اھو
 الاوصاف" سے تعبیر کر کے امام یوسف کے قول کو
 صحیح قرار دیا ہے۔ (مت)

محمد باعتبار اللون واما يوسف بالاجزاء
 قل وفي المحيط عكسه والاول اثبت قامت
 صاحب الاجناس نقل قول محمد نصا
 بمعناه ثم نقل كالحنفية عن الاجناس قال
 محمد في الماء الذي يطبخ فيه السجحات
 والاشنان اذا لم يتغير لونه حتى يحمرا لا شتان
 او يسود بالسجحات وكان الغالب عليه الماء
 فلا يابس بالوضوء به فمحمد يراعي لون الماء
 واما يوسف غلبة الاجزاء ثم وصفي بعش
 غلبة الاجزاء عن محمد الا انه قول
 ابي يوسف ومحمد اعتبار اللون في الصحيح
 عنه ثم وفي الجوهرة النقية عن الغفث
 الطبرية محمد اعتبار اللون واما يوسف
 الاجزاء وفي جامع الرمز اعتبار
 العلوية من حيث الاجزاء كما قال ابو يوسف
 وفي رواية عن محمد واشهر قول محمد
 ان المعتبر اللون كما في حاشية الهداية ثم
 فهو لا و آخره اقدم واعلى اللون
 اور ايك روایت میں یہ قول امام محمد کا ہے کہ اگر کسی چیز میں مشہور قول امام محمد کا ہے کہ وہ رنگ کا اعتبار کرتے ہیں
 جیسا کہ آیہ کے حاشیہ میں ہے اور اس میں ان کے ذکر حضرات اور ان کے علاوہ دوسرے حضرات نے امام محمد کے

۶۵/۱	۱۲/۱	۲۸/۱	۱۲/۱	۲۶/۱
باب الماء الذي يوزن بالاجزاء	باب الماء المطبق	مقابلة قاهرة مصر	مكتبة المدونة طان	مكتبة كريمة محمد سعيد قاسم ارباب
منه فتح القدير	منه مجمع الانهر	منه الجوهرة النيرة	منه جامع الرمز	

قول میں صرف رنگ کا ذکر کیا ہے۔ (دست)

و ثانیاً فی الحلیۃ عن المحيط
الرضوی العبرۃ عند محمد لعلیۃ الاجزاء
دون اللون او الطعم وعند ابی یوسف اللون
او الطعم فان لم یوجد کل منهما فقلیۃ
الاجزاء ثم قال وعزاء فی المحيط انی انوار
ہو ہذا وانکاس فیہ عکس النسبۃ
وقد ثبت ان الاول ثبت فالتطیر ھہنا
ان تردیدہ بین اللون والطعم ثم قدیمھا
على الاجزاء۔

و ثالثاً فی البحث المذكور عن

العصایۃ محمد یقبر لعلیۃ بالوب شر
الطعم ثم لاجزاء ۱۱۱ فی التبیین ذکر الاسیجی
انہ لعلیۃ تعبروا لامن حیث اللون ثم الطعم
ثم الاجزاء ثم ونقل فی التلیۃ عن یحیی
عن الامامہ الاسیجی بلعظ انہ الساء
ان اختلط بہ طاهر فاس غیر لونه
فالعبرۃ فلو لون مثل اللبن و الخل و الزعفران
یختلط بالما و ان لم یغیر لونه بل طعمہ
فالعبرۃ للطعم مثل ماء البطیخ و الاشجار
و الناس و الانیۃ و ان لم یغیر لونه و

ثانیاً، علیہ میں محیط رضوی سے منقول ہے کہ
امام محمد کے ہاں اجزاء کے غلبہ کا اعتبار ہے رنگ
ذائقہ کا اعتبار نہیں اور امام ابو یوسف کے ہاں
رنگ یا ذائقہ کا اعتبار ہے اگر دونوں نہ ہوں تو
پھر وہ اجزاء کے غلبہ کا اعتبار کرتے ہیں اور کہا
کہ اسی کو محیط میں نوادر احوال میں شمار کیا ہے اور
اس بیان میں اگر غلبہ کے معیار کی نسبت برعکس ہے
جبکہ پہلے ذکرہ نسبت زیادہ قوی ہے تاہم اس
بیان میں رنگ اور ذائقہ کی تردید اور پھر ان دونوں کے
بعد اجزاء کا اعتبار ذکر ہے۔ (دست)

شامخ ۱۰ ثانیاً سے منقول ہو کر روشنی بحث میں
آگیا کہ امام محمد نے یہی رنگ پھر ذائقہ اور پھر اجزاء
کا اعتبار کرتے ہیں اور تمیز میں ہے کہ امام
اسیجی نے ذکر کیا ہے کہ پہلے رنگ کے غلبہ پھر ذائقہ
اور پھر اجزاء کا اعتبار کیا جائے گا اور اس تلیۃ
میں کوئی کے ذریعہ امام اسیجی سے منقول ہے
کہ اگر پانی میں کوئی پاک چیز مل جائے تو اس سے
اگر رنگ متغیر ہوا تو رنگ کا اعتبار ہوگا جیسا کہ
دودھ، سرکہ اور زعفران ہو۔ اور اگر اس سے
رنگ نہ بدلتے بلکہ ذائقہ بدلتا ہو تو پھر ذائقہ کا
اعتبار کیا جائیگا، جیسا کہ تربوز کا پانی یا زعفران

لعلیہ

پھلوں اور نمینوں کا پانی ہو۔ اور گر رنگ اور ذائقہ
تبدیل نہ ہو تو پھر اجزاء کا اعتبار ہوگا جب پانی کے
اجزاء پر پڑنے والی چیز کے اجزاء غالب ہو جس کو
دھواں یا نہ ہوگا جیسا کہ پھلوں کی جو کھجور، در
اگر رنگ، ذائقہ اور اجزاء کا غلبہ ہو تو پھر دھواں یا
ہوگا جیسا کہ انگور کا پودا کاٹنے پر اس سے ٹپکنے والا
پانی ہوا اور ایسا ہی خواص المقتبین میں سبہ صرف
شروع میں انہوں نے کہا کہ جب پانی میں کوئی چیز
پڑے تو اعتبار رنگ، ذائقہ پھر اجزاء کا ہوگا پھر اس کا
معنی ذکر کیا سراب السوار، سوائے اس کے کہ غری
مثنیٰ میں کہا کہ اعتبار کثرت اجزاء کا ہے اگر پانی کے اجزاء
غالب ہوں تو دھواں یا نہ ہوگا اور نہ نہیں اور اس کی
شکل پانچ روزوں کی عبادت ہے جو یوں شروع ہوتی
ہے کہ اگر ایسی پاکیزہ روز رنگ میں پانی کے مختلف ہر
پچھے دو روز، سرکہ اور پانی اور غرض پانی و دیگر تو اس میں
رنگ کا اعتبار ہے انہوں نے دھواں کی بجائے

ذہن ان کے پانی کو ذکر کیا ہے۔ بنیاد میں بھی کثرت قدوری زاد الفقہاء سے ایسے ہی معقول ہے کہ ذہن ان کے ساتھ
پانی کا غلبہ بڑھایا ہے۔ اور یوں ہی حلیہ میں ہے اور اس کی لکھی کی طرف غصب کیا ہے کہ انہوں نے حسیہ میں
سے نقل کیا ہے۔ (د)

میں کہتا ہوں کہ رنگ کی ماسیجیائی سے
نقل کروہ عبارت آپ سن چکے ہیں، تمستانی نے کثرت

طعمہ فالعبرة للاجزاء فان غلب اجزاء علی
اجزاء البقاء حیجور لوضوہ کالی والمصنوع
من لقمہ والجزء کالی العتق من سکر
لقطعة او مثله فی حوائط سفلیں صدر
بقولہ اذا اختلط شیء بالماء تغیر القلبۃ حسن
حیث اللون ثم الطعم ثم الاجزاء ثم ذکر معصا
سواء جسماء غیرانہ قال فی الشیخ الاخیر العبرة
فیہ بکثرة الاجزاء مکان جزاء الماء اکثر
یحوسر والا لآء ومثله فی جامع السعوس
عن اسرہدی وغیرہ ویدتہ الطاهر اب
خالص الماء لونا کاللبن والعصیر والحل وحل
المرعرات فالعبرة بلبون، قد کرماء المرعرات
مکان المرعرات ومثله فی جلیۃ عن سرور
القدوری و نقباء بلفظ الماء المرعرات
وکذا فی الحیة وقد عرذایض للزیلعی عن
السیجائی۔

اقول لکن عبارة الذی یلی عنہ صا
قد سمعت و قال القمستانی آخر نقلہ الماء

شہ مشہور علی التبعین کتاب الطہارة
لہ غریۃ المقتبین فصل فی المیاء مسائل السنۃ
سبہ جائز الرمز کتاب الطہارة اسلامیر گنبد ایران ۲۶/۱
۲۷/۱ ۹/۱

قال اعتبار اولاً اللون ثم الطعم ثم الاحتواء
 اور وقی البرجندی ذکر فی البہدایۃ انہ یعتبر
 فی العلویۃ اولاً اللون ثم الطعم ثم الاحتواء
 فان خالف لونه لون الماء کان نجس والمرعفات
 پس اگر اس کا رنگ پانی کے رنگ کے مخالف ہو، جیسے دودھ اور زعفران (ت)

اقول وليس في البهديات فلعلم من
 تصحيحها فانما هو لا من تبوا بيين
 نكل واطلقوا الطاهر غير حقيقه بالناثم
 وقد مثل الاسمي جاني والسحافي والبرجندی
 بالمرعفات لكن ايد له العلوي والعيني
 والمرعفات ونسبوا الفقهاء وغيرهم بسناد
 الزعفران
 زاد الفقهاء ونسبهم في مثل كزعفران کے پانی سے متفق کیا۔ (ت)

وسمياً قال الامام مالك رحمه الله
 في البهديات الماء المطلق اذا خالطه شيء
 من المائعات الطاهرة كاللبن والحقل
 ونعيم الزبيب ونحو ذلك على وجه
 خال عنه اسم الماء بان صار مخلوطاً به
 فهو بمحض الماء المتعبد ثم يطرأ كتاب
 الذي خالطه مما يخالط لونه لون الماء
 كاللبن وماء العصفور والمرعفات ونحو
 ذلك تعتبر العلة في اللون والكتان لا يخالط

رابعا، امام مالك رحمہ اللہ نے یہ فرمایا
 کہ مطلق پانی میں جب کوئی چیز خالص
 جیسے دودھ، سرکہ اور خشک انگور سے بنا ہو شربت
 اور ان جیسی دوسری اشیاء جن کی وجہ سے پانی کا
 نام بدل جائے اور پانی معلوب ہو جائے تو اس
 صورت میں وہ پانی مطلق نہ رہے گا بلکہ مقید
 ہو جائیگا پھر اس کے بعد معلوم کیا جائے گا کہ جو
 چیز پانی میں ملے ہے اگر اس کا رنگ پانی کے رنگ
 کے مخالف ہو تو فطریہ میں رنگ کا اعتبار کیا جائے گا

الماء في اللون ويخالف في الطعم كعصير
العنب الابيض وخلافه تعتبر الغلبة في
الطعم وان كان لا يخالفه فيهما تعتبر الغلبة
في الاجزاء فان استويا في الاجزاء لم يكن كسر
هذا في طاهر السرواية وقالوا حكمه حكم
الماء المغلوب احتياطا هذا اذا لم يكن الماء
خالطه مما يقصد منه زيادة نفاذ فان
كان مما يقصد منه ذلك ويطبخ به او
يخالط به كما في الصابون والاشنان يجزون
التوضي به وانما تغير لون الماء او طعمه او
سويحه لان اسم الماء باق وانما واد معناه وهو
التطهير وكذا حوت السنة في غسل الميت
بالماء المغلي بالسدر والخمر من حيض و نوصو
به الا اذا احسار غليظا كالسويق المخلوط
لانه حينئذ يزول عنه اسم الماء ومعناه
ايضا ولو تغير الماء المطلق بالطين لم ياترأب
او بالحص او بالخرقة او بوقح الاوراق او
الشماس فيه او طول الكسك يجوز التوضي به
لان له لم يزول عنه اسم الماء وبقي معناه
ايضا مع ما فيه من الضرورة الطبية
لتنظيف جوف الماء عن ذلك وقياس ما ذكرنا
انه لا يجوز الوضوء بميزان التمر لتغير
اسم الماء وصححوا به مغلوبا بطعم التمر
فكان في معنى الماء المقيى وبالقياص
اخذ ابو يوسف الا ان ابا حنيفة ترك القياص

مجيبه ووجه، عصفور ذعفران کا پانی نہ اگر درنگ
میں مخالفت نہ ہو اگر وہ ذائقہ میں مخالفت نہ ہو قلبہ
میں ذائقہ کا اعتبار کیا جائے گا مجیبہ سفید انگور کا
جو اس اور اس کا سرکہ ہو، اور اگر وہ حیران دونوں
وصفوں میں مخالفت نہ ہو تو پھر اجزاء کے لحاظ سے
قلبہ کا اعتبار ہوگا، اور اگر دونوں کے اجزاء برابر
ہوں تو اس صورت کو ظاہر روایت میں ذکر نہیں
کیا گیا جبکہ فقہائے کبار اس صورت کا حکم بھی
مغلوب والا ہوگا اس میں احتیاط ہے۔ یہ تفصیل
اس صورت میں ہے جبکہ پانی میں شے والی چیز سے
زیادہ قطافت مقصود نہ ہو، اور اگر اس سے قطافت
مقصود ہو تو اس قسم کی شے کو پانی میں پکا یا گیا ہو یا علی الاطلاق ہو
مجیبہ حار ہو، ذائقہ نہ ہو، اس صورت میں شے وغیرہ
جابر ہوگا اگرچہ اس صورت میں پانی کا رنگ، بو
اور ذائقہ بھی تبدیل ہو جائے کیونکہ ابھی اس کو پانی
کہیں گے اور پانی کی معنوی حیثیت یعنی تعریف میں غرض
ہو اسے اسی لیے میت کو غسل دینے میں پیری کے
پتوں سے پکا ہو پانی اور اشنان واپانی استعمال
کرنے کا طریقہ مقرر ہے لہذا اس سے وغیرہ جائز
ہوگا، ان اگر اس صورت میں پانی زیادہ کاٹرب
ہو کہ مستود کی طرح ہو جائے تو اس سے وغیرہ
جائز نہ ہوگا کیونکہ اس صورت میں اس کو پانی نہیں
کہا جاتا اور نہ ہی اس میں پانی کی معنوی حیثیت
باقی رہی ہے، اور اگر پانی میں گارا، غبار، چرنا،
نور، پتے گرنے یا پھل گرنے یا دیر تک پانی پڑے
صہبہ کے وغیرہ سے ملنے والی پانی میں تغیر واقع ہو تو اس

سے وضو جائز ہے کیونکہ اجماعی پانی کا نام تبدیل نہیں ہوا اور اس کی معنوی حیثیت بھی باقی ہے ، نیز اس میں ظاہری ضرورت بھی ہے کیونکہ عام طور پر پانی کو مذکورہ چیزوں سے محفوظ کرنا مشکل ہوتا ہے ۔ اسی قاعدہ کی بنا پر غیہ مقرر ہے وضو نماز ہے کیونکہ اس پر پانی کا نام نہیں جاتا اور وہ کھجور کے دانہ سے غلبہ برپا ہے لہذا وہ مقید پانی ہے اس کے بارے میں امام یوسف نے قیاس پر عمل کیا ہے لیکن امام ابو حنیفہ اس بارے میں کہتے ہیں کہ جو سے قیاس کو ترک فرمایا ہے (اس کے بعد مکمل علماء نے نص کے بارے میں بحث فرمائی) اور اس کے بعد کہا پھر جس غیہ قرع میں اختلاف ہے اس کی معرفت ضروری ہے اور وہ یہ ہے کہ پانی پر کھجوریں ڈال دی جائیں تو کھجور کی مناسبت پانی میں منتقل ہو جائے پس جب تک وہ پانی پتہ میٹھا یا ترش رہے تو اس سے امام ابو حنیفہ کے نزدیک وضو نماز ہے اور اگر وہ غیہ غلیظ ہو کر چاس (راب) کی طرح ہو جائے تو اس سے بلا تفرق وضو نماز ہے یہ مذکورہ صورت کچے غیہ کے لیے ہے اور اگر اس کو کچھ قدر سے پکا دیا جائے تو اس کی رقت مثلاً سس یا ترشی کے ساتھ باقی ہے تو اس میں بھی وہی اختلاف ہے کہ امام ابو حنیفہ کے نزدیک وضو نماز ہے اور اگر وہ غیہ کچی یا پٹکا ہو نہ کہ صورت میں اُبل جائے اور چھانچھوڑ دے جس کی وجہ سے اسی میں شدت پیدا ہو جائے تو امام کرخی کی کتاب فقہر کی شرح میں قہوری نے ذکر کیا ہے کہ اس صورت میں امام کرخی کو سا بوطا ہر الدباس کا اختلاف ہے

بالنص (ثم افاض في بحث النص الى ان قال) ثم لابد من معرفة نبيذ التمر الذي فيه الخلاف وهو ان يلقى ثمن التمر في الماء فتخرج خلوة الى الماء فما دام حلوا لم يبق الا قاسرهما يتوضؤ به عند ابي حنيفة وان كان خليطا كالرب لا يجوز بل اختلاف هذا اذا كان نياحا كان مطبوخا اذ في طبخة فما دام حلوا او قاسرهما فهو على الاختلاف وان غلا واشتد وقسنا بالزبد ذكر القندوري في شرحه لمختصر الكرخي باختلاف فيه بين الكرخي و ابن طاهر الدباس على قول الكرخي يجوز وعلى قول ابن طاهر لا يجوز اوجه قول الكرخي ان اسم النبيذ كذا يقع على النبي منه يقع على المطبوخ فيدخل تحت النص ولا ان الماء المطلق اذا اختلط به المائعات الطاهرة يجوز لتوضؤ به باختلاف بين اصحابنا اذا كان الماء خالبا و هما اجزاء الماء غالبية على اجزاء التمر فيجوز التوضؤ به ووجه قول ابي طاهر ان اجزاء التوضؤ به بالحدیث والنفی وروای ائمتی واما قوله ان الماء الطاهر اذا اختلط بالماء لا يمشي التوضؤ به فتعذر اذا لم يغلب على الماء اصلا فما اذا غلب عليه بوجه من الوجوه فلا وجهنا غلب عليه من حيث الطعم والورق

وان لم یغلب من حیث الاجزاء علی یجوز
التوضیح به و هذا اقرب القولین اسلف
النصاب لہ علامہ رحمہ اللہ تعالیٰ
وانما سقت کوان تقد مراکثۃ مفرقا
للتنبیہ علی فوائد مستتر فیہا ان شاء اللہ
تعالیٰ وقال فی مسائل لاسکات الماء
المعطر اذا خالطہ ماء لم یغلب علیہ
لا یجوز التوضیح بہ والایحیونہ و تعرف
الغلبة یا بنظر انکات الماء لم یغلب
فی اللون کانتہ و ماء السحیرات و ماء
العصفر یغلب الغلبة فی اللون و انکات
موافقا لہ فی انون و مخالف فی الطعم کما
المورد و عصیر العنب الابيض تمسیر
الغلبة فی الطعم و ان کان لا یخالطہ اصلا
کالماء تغلب الغلبة بالکثرة کذا فی
القدیر یغلب علی بعض شروء الکراۃ

امام کریمؑ اس سے وضو جائز کہتے ہیں اور ابو ہریرہ
کے قول پر ناجائز ہے۔ امام کریمؑ کے قول کی وجہ
یہ ہے کہ بنید کا نام کچے اونچے دونوں پر بولا جاتا ہے
لہذا یہ دونوں صورتیں بھی (حدیث) کے حکم میں داخل
ہیں، لیکن جب مطلق پانی میں کوئی پاک چیز بیٹنے والی
مل جائے تو ہمارے اصحاب کے ہاں بلا اختلاف اس
سے وضو جائز ہے بشرطیکہ پانی غالب رہے، تو
یہاں چونکہ کچھ رنگ کے اجزاء پر پانی کے احوال غالب
ہیں لہذا اس سے وضو جائز ہوگا۔ اور ابو ہریرہ کے
قول کی وجہ یہ ہے کہ بنید سے دھوا کا جواز صرف حدیث
سے ثابت ہے اور وہ حدیث کچے بنید کے پانی
میں وارد ہوئی ہے امام کریمؑ کے اس قول کہ پانی
میں چنے والی پاک چیز سے وضو ناجائز نہیں ہوتا
الغالب جواب یہ ہے کہ ان میں درست سے لیکھ
اس صورت میں جبکہ کسی طرح بھی پانی پر غلبہ پائے
اور اگر طے وال چیز نے کسی طرح پانی پر غلبہ پالیا تو

تو پھر وضو جائز نہیں ہے جبکہ وہاں نہ فورہ صورت میں کچھ رنگ اور ذائقہ کے اعتبار سے پانی پر غلبہ
حاصل کر لیا ہے اگرچہ اجزاء کے لحاظ سے اس کا غلبہ نہیں ہوا اس لیے اس سے وضو ناجائز ہوگا، اور یہ
ابو ہریرہ کا قول زیادہ درست ہے امام مالکؒ رحمہ اللہ تعالیٰ کے اس کلام کو سرے پر اگر دیا ہے یہ
بنا نے کے لیے کہ اس میں بہت فوائد ہیں جو آپ کو آئندہ معلوم ہوں گے، اگر متفرق طور پر ان کا اکثر کلام

عہ لعلہ کانی المستحق فسقط

کاماء (بیٹے پانی) - و کتابہ یہ لعلہ کانی المستحل
(بیٹے مستحل پانی) - و اس میں کوئی کتاب نے پرار کچھ م
۱۲ مقررہ (ت)

قلوان سنہ ۱۲ مہ غفر لہ رم

لہ دیکھ لکھتے الخار المقید الخیر ایچ اید سیدہ کسی راجی
۱۰۱۵ / ۱ / ۲۰
۲۰
مطبوعہ ملوی خرمی محل
فصل فی المیاء

پچھے ذکر ہو چکا ہے، اور مسائل الارکان میں فرمایا ہے کہ مطلق پانی میں جب کوئی بیضہ والی چیز مل کر غالب ہو جائے تو ضرر ناجائز ہے ورنہ ضرر جائز ہے ورنہ وجوہ ناجائز ہے اور علیہ کی پہچانی یہ ہے کہ پانی میں سٹنے والی مائے چیز اگر رنگ میں پانی کے مخالف ہو تو رنگ کو غلبہ کا معیار قرار دیا جائے گا جیسے دودھ، زعفران اور عصفور کا پانی اور اگر وہ رنگ میں موافق اور ذائقہ میں مخالف ہو تو غلبہ میں ذائقہ کا اعتبار کیا جائے گا جیسے عرق گلکاب، سفید انگور کا جوس اور اگر ان دونوں وصفوں میں پانی کے مخالف نہ ہو جیسے پانی تو پھر غلبہ میں کثرت کا اعتبار ہوگا، کثر کہ بعض شروع سے فتح القدر میں یوں بیان کیا گیا ہے احدث،

اقول وهو سبق قلم فلا أثر منه في القلوع
فی هذا التصحيح على التصحيحين يا صاحب
مسائل الارکان کہ اس عبارت میں پانی میں مٹنے والی چیز کے بارے میں مائے ہونے کی نص ہے جس سے یہ مذکور حکم خاص ہے۔ (د ت)

خامس زعم جیسا کہ یزید کسروا
المرأحة بل يوصفون الزاد والامام الاسعدي
والامام ملك العلماء، وسجده سر مسوي و
نراه الفقهاء والامام الربيعي وشهادة الصفيين
والنصاية والبنائية واليزيدي والبرجيني
والقنصاني ويحيى وامر الشبلي وغيرهم
ماطقة شغل اعتبارها حيث احوال الامم
بعد اللون والطعم على الاجزاء لا جرم
ان قال يجمع العلوم في مسائل الاركان
لهذا اعتبار العقلية بالواقع في كتاب الله

خامسا، آپ دیکھ رہے ہیں کہ فقہاء میں سے
کسی نے بھی غلبہ میں جو دالے وصف کو ذکر نہیں کیا
بلکہ درج ذیل سبب الزاد، الامام الاسعدي،
الامام ملك العلماء، احمد الرضوي، زاد الفقهاء،
الامام الاطفي، فخر امر، المعين، النصاية، البنائية،
اليزيدي، البرجيني، القنصاني، يحيى و امر الشبلي
وغیرہم کی خصوصیات کے اعتبار کی بھی پرہیز نہیں کیا
انہوں نے رنگ اور ذائقہ کے بعد ذائقہ کی بجائے
اجزاء کے غلبہ کو ذکر کیا ہے اسی لیے جو روایات بکرا العلوم کو
مسائل الارکان میں کننا پڑا کہ میں نے کسی کتاب میں
غلبہ کے لیے جو کا اعتبار نہیں دیکھا (د ت)

عن الاضافة للعهد، أي التقي قد صحت ۱۲ حذو
غير له - د م،
مجموعہ کی کتب ذکر کردہ کی طرف اضافت مذہبی سے
یعنی ترجمہ شدہ ۱۲ منہ غیر ملہ (د ت)

مسائل الارکان فصل فی المیاء یوسف درنگی محل محکمہ ص ۲۳

اقول بی قال الامام فقیہ النفس
فی الخانیة عند ابی یوسف تصحیر الفلیبة من
حیث الاجزاء لا من حیث اللون هو الصحیح
وعلی قول محمد اعتبار الفلیبة بتعبیر الطعم
واللون والریح ^۱ اه وقد نقله عنهما فی
النهاية والبنایة والحلیة والثلثیة وقل
فی الحلیة بعد نقله فخر اذ فی قول محمد
الطعم والریح ^۲ اه وقد مر فی ۲۱۰ قسول
الخانیة ایضا لو طبعه وریح الیاء فلا یوجد
منه لا یجوز ^۳

وسادسا اعرب جدائی الحوہرة
فزع محمد تصحیر قول ابی یوسف و محمد
اعتبر الاوصاف ان غیر الثلثة لا یجوز وان
غیر واحد اجماع وان غیرا شیی لا یجوز
والشیخ ^۴ ای القدوری انما قول محمد
حیث قال فلیب واحد اوصاف ^۵ اه حکذا
الاختلاف والمسئول من الله تعالی التفتیح
التطبیق او الترجیح -

میں کہتے ہیں کہ ہاں امام فقیہ النفس نے خانیہ
میں کہا ہے کہ امام یوسف کے نزدیک فلیب میں رنگ
کی بجائے اجزاء کا اعتبار ہے اور یہی صحیح ہے اور
امام محمد کے قول پر فلیب میں رنگ، ذائقہ اور بو کے
متغیر ہونے کا اعتبار کیا جائے گا اور خانیہ کی اس
جہارت کو نہایت، بنیاد، فلیب اور شلیبہ میں نقل
کیا گیا ہے اور فلیب میں اس کو نقل کرنے کے بعد رائے
یہ کہا کہ امام محمد کے قول میں ذائقہ اور بو کا اعتبار ہے
اور غیر ۲۱۰ میں خانیہ کا بھی قول گزرا ہے کہ اگر
پانی میں باقلا پکایا جائے اور اس کی بو پانی میں
پائی جائے تو اس سے وضو جائز نہیں ہے۔ (ت)
سادسا، جوہر میں غریب ترین بات سے انہوں
نے امام یوسف کے قول و یح قرار دینے کے بعد
خیال ظاہر کیا کہ امام محمد اوصاف کا اعتبار کرتے ہیں
کہ اگر تینوں وصف تبدیل ہو جائیں تو وضو جائز
نہیں ہے، اور اگر ایک وصف تبدیل ہو جائے
تو وضو جائز ہے، اور اگر دو وصف تبدیل ہو جائیں
تو وضو جائز نہیں ہے۔ اور شیخ قدوری نے امام محمد
کے قول کو ترجیح دی ہے جہاں انہوں نے یہ کہا کہ
ایک وصف متغیر ہو جائے اور تین ذکرہ بالا عبارات میں پانی پر فلیب کے معیار میں اعتدال واقع ہوا ہے
اور اب اللہ تعالیٰ سے تیغ میں تطبیق یا ترجیح کا سوال ہے۔ (ت)

سید فاضل قاضی خان فیما لا یجوز بہ التوضی نوکثر رکعتی ۹/۱

سے علیہ

نگہ المجرہ النیرة کتاب الطہارة مطبع المدینہ ملتان ۱۳/۱

فأقول وبالله التوفيق ما ذكره

الجوهرة معانف لأجماع الرواة عن
آخرهم الثلاثة عشر المذكورين في الخامس
والستة السابقين الأجاس والذخيرة و
الثقة والظهيرية والمحيطه النفس والحلية
ومجمع الالهى حق الجوهرة نفسها فانهم
اجمعوا ان محبرة القلب باللون يعيد السماء
عند محمد وهذا يقول ان غير واحد اجاز
واظن والله تعالى اعلم انه كان في باله ان
محمد لا يعتبر الاوصاف ثم رأى الاوصاف
انها الحسن قيد باحد فاخذ مفهومه فدل
على عورة الاوصاف فظن انه اختار قولي محمد
وقد نص ان تغير واحد لا يصرفه
هذا المفهوم من منطوقه والمفهوم هو
مذهب محمد وليس كذلك ولا هو مقصود
القدورى كحلت ثم قد حلت ان الجوهرة
قد بقوا لا عيار بالوانة فنذكرها في
الحماية لا يكون من زيادة ثقة بل مخالفة
ثقة المسائر الثقات فيكون شذوذا يساها الصحة
وستعلم بكون الله تعالى ان محمد الم سلم
يعتبر السريح ثم اقتصار الادلين على
اللون لا ينافى اعتبار غير فان التخصيص
على تنقلا ينفى ما عداه لا سيما واللون هو
الصلحوظ واللاقان لم يكن تغييره وكد لك
القرود في اللون والطعم من تنصيص

پس میں اللہ تعالیٰ کی توفیق سے لکھا ہوں کہ جوہرہ
میں جو مذکور ہے وہ تمام راویوں کے اجماع کے خلاف
ہے تیرہ راوی پر پانچویں بحث (خامس) میں مذکور
ہیں اور ای سے پہلے نو میں ابن کثیر، ذخیرہ،
تحریر، غیرہ، محیط، فتح، حلیہ، مجمع الانوار میں کہ
خود جوہرہ ان سب نے یہ جماع کیا ہے کہ امام محمد
کے نزدیک صرف رنگ کے غلبہ سے باقی مقید ہو جاتا
ہے اور یہ (جوہرہ) کہہ رہے ہیں کہ امام محمد کے نزدیک
ایک وصفت کی تبدیلی سے حضور ہمارے ہے و شرا علم
میرا ہی ہے کہ جوہرہ کے دل میں تھا کہ امام محمد
اوصاف کا اعتبار کرتے ہیں۔ پھر اس نے امام ابو الحسن
کو ایک وصفت کو قید بناتے ہوئے دیکھا تو اس سے
محرر ہوا کرتے رہے اوصاف کے اعتبار پر دلالت
پاتی تو جوہرہ نے گمان کیا کہ انہوں نے امام محمد کے قول
کو ترجیح دی ہے اور ایک وصفت کے بارے میں
نص کر دی کہ اس کی تبدیلی سے کوئی مضائقہ نہیں ہے
یوں اس کو خیال ہوا کہ امام ابو الحسن قدوری کے
منطوق سے جو مفہوم اخذ کیا ہے وہ امام محمد کا
قول ہے جس کو انہوں نے ترجیح دی ہے حالانکہ معاملہ
یوں نہیں ہے اور نہ ہی یہ قدوری کا مقصد ہے جس کا
آپ معلوم کر چکے ہیں۔ پھر اس بحث سے معلوم ہو گیا ہے
کہ جوہرہ نے غلبہ میں جو کی تبدیلی کے اعتبار کی نفی کی ہے
قاتیہ میں جو کا ذکر کسی ثقہ شخص کی طرف سے ذرا چیز
کا اثبات نہیں ہے مگر یہ ایک ثقہ شخص کی طرف باقی
تمام ثقہ لوگوں کی مخالفت ہے۔ لہذا یہ صحت کے خلاف

عن الترتیب بغيرها لا تنصيص على عدم الترتیب
 من رواية اللحم لغير الترتیب من زيادة ثقات
 واسعة لقول بقى النظر فى ان الحكم هل المثل
 الجاهل كما هو مقتضى اطلاق الالهام
 الاستيعابى وتمثيلا بالرغم ان له يختص
 بالباء كما هو نفس الالهام ملك الله وادى
 لكل منه مؤيد انما المشمول فاقول
 اولاً تقدم فى صدور هذا البحث عن الفتحة
 والحقبة من الاجناس عن نفس محمد اعتبار
 الانواع فى طبيعتها السبعين والاشنان وما
 هما الا من الجاهل ايات وثانثيا من ۱۲۲ من
 الحقبة والفتحة عن تنجيس ان اعتبار
 الجرجاني فى المرجع والعرض صرح
 قضييم على اعتبار العلة بالاجزاء فافهم
 ان على اعتبارها بالاهواء تنقيد بمجرد
 التلون وان لم يصدر النقش وتماثلها
 اليد انم بالانتم ثم ذكر ان قياسي عدم
 الجوانب بتبين القرى لعلية طعمه فاحتبره
 فى الجاهل واربعا كذلك اجاب من قبل
 ابي طاهر فى مطبوعة واحتج لعلية التلون
 والطعم وقد عبره هنا ايضا فى كلامه لكونه
 والذبا من بالانتم مع ان الكلام فى الجاهل

ایک شذوذ ہے مقترب آپ کو بعض ائمہ معلوم
 ہو جائے گا کہ امام محمد سے بڑا اعتبار کریں نہیں کیا،
 پھر یہ کہ پہلے حضرات کا صرف رنگ کہ ذکر کرنا باقی اوصاف
 کی نفی میں ہے مگر نہ ایک چیز کا ذکر دوسری چیز کی
 نفی میں کرتا خصوصاً جبکہ اوصاف میں سے رنگ کا
 اعتبار پہلے کیا جاتا ہو کہ اگر رنگ تبدیل نہ ہو پھر دوسرے
 اوصاف کی تبدیلی کا کیا جائے گا یوں ہی رنگ وہ
 تقدیر میں سے کسی ایک کا بیان اگرچہ یہ ترتیب پر نفس
 نہیں ہے لیکن یہ عدم ترتیب پر بھی نفس نہیں ہے اس
 لیے اس وہ فون کی ترتیب جس کو ایک جم غفیر نے ذکر
 کیا ہے قبول کرنا ضروری ہے، یہی یہ بحث کہ (پانی
 میں ملنے وال چیز جس سے اوصاف تبدیل ہوتے ہیں،
 اس صبر کا حکم جامع چیز کو بھی شامل ہے جبکہ امام
 اس سبب جاتی کے اطلاق اند اس کی شامل میں زمین کے
 ذکر سے ظاہر ہوتا ہے یا یہ کہ صرف مائع چیز کو ہی
 خاص ہے جیسا کہ امام حکم علماء نے اصرار سے ظاہر
 ہے میری رائے میں دونوں احتمالات کی تائید میں دلائل
 ہیں، جامد اور مائع دونوں کے حکم میں شامل ہونا پس اس پر
 میں کہتا ہوں، اولاً اس لیے کہ اس بحث کی ابتدا
 میں فتح درعیہ کے الابناس سے نقل کردہ روایت
 حمزہ کی ہے جس میں ریحان اور شنان کے پکے ہونے
 پانی میں اس کے رنگوں کے اعتبار کے بارے میں حدیث کی

نہی کہ بیان کیا گیا ہے حالانکہ وہ دونوں صرف جامد چیزیں ہیں۔ ثانیاً اس لیے کہ ۱۲۲ میں تجنیس کے حوالہ سے
 صبر اور فتح کی روایت لڑ چکی ہے کہ جرحانی کا زنج اور غرض (گھاس) میں غرض کی صلاحیت کا اعتبار کرنا یہ
 اجزاء کے لحاظ سے طبع کے اعتبار پر قریب ہے، یہاں قابل غور یہ بات ہے کہ ان میں اوصاف کے اعتبار کا

کا حق صرف رنگ اور ہونے پر ہے نفس کی صلاحیت کا اس میں دخل نہیں ہے۔ ثانیاً، اس لیے کہ ہاتھ نے اس حکم کو مانع چیز کے ساتھ خاص کرنے کے بعد ذکر کیا کہ اس کا وہ کے مطابق غیبی قرعے وضو جائز نہیں ہوگا کیونکہ اس کے ساتھ کاتبہ ہوتا ہے جبکہ ردائے الہی چیز قر (مکھڑ) ہے جو کہ جاہ ہے۔ رابعاً، یوں ہی ہاتھ نے ابو ظاہر کی طرف سے پکے ہوئے نمینے کے بارے میں جواب دیا اور یہاں بھی انہوں نے رنگ اور ردائے کاتبہ کے لحاظ سے غلط کر دیا ہے یہاں بھی امام کرخی اور دیگر اس کے کلام میں اس کو مانع سے تعبیر کیا گیا ہے حالانکہ بات جاہ میں جوہری ہے۔ (ت)

اقول ویظهر فی والله تعالیٰ احسنہ
ان تغیر الطعم او اللون انما یکون بالامتزاج
ولایستترجہا بعد بالثبوت الا ان سماع شیئ
منه فیسری الاجر فی الاجزاء الا تسری
ان السکراف حدیثاً لایبقی منه ممتزجاً
هه الا شیئ قلیل وکذلک الاصبغ ولسو
وضعت جھراً اسود احمر خضر اصفر
الاء لایتنون ماء ملونه فظهر ان الامتزاج
لا یحصل فی مائے الا لما تم وان کان اصله
جامد فیدل هذا هو سر التغبیر بالمائے
مع الکلام فی الجہاد انقضاء فانه ان شاء الله
قد فی بحث نفیس۔
جاہ ہی جوہر ہو سکتا ہے کہ جاہ میں غش کے دوران اس کو مانع سے تعبیر کرنے کی وجہ یہی راز ہو۔ اسی کو
یاد رکھیں یہ نفیس بحث ہے ان شاء الله تعالیٰ۔ (ت)

و ما بالخصوص فاقول اولاً اجمعت
الامة المر حومة واجمعها حجة معضو
علی جواس الموضوع بقاء السیل مع العلم
انقضاء تغیر لونه بل ربما یتغیر الطعم و
الریح ایضا فثبت ان مخرج تغیر الاولی
اور اوصاف کی تبدیلی میں صرف مانع چیز کو
خاص کرنے کی وجہ نہیں میں کہتا ہوں اولاً اس لیے
کہ اس اُمت کا اس بات پر اجماع ہے جبکہ یہ
اجماع اُمت خطا سے محفوظ ہے کہ سیلابی پانی
سے وضو جائز ہے حالانکہ یہ قطعی طور پر معلوم ہے کہ

اس کا رنگ بکراؤ فقہ اور فوجی تبدیلی سے ہوتے ہیں، تو معلوم ہوا کہ ہمارے چیز کے شے سے صرف اوصاف کی تبدیلی کی بنا پر پانی کو مقید قرار نہیں دیا جاسکتا بلکہ جماع۔ ثانیاً اس لیے کہ کجوار، خشک، انگور (میرہ) اور خشک کجور کو پانی میں ڈالتے پران کی ٹھاس پانی میں منتقل ہو جائے اور ابھی نیز کی حد تک یہ تبدیلی پیدا نہ ہو تو اس شربت سے وضو کے جائز ہونے پر ہمارے تمام ائمہ کرام جن میں امام محمد بھی شامل ہیں کا اجماع ہے کہ اگرچہ ان ائمہ نے تین اوصاف تبدیل ہو جانے کے باوجود ان کی تبدیلی کا لحاظ نہیں کیا اور وضو کو جائز قرار دیا ہے اجتماعی طور پر۔ پس امام محمد نے نیز میں طعم کا اعتبار نہیں کیا اور کثیر طعم کے باوجود حجاز کا قول کیا کہ پ بکتر تیروں اور پندرہ سے بھی جو زکا قول کیا ہے۔ اور یہ بات معلوم ہے کہ ان چیزوں کا رنگ ذائقہ سے جدا اثر انداز ہوتا ہے اور جب ذائقہ متغیر ہوگا تو فوجی پانی جائے گی، تو معلوم ہوا کہ ہمارے تینوں وصفت تبدیل ہونے کے باوجود اس شربت کیلئے

میں کتا ہوں اس بحث سے ذہیب اور تین کے فیوض کے متعلق جواب معلوم ہو گیا کہ جب ان کا فیدہ بن جائے تو ذائقہ تبدیل ہو کر وہ پانی نام لیتے ہیں جس کے مقصد جو شے میں کوئی اختلاف

بالجماع لا یبعد التقدیر بالاجماع و ثانیاً هذا اجماع ائمتنا من فی الله تعالى عنہم ومنہم محمد بن النضر او الزبیری والستین مثلاً اذا فترقی الماء فاستقلت حلالة منہا ایہ فحل لا یلزم الی ان یتصور فجد افانہ لا یتقدیر ویجوز الوضوء بہ اجماعاً فمحمد لم یعتبر فیہ الطعم وقال بالجماع ازعم الاعتقاد بتغیرہ بل وتغیر لون و السریح الصالح من المعلوم المشہود ان اللون اصبح تغیراً یما من الطعم واذ تغیر یوجد لہا سیرح ایضا قطعاً بعد تغیرت الاوصاف الثلث بالجماع و لم یضر بالاجماع عالمہ یصلب اجروا بالمعنی ان لا یث اعنی صیرورتہ شیاً خیر لم یقصد آخر وہذا هو العاصم بن النبیذ والمیل فانہ لم یضر شیاً اخر ولا لثقال حنہ اسم الماء وھذا هو مذهب ابی یوسف فعلم انہ مذهبہ مومع علیہ فی الجماع و انما الخلف فی السائغ سے ہوا اتفاق و ضرر جائز ہے بشرطیکہ غیر از الکاتیر اسمی نہ پایا جائے یعنی کسی دوسرے مقصد کے لیے نئی چیز بن جائے یا نہ پایا جائے۔ نیز اور یہ کہ میں ہی فرق ہے پس یہ کہ کی طرح اس شربت نے پانی کا نام تبدیل نہیں کیا اور نہ ہی کوئی دوسری چیز بنا ہے بلکہ ہمارے چیز کے بارے میں امام یوسف کے مذہب کے موافق سب کا اتفاق ہے اختلاف صرف مائع چیز میں ہے۔

اقول وہ حرج الجواب عنہ

المشاہدین الاخیرین فان الکلام فیہما حق الابدیة فالس ادقیر الطعم الی حد یومیل عنہ اسم الماء ویجعلہ نیبذا

فی تطایف القریحة و احوالی مژوۃ قویۃ
صحیحة و مستعلا بلی الی الموفق و من مرید
مریق و فالتظر الظاهر یقتضی ان الی القریق
بین العبد و حیاة الخلیۃ و المخلصة لاسما
و ذکر الشیخ علیۃ الحمرة و تتمہ سلک فی عدم
لجوان فافہم ان تعیر الموت لایکتفی للمتمہ ماہ
یتو سلک لایقتضاء الامر علی ابعثاق الاصرحت و
نقل الکائنات و ذکر شیخ ابن سلامۃ الموت و
علیۃ لواء فی جانب الجوان فافہم ان ایہما
اشقی اشقی الجوان علیین الوجهۃ اعنی ساء
الجوان علی الاجتماع -

وہی مقصد الانجاس کا ہے کہ ہمارے حکم کو ہرگز چلے
مگر یہ مقام سوچ کی بارگاہ اور قوی و صحیح فکر کو عمل میں
لانے کا ہے نہیں بلکہ اللہ تعالیٰ کی قوت کی طرف رجوع
کرنے کا مقام ہے کہ یہاں ظاہر میں الانجاس و
خانیہ و غلامی کی عبادتوں کا فرق واضح ہو جاتا ہے،
کیونکہ خانیہ اور غلامی نے دو چیزوں کو عدم جواز کے
بار سے میں ذکر کیا ہے ایک شرعی کا غلبہ اور دوسری
چیز کا راجحان ہے انہوں نے اس سے یہ بتایا کہ شر
رنگ کی تبدیلی کافی نہیں ہے بلکہ کار راجحان بھی ضروری
ہے کیونکہ دھڑکے ناجائز ہونے کا دار مدار ان دونوں
چیزوں پر ہے، اور انجاس کی عبادت میں وجود کے
جواز کے لیے رنگت کا سالم رہنا و پانی کا غالب ہونا و چیزوں کو ذکر کیا ہے جس سے انہوں نے یہ ظاہر کیا ہے
کہ اگر دونوں چیزوں میں سے ایک حتم کر دے، کار راجحان بھی ختم ہو جائے گی، کیونکہ جواز کے حکم کا دار مدار
دو چیزوں کے مجموعہ پر ہے۔ (د)

اقول و دقیق النظر فیضہم الامر
ان هذا المعنی یوجب ان تعیر الموت
یسعی الجوان وان کانت الغالب هو الماد وهو
حلاف الاجتماع فان الغلبة هو القطب المادی
نہ و علیہ مریض ہذا الاحکام عند جمیع
احتیاج الاعلام اما سبقت قول الافتتاح ان
اعتبار الغالب عند ما عکس اثبات لغتہ
و عری و شرعہ و اذا من المعلوم ضروریۃ
ان غلبة الماد ہی العلة الکافیۃ للجوان و

میں کہتا ہوں کہ یہاں دقیق نظر سے منہ ہوتا ہے
کہ اگر دونوں چیزوں میں سے رنگ بدل جائے اور
پانی کا غلبہ باقی رہے تو ضرور ناجائز ہو حالانکہ
یہ اجتماع کے خلاف ہے کیونکہ غلبہ ہی وہ چیز ہے جو ان
مسائل میں احکام کا معیار ہے جو کہ تمام فکر کرام کو
تسلیم ہے، کیا تم نے منہ کا قول نہیں سنا جس میں
انہوں نے کہا کہ غلبہ کے عدم کا اعتبار شرعی، عرفی و
لغوی ثابت چیز کا عکس ہے (یعنی غلبہ کا وجود ثابت
کا وجود ہے اور غلبہ کا عدم اثبوت کا عدم ہے) اور

لہ فتح القدر باب المار الذی یجوزہ الوضوء

قویہ رضویہ سکھر

عن مہا لہتم اذ لیس احد من الامة یجیر
 الوصوہ بالماء المغلوب ملت اوہما قسہ
 اولالاما تقدم من حکایة شاذة عند
 الامام الاثرانی علی حکایة فی شوتہ عنہ
 مرحمہ اللہ تعالیٰ ف متنہ ان تكون غلیبہ
 المحرق علیہا من حارۃ عن الغلیبۃ
 او تمام الفصل و حیث یذہور الامر بمرئ
 و حہم اما ان تكون فی العلة و بہا الغلیبۃ
 فیکون قوله وکان الغلب علیہ الماء عطفت
 تفسیر بعدہ تعیر اللون و اما ان تكون
 یصغر عن الغلیبۃ و اما ذکرہ لانہا ہرنا
 آية مغلوبۃ الماء بہلج سبل الامتزاج
 س یا لا و ذلک لان الاحمر اہل ذنوب و
 الاسود اہل السرحان لا یحصلان بنفس
 نطفہ ایضاً بل بالطفۃ الکامل الاثری امہ
 فرض المسألة فی ماء یطمینان فیہ ثم قال
 اذا یرتغیر لونه وکان الغالب الماء فلا یأس
 عافاً و انہما یطرحان فی الماء و یسکنان فیہ
 و یعمل فیہما الترس و ان یطعنوا لا یحصل
 مع کل و ذلک التغیر المتغیر حق و امکن التفتید
 بعد مہ للجو اتریل لاملہ من مکث و عمل
 آخر بعد ذلک حق یحصل الطمرۃ الکامل
 الموجب نکال الامتزاج و حیث یذہور
 الماء مغلب یا لا مرئ ذکرت ہذہ الامارۃ
 النظارۃ لکربا مرئۃ و المغلوبۃ فی المغلوب

کیونکہ یہ بات واضح طور پر معلوم ہے کہ جب پانی کا ظہر
 ہوگا تو اس سے وضو کا بھارت بہت ہوگا کیونکہ پانی کا
 ظہر اس پر از کی علت ہے۔ اور عدم غلبہ، عدم جواز
 کی علت ہے یہی وہ ہے۔ اُمت میں سے کسی نے
 بھی پانی کے مغلوب ہونے پر وضو کو جائز نہیں کہا
 خواہ پانی کے اوصاف باقی رہیں یا تبدیل ہو جائیں۔
 ماسوائے امام اوزاعی کے ایک قول کے جو کہ ان کی نظر
 منسوب ہے اگر اس قول کا ثبوت ان سے مل جائے
 تو ایک شاذ قول کی شد و حکایت ہوگی، حالانکہ اس
 قول کے ثبوت میں کام ہے لہذا اجتہاد کی عبارت
 میں سرخی در ثبوت کے ظہر کو مستقل اور غلبہ سے ملنے
 علت یا تمام علت قرار دینا غلط ہے، لہذا یہاں
 دو دو تہیں ہو سکتی ہیں ایک یہ کہ اس سرخی کو ہی علت
 قرار دیا جائے اور اسی کو غلبہ کہا جائے اس صورت میں
 الاجتہاد کے قول "کان الغالب عین الماء" کو
 علت تفسیری قرار دے کر رنگ کے تبدیل نہ ہونے
 کا بیان فرما دیا جائیگا۔ اور دوسری وجہ یہ
 ہو سکتی ہے اس سرخی کو طہیت سے لگ رکھا جائے
 اور اس کے ذکر کو باقی کے مغلوب ہونے کی علامت
 قرار دیا جائے کیونکہ یہ پانی میں ٹپنے کی انتہائی حدت
 کی نشان دہی کرتی ہے کیونکہ اشتعال کی وجہ سے
 سرخی اور یکان کی وجہ سے سیاہی پانی میں معمول
 پکائے سے حاصل نہیں ہوتی بلکہ کامل طور پر پکائے
 سے حاصل ہوتی ہے آپ کو معلوم ہے کہ یہاں مسند
 کی یہ صورت فرض کی گئی ہے کہ اشتعال اور یکان

پانی میں پکائے گئے ہوں اس مسئلہ پر یہ کہ ہے کہ
جب رنگ تبدیل نہ ہو اور پانی غالب ہو تو وہ مر کرنے
میں کوئی حرج نہیں ہے، تو اس بیان سے یہ واضح
ہو رہا ہے کہ ان دونوں چیزوں کو پانی میں ڈال کر
رکھا جائیگا اور پھر آگ پر خوب پکانے کے بعد کل
امتزاج پیدا ہو جائے گا پانی مغلوب ہو جائے گا
اس موقع پر غرضی یا سیاہی کی علامت کو ذکر کیا گیا ہے
کیونکہ یہ نظر آتی ہے جبکہ دیکھنے کی حالت میں پانی کا مغلوب

عبر مرئیۃ ما لم یعد کما تقدم ذکر الحقیقۃ
تسمیہا علی ما هو البتہ طالع حقیقی فہذا المحمل
نفسی و الخور و حد، ہو عین مقام الخانیۃ
والخلاصۃ واللہ الحمد و ادعاء الاحتمال
مستطرد لا استدلال بل ترجیح و حد البعباء رقی
اس مبیۃ و خلاصۃ اذا السوايات یفسر
لعمہا بعض ثم کنی بالاجماعین مشاہدی
حد دل -

نظر نہیں آسکتا جب تک کہ وہ ٹھنڈا نہ ہو جلتے۔ ورنہ معمولی پکانے پر وہ تغیر پیدا نہیں ہوتا جو دھنوکے لیے مانے ہو
تاکہ اس کی نفی کی قید لگائی جائے۔ اس سے الاجناس نے مکمل پکانے مانے کے ذکر پر حقیقت کو واضح کیا
تاکہ حکم کی علت متعین ہو سکے، الاجناس کی عبارت کا یہ محل نفیس ہے اور یہی خانیہ اور خلاصہ کی عبارت کا
مفاد ہے و الحمد اور اس نے ذکر الاحتمال کی بنا پر استدلال ختم ہو جاتا ہے کہ خانیہ اور خلاصہ کی عبارتوں سے
اس احتمال کو ترجیح مل گئی ہے کیونکہ یہی روایات سے بھی کوئی تفسیر ملتی ہے نیز دونوں اجماع سچے
گواہ کافی ہیں۔ (ت)

اگر آپ کا اعتراض ہو کہ اسلوب کے پانی سے
بوجودیکہ اس میں اوصاف متغیر ہیں اور نیزہ قر سے
دھنوکے جواز پر، یہ دونوں اجماع کچھ پانی کے بارے
میں ہیں نہ کہ اسے پکے ہوئے پانی میں اوصاف کے اعتبار کی نفی ہیں ہر گز، جبکہ الاجناس کی نفی چھانچنے
پانی سے مستثنیٰ ہے۔ (ت)

فان قلت لعلہ فی غیر المصطوخ
ولایستعان اعتبار اوصاف فیہ و لعلہ
الاجناس انما ہو فیہ -

اس کے جواب میں میں کہتا ہوں، اولاً، یہ کہ
الاجناس کی نفی اس صورت سے مخصوص ہے جس
میں مکمل پکانے جانے کے بعد اوصاف کا تغیر پیدا ہو
جیسا کہ آپ اوپر معلوم کر چکے ہیں، اس پر پکانے سے
قبل کے تغیر کو قیاس نہیں کیا جاسکتا جبکہ پکانے سے
قبل تغیر عام اور کثیر ہے۔ کیونکہ پکانے سے قبل تغیر اور

اقول اولاً لعلہ مخصوص
بما یحدث فیہ تغیر اوصاف بعد کمال
لطبع کما علمت ولایقاس علیہ ما یتغیر
قبل الطبخ و هو اکثر العالیا اذ قبلہ لا فرق
بینہ و بین النی وقد انعقد الاجماع علی
عدم اعتبار فیہ میول الکلام الی انت

الادوات لاعتبارها بالانفصال فتغير فيه بعد
الكمال الطبع وهذا الايضراب علمت انت
الماء يصير مغلوبا اذا ذلک فتستحق العلة
سواء عبر تغيرها او بلا اثر مها من تغير
الادوات وثانياً في مرق بين النسي والطبخ
سواء ان الطبخ يوجب كمال الامتزاج كما
نص عليه اهل الضابطه قاطبة قال
لا عامر التزيل التقييد اما بكمال الامتزاج
او غلبة السمزاج فكمال الامتزاج اما بالطبخ
وقال قبيل التيسر انه بالطبخ كمال امتزاجه
وكمال الامتزاج يصنع اطلاق اسوالماء عليه
او قد قال قبل حدود الضابطه ايضا الاصا
الجميل المسمى في الكافي ان يصلح الادوات
بكمال الامتزاج وهو بطبخ الماء بخلط الطاهر
الروايات متصه ان شاء الله تعالى واذا
بقول بموجب ولا يكون دليلا على اعتبار مجرد
تغير الادوات كما لا يخفى فانكشف الامر و
لله الحمد.

بالكل كچے پانی کے تغیر میں کوئی فرق نہیں ہے حالانکہ
بالكل كچے پانی کے بارے میں اجماع ہو چکا ہے کہ
اس میں ادوات کے تغیر کا اعتبار نہیں ہے، تو میں
یہ بات واضح ہر جاتی ہے کہ اوصاف کی تبدیل و تغیر
کا اعتبار صرف مکمل پکانے کے بعد ہوگا۔ یہ بات ہمارے
بے صغیر نہیں ہے کیونکہ آپ کو معلوم ہے کہ مکمل پکانے
کے بعد پانی مغلوب ہو جاتا ہے جس کی بنا پر وضو کے
عدم حرا کی لغت پانی لگی ہے اس کو مغلوب کہہ کر تغیر
کر دیا اس کو مغلوبیت کے لازم یعنی ادوات کی
تبدیل سے تعبیر کر دو۔ ثانیاً اسی لیے کہ کچے اور کچے
پانی میں اس کے سوا کوئی فرق نہیں کہ کچے ہونے پانی
میں پکانے کی وجہ سے امتزاج کامل ہو جاتا ہے جس کو
تمام دل حاصل ہے، دُرُیَا ہے۔ امام ربیع نے کہا کہ
پانی کو کمال امتزاج اس میں ملی ہوئی چیز کے قطبہ سے
مقیم قرار دیا جاتا ہے اور کمال امتزاج پکانے سے
حاصل ہوتا ہے اور انہوں نے اس بات کو تیمم کی
بحث سے قلمروا پختہ بیان کیا اور کہا کہ پکانے سے امتزاج
کامل ہوتا ہے، اور اس کا کمال امتزاج کی وجہ سے
اس کو مطلق پانی کہنا منوع ہو جاتا ہے اور نیز ضابط

کے بیان سے قبل میل القراءات نسفی نے کافی میں فرمایا کہ پانی کا اطلاق کمال امتزاج سے ختم ہو جاتا ہے اور کمال
امتزاج پانی میں پاک چیز کو ملا کر پکانے سے حاصل ہوتا ہے الخ یہ تمام جیات آئندہ کسی کا ان شاء اللہ تبارک و تعالیٰ

وہاں ہم اس کے وجوہات کو بیان کر چکے ہیں۔ یہ بیان صرف اوصاف کے تغیر کے اعتبار پر نہیں مبنی ہے بلکہ جیسا کہ درج ہے۔ پس معاملہ واضح ہو گیا و قد الحمد۔ (ت)

(پانی میں ملنے والی چیز کے غلبہ میں اوصاف کی تبدیلی کا مبیہار جامہ اور مائع) دونوں کو شامل ہونے پر مذکورہ شواہد میں سے دوسرے شواہد کی بحث باقی ہے۔ میں کہتا ہوں کہ اس کا وہ مفہوم نہیں جس کو ذکر کیا گیا ہے، بلکہ ان کا دوسرا مذہب جو درج سے وہ یہ کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ انگریز پانی نے پانی کو مقید بنانے میں راجح اور مفصل کے ملنے پر رنگ برنگی اور نقوش و نگار کی صلاحیت کا ذکر کیا جو کہ پانی کے رنگدار ہونے کی وجہ سے ہو سکتی ہے جبکہ پانی کے جامد ہونے سے قبل بھی اس پر رنگ نمایاں ہوتا ہے تو اس سے کسی کو یہ دم ہو سکتا تھا کہ امام جرجانی سے عہد کے لیے عرب رنگ کو مبیہار قرار

دیا ہے اس لیے امام ربیع الدین سے اس کو باطل قرار دینے کے لیے تہذیب کرتے ہوئے امام ربیع الدین سے فرمایا کہ امام جرجانی کا یہ قول رنگ کے غلبہ پر تفریع ہے کیونکہ عین میں ہے اور یہ امر کا غلبہ تیسری قسم ہے۔ یوں تمام شواہد کی بحث ختم ہوئی۔ (ت)

۱۰۱۔ اسبغیان اسے اطلاق اور زعفران جو کہ جامد اور مائع دونوں کے شمول میں ہوتا ہے اس میں سے زعفران کی مثال کے متعلق ہم میرا حاصل بحث کر چکے ہیں جو نمبر ۱۲۲ میں گزر چکا ہے، اب صرف امام جرجانی کے اطلاق کی بحث باقی ہے جس میں کہتے ہیں، امام ابوحنیفہ کہ اس بارے میں وہیں گمانش ہے جیسا کہ اپنے مقام میں ثابت شدہ بات ہے کہ فقہاء کے کلام میں مطلق کو مقید پر محمول کیا جاتا ہے دوران کی عادت سے کہ وہ مقید کی جگہ مطلق کو ذکر کر دیتے ہیں کیونکہ ان کو

بقی الشاہد الثاني من شواہد العموم
اقول ليس مفهوماً ماد كبريل له مذہب
اخر غير مستقر و ذلك لان الامام ابو حنيفة
البحر جاني لما اعتبر في تقيده صلوحة الصفة
والنقش وما هو الا بقول الماء و سببا يحصل
قبل ان يمتلئ من لمتوهم ان يتوهم انه اعتبار
العلية بالفلو فنبه الامام ابو حنيفة على
بطلانه وقال بل هو تفریع على اعتبار علية
الاحراء لان علية كما علمت على ثلثة احوال
هذا هو المحرر الثالث منها قد ثبت الشواهد
جميعاً۔

أما تشبيه ما لم يمتلئ من لمتوهم ان يمتلئ
الكلام عليه في ۱۲۲ لان لم يمتلئ الا اطلاق
الامام ابو حنيفة اقول ان الامام ابو حنيفة
عنه فيا تقرر في مقراء ان المطلق في كلامهم
يحمل على المقيد وان من عادتهم لا يمتلئ
تقويلا على معرفة الحدائق قالوا و يمتلئونه
كقوله يمدح علمهم من لم يزاحمهم بالركب
كل ذلك مذکور في مد المحتار وغيره
و ثانياً هذا القول يجب التقييد فكيف و

قد وجب بشهادة لاجتماعين وثالثا لكان
 نقول الماحد ايضا فتصريفه غلبة الاوصاف
 اذا امت افي غلبة الاجزاء باحد المعاصف
 الثلاثة كما عرفت في السبب والزاج والعص
 والعصفر والزعفران وكثير من نذر هب
 فمن هذا الوجه يصح الاطلاق والكامن
 نعم التعبير المعتبر في الماحد معيارا للمعتبر
 عندنا في الب نيل قد يعطى اتفاق المتحويين
 من كلام الب ائمه الماس في ۳۰۳ حيث ساط
 الامثلة العائدت زوال الاسم وذكروا
 تفصيله غلبة اللون والطعم ونحوه والاسم
 هو المعتبر في الماحدات نذر على
 هذا اما الياب كما صرح اراوكان يعبر هذا
 ان لاخلف بين الاما بين المعاصفين الا
 في التفسير.

ما من كل علم وحقیر پر احتجاج ہے کہ وہ ممکن کہ مقید
 سمجھیں گے) ماہرین فن نے کہا ہے کہ فقہاء کرم یہ
 اس لیے کرتے ہیں تاکہ ان کے علم میں کوئی نا بلی شخص
 برابری کا دعویٰ نہ کرے، یہ سب کچھ رد الحاکم وغیرہ
 میں مذکور ہے ثانیاً 'انام' اسپاجانی کے قول کو مقید
 کرنا ضروری ہے (کیونکہ سبب کے پانی سے دوسرے
 جواز پر اجماع امت اور نیزہ قرعے و منہ کے جواز پر
 علماء اصفاء کا اجماع ہے۔ یہ دونوں اجماع اس کے
 قول کی تفسیر کو واجب کر چکے ہیں کہ اوصاف کے تغیر
 کا اعتبار صرف متاع چیز کے لئے ہوگا جامد میں نہیں،
 ثالثاً 'آپ جامد چیز کے بارے میں اوصاف کے
 غلہ جہا کہہ سکتے ہیں جبکہ یہ جامد چیز پانی میں اجزاء
 کے تیسوں معانی میں سے کسی معنی کے غلہ سے غلہ کا
 سبب بن جاتے، جیسا زنجہ، زاج، غصص، عصفر و
 زعفران وغیرہ کے بارے میں آپ معلوم کر چکے ہیں اس
 لحاظ سے جامد و رائے دونوں میں اوصاف کے غلہ کا اطلاق درست ہو سکتا ہے اگرچہ جامد میں تغیر رائے میں تغیر
 سے مختلف ہے، بلکہ میر ۳۰۳ میں رائے کی مذکور عبارت سے دونوں کے تغیر میں اتفاق کا لگانا جوتا ہے، وہاں
 اسوں نے بیحد والی چیزوں (امعات) میں تغیر کا معیار پانی کے نام کی تبدیلی کو قرار دیا ہے جس کی تفصیل میں
 انہوں نے رنگ اور ذائقہ کے حوالہ کیا ہے حالانکہ یہی نام کی تبدیلی جامد چیزوں میں بھی تغیر کا معیار ہے
 بلکہ اس میں تغیر کا دار و مدار نام کی تبدیلی ہے جیسا کہ بار بار ذکر چکا ہے اور اس سے یہ نتیجہ اخذ ہوتا ہے کہ
 صاحبین (انام یوسف و انام محمد) کے درمیان صرف تغیر کا اختلاف ہے۔ (ت)

میں کہتا ہوں جیسا کہ بات پسند ہے کہ اگر
 ام محمد سے جو نص منقول ہے وہ اثنان اور بجان
 کے پکائے ہوئے پانی سے متعلق ہے جبکہ اس مسئلہ
 میں پکائے گی و جہ سے ایسا کمال مترشح حاصل

اقول وقد كان يعبر عن هذا
 المنقول عن نص محمد اما هي مسألة
 مطبوع الاثنان والربيعان وفيها كمال
 الامتزاج الموجب للعقبة بالاحترار لكن

تعاور عباس انہم علی نصب الخلافتینہما
 منعنی عن ذلك وان عبداً المحقق فی الفتح
 بقوله نقل بعضهم فيه خلافاً بین صاحبین
 ان محمد ایتھرو بالقرن واما یوسف بالآخر
 اه لکن التحقیق عندی ان ذوال الاسم
 المذکور مہنا فی البدائم لیس بالمعنی المعتبر
 فی غیر المانع کما سیأتیک بیانہ ان شاء اللہ
 تعالیٰ وبالجملة قد استقر عرش التحقیق و
 لله الحمد علی کل ما فی علیہ الاحصاء
 ملک العلماء فی الہدایۃ ان خلافت محمد
 ابراہیم فی امانہ و ان لا یتصر علی اللہ بل
 یتصر علیہما ایضاً و انہ یرتب بینہما فیقدیر
 اللہ ثم الطہور و انہ یشر بحکمہ بعدہما
 فی الاجزاء ولا یتبیرس یح ۛ کلن ان یضی
 التفتیح ۛ والحمد لله علی تواتر الاشیء ۛ
 وافضل صلاتہ و سلامہ علی سید انبیائہ ۛ
 و آلہ وصحبہ وایہ واجائہ ۛ آمین ھذا
 و نہ عم العلامة الحدادی فی الجہرۃ بعد
 ما صحیح قول ابی یوسف عانفہ و محمد اعتر
 الاوصاف ان غیر الثلثۃ لا یعوس والاعیر واحد
 جاس و انہ غیر اشین لا یجوز قال والمتوفیق
 بیہما اسکان ما نعا جفہ جنس الماد کما
 الدیاد قالہ العبرۃ للاجرا کما قال ابی یوسف
 وان کان جسمہ غیر جنس الماد کا لہن العبرۃ
 للاوصاف کما قال محمد قال والشیخ یعنی

شہ فیق تقریر باب الماد الذی یوزن فی الرض

قورید فی فی سکر

۶۵/۱

ہر جاتا ہے ہر اجزاء کے اعتبار سے غیر کا موجب
 بنتا ہے، لیکن فقہاء و کرام کی عبارات کا کلی مبر معلوم
 میرے لیے مانع ہے کہ میں صاحبین کے اختلافات
 کو صرف تفسیری اختلافات کہوں اگرچہ اس کو فتح العبر
 میں محقق صاحب نے تفسیر کیا یوں کہ کہہ کر کہ بعض نے
 اس میں صاحبین کا اختلاف نقل کیا ہے کہ امام محمد
 رنگ کا اور امام یوسف اجزاء کے فیلر کا اعتبار
 کرتے ہیں اور لیکن میرے نزدیک تحقیق یہ ہے کہ بدائے
 میں اس مقام پر پانی سے ذوال اسم کا جو ذکر کیا ہے
 وہ اس معنی میں ذوال اسم نہیں جس معنی میں غیر مانع
 میں معتبر ہے جس کا آئندہ بیان آئے گا ای شاء اللہ تعالیٰ
 خلاصہ کلام یہ ہے کہ الحدوث و کل تحقیق وہ ہے جس کو امام
 حکم العلماء نے تابع میں ذکر کیا ہے کہ امام محمد کا
 اختلاف صرف مانع چیز کے ہائے میں ہے اور یہ کہ اس
 میں صرف رنگ میں مکرر اللہ کا بھی اعتبار کرتے ہیں اور
 ان دونوں میں ترتیب کے قائل ہیں پسے رنگ کا در
 چہ اس کے بعد اللہ کا اعتبار کرتے ہیں اگر یہ دونوں
 نہ پسے جائیں تو یہ دونوں میں اجزاء کی طرف علم کو
 منتقل کرتے ہیں اور جو کا اعتبار نہیں کرتے، یہی نتیجہ
 مناسب ہے انکشافات کے مجموعہ پر اللہ تعالیٰ کی حمد
 ہے اور صلوة و سلام تمام اہلباء کے سر پر اور ہر ایک
 آلہ اصحاب پر آمین۔ اس کو محفوظ کر ۛ جو ہر
 میں آکا ابی یوسف کے قول کو صحیح قرار دینے کے بعد علامہ
 حدادی نے خیال ظاہر کیا اور کہہ کر امام محمد نے تیز
 اوصاف کی تبدیلی پر وضو کو ناجائز قرار دیا اور اگر

والا۔ الفتوری اختار قول محمد حیدر
 قال حیدر احد اوصافہ ام
 مددی نے کہا کہ امام یوسف اور امام محمد کے اقوال میں موافقت یوں ہوگی، اگر پانی میں ملنے والی چیز پانی
 کا ہم جنس ہو جیسے کہ کدو کا جوس، تو اس صورت میں غلبہ کے لیے اجزاء کا اعتبار ہوگا جیسا کہ امام ابو یوسف نے کہا ہے
 اگر وہ پانی میں ملنے والا مائع ایسا ہو جو پانی کا ہم جنس نہ ہو جیسے دودھ۔ تو اس صورت میں غلبہ کے لیے اوصاف
 کا اعتبار ہوگا جیسے کہ امام محمد کا مسلک ہے۔ اور اس پر علامہ حادی نے کہا شیخ قدس سرہ امام محمد کے قول کو
 ترجیح دیتے ہوئے تو لے لیا کہ وہ ایک وصف کو تبدیل کرے (ت)

اقول هذا ليس يتوجب بل تلحق
 ثم المصوح متطابقا فمن محمد انه يعتبر
 انون ثم الطعم لانه لا يعتبر الوصف الواحد
 وكون ماء اليب من جنس الماء غير معقول
 ولا مقبول ومن نظر المذاهب المأثورة علم
 انه لا يوافق الحقين وما انت به المصوح
 من المذهبين ثم هو خلاف الاجماع في
 ماء المذ فقند اعقبوا انداء امر على رفته
 يجوز الوضوء به هم انه سبب يغير وصفه
 بل الثالث وما هو الا الاختلاف ما ليس
 من جنس الماء من تراب و سائل و
 هشاد وكذا اجماعهم على جواز الوضوء
 بما انهم فيه تمروا ولا خلاف ان
 تغير اللون يسبقه ما لم يغير تبيذ اقله
 يعتبر فيه الاوصاف بل الاجزاء بالمعنى
 الثالث والله تعالى اعلم۔

میں لکھا ہوں یہ موافقت نہ ہوئی بلکہ
 ایک نئی بات ہوئی، کیونکہ تمام نصوص میں یہ بات
 واضح کی گئی ہے کہ امام محمد پیچھے رنگ اور پھر ذائقہ
 کی تبدیلی کا اعتبار کرتے ہیں نہ کہ وہ ایک وصف
 کی تہ یا اعتبار نہیں کرتے، نیز کہ وہ جس
 کو پانی کا ہم جنس سمجھتا ہے مقبول اور غیر مقبول
 ہے، اور جس کو گزشتہ فروعات کا علم ہے وہ
 جانتا ہے کہ امام ابو یوسف اور امام محمد کے
 اقوال میں موافقت نہیں ہے، پھر علامہ حادی
 کا یہ بیان سیلابی پانی میں جماع کے بھی خلاف ہے
 لاسی وضرعاً نہ ہے جب تک وقت باقی ہے حالانکہ وہ
 بلکہ تفرق اوصاف اس میں تبدیل ہوسکتے ہیں باوجودیکہ یہ
 تبدیلی پانی کے ہم جنس کی وجہ سے نہیں بلکہ مٹی،
 ریت اور تنکے ملنے کی وجہ سے ہوتی ہے، اسی
 طرح اس کا یہ بیان کچھ ردائے سے بیٹھے پانی
 میں اس اجماع کے بھی خلاف ہے جس میں اس سے

و خود کو جائز قرار دیا گیا ہے جب تک یہ کجور کا پیشانی نہیں نہ ہو جائے حالانکہ اس میں شک نہیں کہ مشائس سے پہلے ہاں رنگ بھی تبدیل ہوتا ہے اوصاف کی تبدیلی کے باوجود یہاں اس کا اعتبار نہ کرتے ہوئے دستور جاری ہے بلکہ یہاں اگر کے خلاف سے ظہر کا تیسرا معنی پائے جانے کے باوجود اس کا اعتبار نہیں کیا جاتا ، وائدہ ثانی علم۔ (ت)

بحث دوم اس قول کی توجیہ احکام

اقول : واللہ التوفیق کہتہ معلکہ کو قابل بر خلاف میں خصوصاً وہ خلافت کے امام و صاحبین یا باہم صاحبین میں ہر دلائل و ثبوتیں بیان کرنے کا التزام ہوتا ہے اگرچہ خلافت مشائس میں ایسا اقتدار نہیں مگر اس خلاف میں دلیل قرآن امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ کسی کتاب میں ظہر غفر لہ الوسلۃ القدر سے اصطلاح گزری حتیٰ کہ برائے میں جس نے اس پر مشی فرمائی سر اس لفظ کے کہ مجھے الان میں اعتبار رنگ پر کھلا لا لون مشاہد (کیونکہ رنگ نظر آتا ہے ۔ ست) حالانکہ اس قول کے پارچہ میں ہر جز طالب توجیہ ہے نہ صرف بلکہ ایک جز کسی سے بھی والی نہیں۔

فادلا ما کل مشاہد معتد اذالہ لید
اعلم من المذہبی۔ پس آتا ہے کہ نہ صرف ہر جز معتبر نہیں ہوتا بلکہ ان کے ہر رنگ کے اعتبار میں رنگ کو

مشاہدہ والا قرار دے کر دلیل پاتا درست نہیں (کیونکہ یہ دلیل عام ہے اور دعویٰ خاص ہے۔ (ت)
وثانیا ما کل معتد مشاہد
فالدلیل انھن من المذہبی و بالجملة
لایلتزم من حکونہ مشاہدا اعتبارا و
لا من عدم مشاہدۃ اخر عدم اعتبارا۔ پس یوں دلیل دعویٰ سے عام ہے ، ملاحظہ کلام یہ ہے کہ قابل مشاہدہ ہونے کو معتبر ہونا لازم نہیں اور یوں ہی دوسری چیز کے قابل مشاہدہ ہونے کو غیر معتبر ہونا لازم نہیں ہے۔ (ت)

وثالثا انھن معتد المشاہدۃ المرؤۃ
خرج الطعم وقد اعتبرہ محمد و ابن
أسمید بہا الحسن و نعت السریح و لم یعتبرہا۔ اور ثانیاً ، یہ کہ اگر مشاہدہ کو دیکھنے سے غرض کیا جائے تو اللہ کا اعتبار نہ رہے گا حالانکہ امام محمد رضی اللہ عنہ واللہ کا اعتبار بھی کرتے ہیں اور اگر مشاہدہ سے مراد جس پر توجیہ کا اعتبار بھی کرنا ہوگا حالانکہ وہ لفظ کا اعتبار نہیں کرتے۔ (ت)

وآنا قول ویری شر نیبہ استعین
حل و علا وصل اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ و
اور میں کہتا ہوں ، اللہ تعالیٰ اور اس کے نبی صلی اللہ علیہ و آلہ و صحبہ اجمعین کی امداد سے ، کہ

امام محمد بن علی رضی اللہ عنہ فرمایا میں نے فراموش کیا ہے کہ میں نے فراموش کیا ہے کہ
 شرعاً مطلق پانی کا استعمال ضروری ہے، اور مطلق پانی
 وہ ہے جو پانی کا لفظ دیکھنے پر ذہن میں آئے، اور اس
 میں شکی نہیں کہ یہ ایک ایسی حقیقت ہے جو مشہور و
 معروف اور ہر ایک کو معلوم ہے اس کو جاننے کے لئے
 کسی کو خبر سے بچنے کی ضرورت پیش نہیں آتی کہ وہ یہ بتائے
 کہ پانی یہ ہے۔ لہذا مطلق پانی سے مراد وہی عام علم حقیقت
 ہے۔ لہذا جب کسی دوسری چیز والی چیز کا رنگ بالی میں
 ظاہر ہوتا ہے تو دیکھنے والے کو ضرورت نہ ہوتا ہے کہ
 کیا یہ پانی ہے یا کیا ہے تو جب کوئی دوسرا یا غیر شخص
 بتائے کہ اس کا تردد دہرے ہوتا ہے اور نہیں، پانی
 میں سب سے پہلے رنگ کا علم ہوتا ہے اور اگر رنگ
 پانی پر نہ ہو تو پھر جب تک کہ اسے کھینچے پانی نہ
 میں الا جائے تو اس وقت دوسری مانع چیز کا لفظ
 محسوس ہونے لگتا ہے پھر اس کو تردد ہوتا ہے جو کہ
 دیکھنے پر رنگت کی تبدیلی سے نہ ہوا تھا۔ پس یہ رنگ کی وجہ
 سے تردد اور ذائقہ کی وجہ سے تردد والا پانی، مطلق
 پانی سے خارج ہوگا۔ جہاں تک بڑا متصل ہے تو وہ
 قریب و جوار میں پڑی ہوئی چیز کی خوشبو کا اثر ہو سکتا ہے
 ضروری نہیں کہ پانی میں محض کچھ چیز کے دھبے سے بڑے
 آ رہے ہو۔ رنگ اور ذائقہ اگر درست ہو تو استعمال
 کرنے والے کو کوئی تردد پسند نہیں ہوتا کہ یہ خاص
 پانی ہے، پس اگر پانی میں رنگ کے بغیر کسی دوسری شے
 کی ٹھوس ہوا یا غائب طرہ پر تردد استعمال کرنے
 والے کو تردد ہو گا مگر جب اسے کوئی خارجہ سے حرک

صحیحہ اجماعیہ کا قول محمد بن یحییٰ بن علی بن ابی طالب
 تعالیٰ عنہ ان سرفہ الحدیث منوط شہرہا
 باستعمال الماء المطلق و مطلقہ هو الذی
 یتبادر الی الافہام یا طلاق لفظ الماء ولا شک
 انہا حقیقۃ معروضۃ مشہورۃ معروضۃ
 لکل احد لا تلتمس ولا یحتاج احدی اور انہا
 الی استجواب العلم من خاصہ یا بخار غیرہ
 ان ہذا اماد فلا یزاد سطحتہ الا ما شائتہ ہذا
 ولا شک ان الماء اذا صاس علی لون صاسہ
 اخر یرتاب ان طرفیہ ولا یقطع انہ
 الا اذا خلیع من یفرجہ من بدہ امر و التوت
 اول مددیک فان لم یقلید اخذہ فی قسم
 للمصطفیٰ فوجدہ علی صم من حر حر حر
 من الاستیاب ما کان یاخذ فی متغیر اللون
 بالنظر خیر ما عن الماء المطلق اما السیرہ
 فیہا تکتب بالمجاورۃ من دون خلط شئ
 فیما صہ لونه وطعمہ لا یرتاب المستعمل فی
 کوئہ ماء بہ مجرد قضیہ فی سیرہ فانتکاحہ
 فیہ امتزاج خیرہ مساویہ او غالباً لا یفتقر
 علیہ المستعمل لا بالاختصاص من خاصہ
 و حیثین یصر انہ لیس بماء قال المائۃ لہ
 یترقض اوس انہا علی الخاصہ من بل عد مہما
 و معتر مران ہذا الاستیاب والا لتباس انما
 یکون بالمائۃ قال الماء مہما اخذ لونه جاحد
 او طعمہ لا یتلمس بہ و انما یتوقت فیہ التلو

اسم الماء على تهيؤة المقصد الآخر من ههنا
 حصداً للفرق بين الماهد والماء ثم وظهر
 هذا من محمد باجوانه الاسبقه -
 قرا سم وقت وہ جانے کا یہ پانی نہیں ہے تو معلوم ہو
 کہ فنیس پانی کا اور اگر کسی خارجی امداد کے بغیر ہوتا ہے
 اور یہ بات بھی واضح کہ پانی میں تردد پیدا کرنے کی کسی
 مانع چیز کا دخل ہوگا سبب اس کے یہ کہ کسی جامہ چیز کے ٹخنے سے پانی کے رنگ یا ذائقہ کی تبدیلی کی وجہ سے استعمال
 کو نہ واسطہ کہ اس وقت تک تردد نہیں ہوگا جب تک کسی دوسرے مقصد کے لیے تیاری سے پانی کے
 نام کو تبدیل نہ قرار دیا جائے۔ اس بات سے پانی میں جامہ چیز اور مالک کے ملنے کا فرق واضح ہو جاتا ہے اور
 میں اہم نام کے مذہب کے چاروں اجزاء واضح ہوتے۔ (د)

و بعبارة اخرى اجتمعت
 ما صار شيئاً آخر فقصداً آخر لا تجوز به
 انطباعاً وان لم تزل مرقته ولا يلزم المانع
 الماء قد راقت ليس الا لتغير في اوصافه اذ
 لو سمعت مع بقا الطعم و غلبة القدر استحال
 ان يسلب عنه اسم الماء من دون موجب
 فعله ان التغير في الاوصاف ههنا مقصد
 على نوال الطعم و مغزوية القدر ثم شدة
 شيان نوال اسم الماء و تجد اسم آخر
 و هذا يتوقف على تهيؤة المقصد الآخر و
 المنع منوط بالاول وان لم يوجد الاخر
 لان الشئ المطهر الماء بالماء فماذا
 انسلب عنه اسم الماء فخرج الماصوريه و
 ان لم يدخل في مقصد آخر غير اجتماع
 الماهد و يشتم فيه الاول الاخر فلا ينسلب
 اسم الماء به ما لم يتهيأ لمقصد آخر كما
 ترى في السيل و ماء النقي فيه قليل مكو
 نقص فيه حمض او قشر بخلاف الماء فانه
 اور اہم نام کے ملنے کے مسلک کی ایک دوسرے اذاز
 سے قریب یہ ہے کہ ہم سب کا اس بات پر اجماع
 ہے کہ پانی میں غلط چیز کے سبب کوئی اور مقصد
 مطلوب ہو اور کوئی اور چیز کی جو اگرچہ اس
 صورت میں پانی کی رقت باقی ہو اور پانی کی مقدار
 یکساں ہوئی پھر سے یہ وہ ہو تو پھر بھی اس سے دفع
 جائز نہیں ہے اس کی وجہ یہ کہ پانی کے اوصاف کی
 تبدیلی ہو سکتی ہے کیونکہ پانی کی رقت باقی اور اس کی
 مقدار غالب ہونے پر اوصاف میں بھی تبدیلی نہ ہو تو
 اس کو پانی نہ کہتا اور اس کو کوئی دوسرا نام دینا
 محال ہوگا۔ اسی حقیقت کے اعتراف پر یہ امر واضح
 ہو گیا کہ اس صورت میں پانی کی طبع کے ذوال رقت
 کے ختم ہونے اور پانی کی مقدار کے مطلوب ہونے
 سے قبل اس کے اوصاف کی تبدیلی ہوگی۔ پھر یہاں
 وہ اور چیز میں ایک پانی کے اطلاق کا نہ ہونا دوسرا
 نام ہے موسم ہونا پانی کو نہ نام سے تب
 موسم کی جاتا ہے جب اس کو کسی دوسرے مقصد
 کے لیے تیار کیا گیا ہو، لیکن مہارت کی مانعت کا تعلق

اذ اُغلب علی اوصاف الماء اشتبه السماء
به فم یبق صابغاً ورائیه الفهم باطلاق
لفظ الماء فقد نهی الاسم وان لم یتمجد
له اسم آخر وان بالاسم یتاب والالتباس
لا ھذا الاسم یبقی ولا غیره یتثبت وھذا
ھو المعنی عندی بزوال الاسم العذ کوثر
ھنا فی کلام الامام علیہ السلام العلاء العالی علی
قول محمد بن خلف المعتبر فی الجاحد فانہ
الذی یعقبہ حدوث اسم آخر کما تقدم
تحقیقہ و باللہ التوفیق ولہ الحمد .

پہلی صورت یعنی پانی کے اطلاق کے زوال سے ہے
اگرچہ وہاں دوسرا نام نہ بھی دیا گیا ہو ، اس کی وجہ
یہ ہے کہ شریعت مطہر نے طہارت کے لیے پانی کے
استعمال کا حکم دیا ہے اور جس چیز پر پانی کا نام اور
اطلاق نہ رہا تو وہ نامحدود (پانی) سے خارج ہوگیا خواہ
کسی دوسرے مقصد کے لیے ہو یا نہ ہو اور اس کو
نئے نام سے موسوم کیا گیا ہو یا نہ کیا گیا ہو ، لیکن جائزہ
کے مخلوق ہو سنے پر یہ فردی ہے کہ پہلی صورت (پانی
کے اطلاق کی نفی) کے بعد دوسری صورت (نئے مقصد
کے لیے تیاری کی وجہ سے نیا نام) کو فرد لاحق ہوگی

بمیرا کہ آپ سید پانی ، مھول اور قلیل مشکرہ پانی ، جس پانی میں چنے ڈالے ہوں یا جس پانی میں کھجور ڈال
دی گئی ہو ، کو دیکھ سکتے ہیں (کہ ان صورتوں میں نہ صرف یہ کہ پانی کا اطلاق باقی ہے بلکہ نئے مقصد کے لیے نیا نام
بھی نہیں دیا گیا ، لہذا اس سے دوسرا نہ ہے ، اس کے برعکس وہ پانی جس میں کوئی مائع چیز ملائی گئی ہو تو اگر
پانی کے اوصاف اس سے تبدیل ہو جائیں تو اس کو پانی کہنے اور اس پر پانی کا اطلاق کرنے میں تردد پیدا ہوتا ہے
اور اس کا پانی ہونا ذہن میں نہیں آتا ، قرآن اور اطلاق پانی کے لیے نہ رہا ، یہی نیا نام بھی اس کو نہ دیا گیا کہ چونکہ
تردد کی وجہ سے پہلا نام ختم ہو گیا اور نیا نام ثابت نہ ہو سکا ، میرے نزدیک امام علیہ السلام کے کلام میں زوال
اس معاملے سے مراد ہے جہاں انہوں نے امام محمد کے قول کو بیان کرتے ہوئے کہا ہے ۔ چاند چیز میں اس کے
برخلاف طہارت منزع ہوگی جبکہ اس کو نیا نام دیا گیا ہو جیسا کہ پہلے تحقیق ہو چکی ہے ۔ ائمہ قدس سے توفیق اور اسی
کے لیے حمد ہے ۔ (دست)

وبل انکشف ما یترادى و روده
من ان هذا یوجب اعتبار الادب احسن فی
الجاحدات ایضا وان لم یحصل التھیؤ
لمقصد آخر ولا نفی العتیل حق لقولہ
ان العتیل مغلوب والمغلوب ھو الرجاء
بل الحد الذی یعتبر فیما یجعلہ مشیاً

اس تحقیق سے اس اعتراض کی حقیقت بھی
بھی منکشف ہوگئی جس میں یہ کہا گیا تھا کہ مائع کی طرح
چاند میں بھی اوصاف کی تبدیلی کا اعتبار کیا جاتا ہے
اگرچہ چاند کو پانی میں ملا کر کسی دوسرے مقصد کے لیے
تیار نہ کیا گیا ہو ، یہ رشتہ اس لیے ختم ہو جاتا ہے کہ
بالاجماع ہم چاند کی وہ قلیل مقدار مراد نہیں لے رہے

اذا احسن لمقصود آخر فاذا ابلغ التغير ذلك
 احد لم لا يفسد اسماء الماء وان لم يتجدد
 اسماء اخر لعدم التغير السن كوس و ذلك كماء
 النهر و دم فانه يطرر ولا يصير به فلا
 يصير لمقصود اخر بخلاف ما في النهر فترات
 لكن اذا كان ماء النهر دج بحيث يصلح
 للمصير لو كان يصير به فقد تغير و اعم
 فرق بين المائين اذا بلغا هذا الحد في
 تغير الماء و كون هذا يقتضي للمصير لا ذل
 شئ اخر و ان التغير فاما مغلوب فيرى
 على السواء و عليه تدور في المنع و عليه
 بتلطيف القرينة فان الانسلاخ بالتحيد و
 او الامس قباب لا غير۔

مقصود کے لیے تیار کیا گیا ہے۔ مگر دونوں صورتوں میں اس صر کا تغیر ہے کہ وہاں پانی کا نام سلب ہو رہا ہے
 فرق صرف یہ ہے پختہ میں نئے مقصد کے لیے نیا نام نہیں ہے بلکہ دوسری صورت میں نئے مقصد کے لیے نیا
 نام ہے، جب دونوں صورتوں میں پانی مغلوب ہو کر اپنا نام کھو بیٹھا ہے تو ان دونوں صورتوں میں اس سے
 وصولاً جائز ہوگا کیونکہ وضو کے منع ہونے کے لیے پانی لا مغلوب ہو جانا ہی معیار ہے۔ آپ فرم کریں کہ معلوم
 ہوگا کہ پانی سے اس کے نام کو سلب کرنے والے دو سبب ہیں ایک نئے مقصد کے لیے تیار ہونا اور دوسرا اس کے
 پانی ہونے میں تردد یا یا جانا۔ (ت)

وبہ ظہر الجواب عن قولہم
 الحاسی فی البعث الاول من ابحاث قلبیة
 الصیر عن العناية و مجمعه الانہی اعف
 الغلبة بالاجراء حلیة حقیقیة اذ وجود
 المركب باجرائہ فكان اعتبارہ اولى بخلاف
 الغلبة باللون فانہما اجمعۃ الى الوصف

محوشہ تحقیق سے علماء کے اس قول کا بھی
 جواب واضح ہو چکی جس کو انہوں نے غیر حیز کے غلبہ
 کی پہلی بحث میں ضایہ اور جمیع الاثر سے نقل کیا ہے
 کہ حقیقی غیر اجزاء کی وجہ سے ہوتا ہے کیونکہ مرکب
 چیز کا وجود اجزاء کی وجہ سے ہوتا ہے لہذا اجزاء
 کے غلبہ کا اعتبار اولیٰ ہے بخلاف رنگ و سبب کا

کیف وقد اجمعنا ونص الحديث على اعتبار
الغلبة بالادعاءات في كثير من مواضع
وفي الدماء من خروج من الدم تعسب
الغلبة بينه وبين الرقيق من حيث الموت
فان كان احسن فقتل الموضوع وان اضر لا كما
في التبيين والبعور وغيرهما وفي الدم مخرج
من استانه فاستلعمه ان غلب على الرقيق انظر
ويعرف بوجدها طعمه وعليه الاكثر
وبه جزم في البراءة واستحسنه انكسار
وشيوخ الاسلام القرى كما في الدرر وهذا
التوزيع هل دون مسكن فاعتبر في الموضوع
اللون تعذر بانه وفي لعموم الطعم لتقدير
ادراك اللون وقتل خاصة التي بها الاسماء
الثاني في لعموم امرأه فخطب بدو ان انه اس

اعتبار اني ہے بخلاف رنگ و سنے غلبہ کے کیونکہ
وصف کی طرف راجع ہے۔ اس کا جواب اس لیے
واضح ہے کہ بہت سی نجس چیزیں جب پانی میں ملیں
تو وہاں ادھات کے سلسلے کے اعتبار سے مدت کی
نقص اور ہمارا اجماع بھی ہے، اس کی مثالیں حسب
ہیں، جیسے سر سے خون نکلے تو وہاں رنگ کے اعتبار سے
مدت سے سب سے کم اگر متحرک میں سرخی ہو تو خون غالب ہوگا
اور اگر سرخی کی بجائے صرف زردی ہو تو متحرک
غالب ہوتا ہے جس پر دھو ڈھنڈے اور دھوٹے کا
حکم نافذ ہوتا ہے، جیسا کہ مسی، بکر وغیرہ میں ہے
اور جب دانتوں سے خون نکلے اور روزہ دار اس
خون میں آزار لے تو اگر خون کا دھتھر ہو تو خون کو
غالب قرار دے گا روزہ کے فساد کا حکم ہوگا
اور اگر خون کا دھتھر نہ پایا تو روزہ فاسد نہ ہوگا،

عنه بمسألة وجيزا لكن درى لاشئ اذا خرج
الدم من بين استانه واليوق غالب
فاستلعمه ولم يجد طعمه وان غلب الدم
او قواي مسداه وطم الدم ان غلب
الدم او قواي مسداه الا اذا وجد طعمه
بزائيه اقول فالتشبا باعتبار الغلبة
بالاجزاء والحكم باعتبار الغلبة
بالوصف فان المغلوب لاحكم له
۲، منه عقوله، (م)

وجیز نکروری کی عبارت یوں ہے جب دانتوں
سے خون نکلے اور اس پر متحرک غالب رہے تو کوئی
خرج نہیں جبکہ نکلنے میں خون کا ذائقہ نہ رہے
اور اگر متحرک پر خون غالب ہو یا برابر ہو تو دھتھر فاسد
ہوگا۔ اور دھتھر کی عبارت یوں ہے اگر خون
غالب ہو یا دونوں مساوی ہوں تو دھتھر فاسد ہوگا
ورنہ نہیں الا یہ کہ خون کا ذائقہ پہنچے یا زائیدہ نہیں کہتا
کہ دھتھر کی عبارت میں حکم میں وصف کے لحاظ سے
غلبہ کو بیان کیا گیا ہے اور استثنائیں اس کے

لحاظ سے ملے گی کہ یہ کہ مغلوب چیز کے لحاظ سے حکم نہیں ہوتا۔ (دست)
سہ قادی برائے حاشیہ فتاویٰ بنیہ، تعقیب النہج، ۹۸، سنہ ۱۲۹۹، باب فی قصہ لعموم، مطبع دہلی، ۱۲۹۹

عیر طعمہ ولونہ معالہ متعلق بہ تحسین
الرضاع والا حرم قال فی التحیث فی المستق
فسر الغلبۃ فی رواۃ ابن سماعۃ عن ابی یوسف
فقال اذ اجعل فی لبن المرأۃ دواء فحسیر
لونه ولم یحسیر طعمہ او علی العکس فاوجس
بہ صبی حرم وان غیر اللون والطعم ولم
یوجد فیہ طعم اللبن وذهب لونه لم یحرم
ولفسر الغلبۃ فی رواۃ الولید عن محمد
فقال اذ المریئیۃ الدوداء انیکون لسا
تثبت بہ الحرمۃ اللہ

وہرے اُس دودھ کا رنگ اور ذائقہ تبدیل ہو جائے تو اس سے بچنے کے لیے رضاعت والی حرمت ثابت
نہ ہوگی ورنہ حرمت ثابت ہو جائے گی۔ تبیین میں لکھا ہے کہ غسقی میں امام یوسف سے مروی غلبہ کی یہ تفسیر
کی گئی ہے کہ جب حرمت کے دودھ میں دوائی پائی جائے جس سے دودھ کے رنگ اور ذائقہ میں سے
ایک چیز بدل جائے اور دوسری تبدیل نہ ہو تو پرکھ کر پتہ نہ لگے کہ کون سی چیز بدل جائے گی تو اگر ذائقہ
اور ذائقہ دونوں تبدیل ہو جائیں اور ذائقہ اور رنگ باقی نہ رہے تو حرمت ثابت نہ ہوگی۔ اور امام محمد
سے غلبہ کی تفسیر کو یہ لکھنے میں بیان کیا ہے کہ جب دودھ کے دودھ کی حیثیت کو باقی رکھا تو اس سے
حرمت ثابت ہوگی اور (ت)

فان قلت لعدل معجدها عن
الاصناف الی الاجزاء قلت لان الحكم
فی الطہارۃ علی الماء غلزم المطلق وھنا
علی الرضاع والعص من الثدي غیر لانہم
بالاجماع فبقی وصول اللبن الی البجوف فما
دلہم اللہ لئلا صدق الوصول ہذا اما ظہر لہ

اگر آپ کا یہ اعتراض ہو کہ امام محمد نے یہاں غلبہ
کے اعتبار میں اوصاف کی بجائے اجزاء کی طرف کیوں
عدل کیا ہے تو اس کے جواب کے لیے میں لکھتا ہوں
کہ طہارت کے معاملہ میں حکم کا تعلق پانی سے ہوتا ہے
جس کو مطلق رکھنا ضروری ہے اور یہاں حکم کا تعلق
رضاعت سے ہے جس میں پستان سے نچوسنا لازم نہیں ہے

فی تقریر مذہب محمد رحمہ اللہ تعالیٰ۔
 ہے تو یہ کہ وہ دور کی حیثیت باقی ہے اس وقت تک کہ حق میں وصول کا لحاظ باقی رہے گا، امام محمد کے
 مذہب کی تقریر میں یہ بری رائے ہے۔ (ت)

اقول ولغات ابایوسف یقول یرحمہ اللہ
 تعالیٰ عنہ الاثر تیاب والالتباس لغا سہل
 لا یصیر المذات لا یفجر الشئ عن حقیقۃ
 التیاب من الیھا الا فھا مرعۃ سلع امہ کزید
 جاء، مثلاً، اقلہ یرحمہ اللہ الناس ولا معصی
 لہ والالہام مع بقاء الحقیقۃ اجزاء
 ومقصودا کما قد منا تحقیقہ ولربما
 یحصل الالتماس بخلط جاهد قائمہ
 لا یبطل الا الشاع فاذا التحد عملہ وحمل
 ما ثم کان اللیس علی حد سواء فانک انت
 القیت فی الماء عموماً فاصغر وصادکما
 المراد ج لا تفرق بینہ و بین ماء التی فیہ ماء
 الزردہ ج وقد اجتمع علی اھدایۃ عالم
 یتھیا لمقصد آخر والنحس لا یؤثر فی
 تغییر ذات الماء کما مر منا تحقیقہ انت
 الماء النجس والمستعمل من الماء المطلق
 وانما یسلبہ وصف الطہر فجاز البناء فیہ
 علی الاوصاف التی لا تتغیر بتغیرھا الذات
 مغلوۃ ماھا فائہ وما یتقی المذات
 سالمة یتقی داخلات تحت المطلق المامور
 بہ والمعتبر فی الوضوء سیلان نجس
 بقوۃ ولا نظر بعد ذلك الی امتزاجہ مع

میں کہتا ہوں، امام یوسف گریباؤں فرماتے ہیں
 کہ عارضہ کی بنا پر کسی چیز میں تردد و اشتباہ اس
 چیز کی ذات کو اپنی حقیقت سے خارج نہیں کر سکتا
 حقیقت اس کی وہی ہے جو اس کے نام سے پر
 فہم میں آئے، جیسا کہ قرینہ اپنی حالت تبدیل
 کو کے آئے تو لوگ اس کو نہیں پہچانیں گے (اس کے
 باوجود وہ زید ہے) شئی کا نام اس وقت تک نہیں ہوتا
 جب تک شئی کی حقیقت، جہاں، اور مقصود کے اعتبار
 سے باقی جو مجھ کو رہنے پہلے تحقیق کر دی ہے۔
 یوں تو ہمارے ہرے سے بھی اشتباہ پیدا ہو جاتا ہے
 کیونکہ جامہ چیز پانی میں گھل کر درگھل کر ہی اس میں
 تبدیلی پیدا کرتی ہے، لہذا جب مانع اور جامہ
 دونوں کا عمل قدر سے مساوی ہے تو دونوں سے
 اشتباہ و تردد کی صورت بھی برابر ہے یعنی آپ
 جب پانی میں مصفر دلیس کے قیام اسکا شرح
 زرد ہو گا جس طرح زردہ والا پانی زرد ہوتا ہے آپ
 رنگ کی تبدیلی میں دونوں کا فرق واضح نہیں کر پائیں گے
 بلکہ ہم زردہ کے پانی کے معمولی رنگ کو کالعدم قرار
 دے چکے ہیں نہایت پانی کی ذات کو تبدیل کرنے
 میں کوشش نہیں ہوتی جیسا کہ پیچھے ہماری تحقیق گزر چکی ہے
 کہ ناپاک پانی اور مستعمل پانی مطلق پانی ہوتے ہیں صرف
 ان کا وصف طہارت منتفی ہوتا ہے نہ انجاست کے

ظاہر اقل منہ قدس اؤ اکثر فا حصوا
 الخاق يدل على ان الدم كغيره من جو بقوته
 واصغر من على انه قليل استتبعه البصاق
 قال الامام الذي يلي الدم ان خرج من
 نفس النعم تعتبر الغلبة منه وبين الرقيق
 وان تساوى النقص الوضوء لان البصاق
 سائل بقوة نفسه فكذا مساويه بخلاف لفق
 لانه سائل بقوة الغالب ويستتبع ذلك من
 حيث الموت لم شرع قال لو تعادما ان نزل
 من الرأس نقص قل او كثر باجماع اصحابنا
 وان ^٢صعد من الجوف فالبخار ان كانت
 علقا يعتبر ملء الفم لانه ليس بدم وانما
 هو سود او احمر قمت وان كان مائلا لنقص
 وان قل لانه من قرحة في الجوف وقد
 وصل الى ما يلقه حكيم التهجيز اه ثم قال
 تحت قول الكثر لا يلقا او دما حلب عليه
 البصاق ما فيه هذا اذا خرج من نفس
 الفم وان يخرج من الجوف فقد ذكر ما
 تعاصيه اه اي ان كان علقا اعتبر ملء
 النعم ولا نقص وان قد قال العلامة انما
 في منحة البخاخ الخارج من الجوف لا يلقا
 الخاق الا بعد وصوله الى الفم لانه

حکم کی بنیاد ارے اوصاف پر ہر سکتی ہے جن کی تبدیلی
 سے پانی کی ذات تبدیل نہ ہو کیونکہ پانی میں پاک چیز ملنے
 کی وجہ سے تغیر کا حکم اس کے خلاف ہے کیونکہ یہاں
 اوصاف کی تبدیلی سے مطلق پانی کی ذات قبل استعمال
 ہونے میں سالم رہتی ہے۔ اور وہ خود کے فنا میں بدلنا
 سے نجاست کا اپنی قوت سے ہنسنا معتبر ہوتا ہے
 اس کے بعد اس نجاست کا پاک چیز سے امتزاج قلیل
 مقدار میں بریائیت قدر میں اسکا کافی تھا نہیں بلکہ اگر تو متحرک کی
 سرخی سے مزے سے نکلنے والے غری کی کثرت اور قوت
 سے خارج کی دلیل برگی اور متحرک کی زردی خون کے
 قلیل اور مغلوب ہونے کی دلیل ہوگی۔ انام نے غری نے
 فرمایا ہے کہ مزے سے نکلنے والے خون میں مغلبہ کا اعتبار
 برآمد خون و متحرک مساوی ہوں تو بھی وضو فاسد
 ہوگا کیونکہ اس صحت میں متحرک اور خون مساوی
 قوت سے خارج ہوتے ہیں مغلوب کا معاملہ
 اس کے برخلاف ہے کیونکہ وہ غالب کے تابع
 ہوتا ہے اور مغلبہ کا اعتبار رنگ سے کیا جائے گا
 اگرچہ پھر انھوں نے اس کے بعد فرمایا اگر خون کی
 سقے آئے تو معلوم کی جائے کہ یہ خون سر سے آ رہا ہے
 یا پیٹ سے اُبھر رہا ہے اگر سر سے نازل ہوا ہو
 تو اس سے وضو فاسد ہو جائیگا خواہ وہ خون
 قلیل ہو یا کثیر جو اس پر ہمارے اصحاب کا اجماع ہے

الیزاق محلہ الغم لا الجوف وبهذه يظهر
 الفرق بين الخارج من الغم والخارج
 من الجوف فان الخارج من الغم اشعا
 كان سيلانه بسبب اليزاق وجعل غلبته
 على اليزاق دليل سيلانه بنفسه بعلو
 الخارج من الجوف فانه لا يصل الى
 الغم الا اذا كان ساثلا بنفسه فالفرق
 بينهما واضمحاضهما والاضمحاض
 دخول شيء من الخارج في الجوف الا ما قد
 التحرز عنه ولذا عطف عن بلة تبقى بعد
 المضغضة ومن قليل اثر يبق في الغم من
 المأكول وما وجد طعمه فيه قليلا كما
 حققه في الغم قال ثنائان التفسير تابع
 لاسنانه بمنزلة سريقه فلا يفسد كالسريق
 واسا اعتبرت باعلا لانه لا يمكن الاحتضار
 عن بقاء اثرها من المأكول حوالى الامتاع
 وان قل شرب جري مع السريق المتابع
 من محله الى الحلق فاحتمل تعليق
 الاغلاط بعينه فيعلق بالكثير من المشايخ
 من جمل الفاصل كون ذلك حاجتها
 في استلهاه الى الاستقامة بالسريق اذ لا
 الاولى قليل والتا في كثير وهو حسن لان
 المانع من الاغلاط بعد تحقق الوصول

اور اگر وہ پیٹ کا خون بستہ ہو تو پھر منہ بھر کر سہا
 پر وضو فاسد ہوگا یہی مختار مسلک ہے کیونکہ
 حقیقت میں وہ خون نہیں ہے بلکہ وہ سودا کا جلا
 مادہ ہے اور اگر وہ پیٹ سے بھرا ہوا خون رقیق
 ہو تو پھر قلیل سے بھی وضو فاسد ہو جائے گا
 کیونکہ وہ پیٹ میں کسی رخم کا خون ہے جو ایسے رخم
 میں پسینہ لگتا یعنی خارج ہو کر ایسی جگہ پہنچتا جس جگہ
 کو پاک رکھنے کا حکم ہے اور اس کے بعد نہو سے
 کتر کے اس قول لایبعا اود ما غلب علیہ
 البصاق (یعنی جب بطنم کی یا ایسے خون کی سہا ہو
 جس پر شہوک غالب ہو تو وضو فاسد نہ ہوگا)
 کے تحت کیا رہا ہے کہ وہ خون مڑا ہو اور
 اور اگر وہ پیٹ کا ہو تو پھر اس کی تفصیل ہم بیان
 کر چکے ہیں اور یعنی یہی کہ اگر خون بستہ ہو تو پھر
 سہا ہونے پر وضو فاسد ہوگا ورنہ نہیں اور اگر
 خون رقیق ہو تو پھر قلیل سے بھی وضو فاسد
 ہوگا علامہ شامی نے مختار الخاق میں فرمایا کہ پیٹ
 سے آنے والے خون میں شہوک کی ملاوٹ منہ میں
 ہوتی ہے کیونکہ شہوک کا مقام منہ ہے پیٹ نہیں
 اس سے منہ سے نکلنے والے خون اور پیٹ سے آنے
 والے خون کا فرق واضح ہو گیا کیونکہ منہ سے نکلنے والے
 خون کا سبب شہوک ہے اور شہوک پر اس کا غلبہ
 اس کے خود بہر نکلنے کی دلیل ہے لیکن پیٹ سے

كونه لا يسهل اللاحقة ان عته وذلك
فيما يجري نفسه مع السرى الى البحت
لا يعتد في ادخله لانه غير محصل فيه
وفي الكافي في السمية ان مصغدا لا يفسد
الا ان يجد طعمه في حلقه وهذا حسن
جد ان يكتسب الاصل في كل قليل مغنفة انه فتيق
ان اعتبار اللون والطعم في الموضوع والنسوة
ليس من جهة اعتبار العلية بالادوات
بل لان بها ههنا تحقق الساط وقد نصوا
في خبر فقت ان كان الماء قليلا او ساويا
يحد اذا وصل الى جوفه وان غلب الماء
لا الا ان يسكر كما في البيرانية فاعتبروا
الغلبة بالاجزاء والادوية تنسب
ضعفها بل اصحابها من الماء في الاوصاف
اما مسألة الرضاع فالعقد فيها انما
اعتبر الاجزاء باحد المعاني الثلاثة كما
هو قول محمد وبن الاوصاف كما بينته
فيما علقته على مراد المستشار خلا ان الساط
ههنا شرب ما يفتدى وينت اللحم و
وينشر العظم فطعن الامام الثاني ان الدوا
اذا اذهب منه وطعمه كسرقته كالمحلول

آئے دالے خون کا معاملہ اس کے خلاف ہے کیونکہ
اس کا منہ تک آنا خود بہر تنگی کی دلیل ہے اس لیے
گردہ بہر کہ یہاں پہنچا، یوں فرق واضح ہوا اور
روزہ قاسد ہونے کا معیار یہ ہے کہ خارج سے
کسی ایسی چیز کا پیٹ میں داخل ہونا جس سے
بہاؤ مشکل ہو تو وہ معاف ہے اسی وجہ سے نکل
کرنے کے بعد منہ میں باقی رہنے والی تری روزہ در
گو معاف ہے اور کوئی چیز کھانے کے بعد اگر اس کا
قلیل اثر منہ میں باقی رہ جائے تو وہ بھی معاف ہے
اور اگر کوئی ذائقہ والی چیز ہو تو وہ قلیل نہ ہوگی اس
سے روزہ قاسد ہوگا۔ اسی کی تحقیق فتح القدر
میں ہے اور انہوں نے فرمایا ہماری دلیل یہ کہ
قلیل پسند انسان کے تابع ہو کر تھوڑی طرح
ہو جائے گی لہذا اس سے روزہ قاسد نہ ہوگا
اس کو دانتوں کے تابع اس لیے قرار دیا ہے کہ
کھاٹی ہوئی چیز کے اس اثر سے جو دانتوں کے
اور گردہ باقی تھوڑے سے بچنا مشکل ہوتا ہے کیونکہ وہ
غالب کے ساتھ مل کر حلق میں منتقل ہو جاتا ہے
اس لیے روزہ کے فساد کا قلیل اس قلیل اثر سے
نہ ہوگا بلکہ کثیر اثر سے ہوگا، روزہ کے لیے مفید اور
غیر مفید اثر کے بارے میں مشایخائیں سے بعض نے

لے فتح القدر باب ما یوجب القضاء والغارة قوریہ رضیہ سکر ۲۵۸/۲
لے " " " " " " " " ۲۵۹/۲
لے فتاویٰ ہزنیہ علی ما شیعہ الفتاویٰ النیریہ کتاب الوضوء نرائی کتب خانہ پشاور ۱۲۵/۶

یا مضمحلہ واللہ تعالیٰ علوفانکتفت الحجاب :
 ومن ہذا الصواب : والحمد لله العظیم
 الوہاب : وحصل اللہ تعالیٰ علی السید
 الاداب : والہ وصحبہ خیر الی واصحابہ
 الی یوم الحساب : آمین ۔

یہ فرق بیان فرمایا ہے کہ اگر وہ اثر ایسا ہو جس کو
 حلق سے اتارنے کے لیے لعاب کی مدد ضروری ہو
 تو وہ قلیل اور غیر مفید ہے اور اگر لعاب کے بغیر
 اس کو حلق سے اتاراجائے تو کثیر اور مفید ہے یہ
 فرق خوب ہے کیونکہ حلق میں مک و صول کے وجود و نہ
 کا فاسد نہ ہونا اس بنا پر ہے کہ اس سے بچنا مشکل ہے کیونکہ لعاب سے حل کر خود بخودہ خر حلق سے
 بغیر قصد اتر جاتا ہے اور جو اثر قصد اٹا کر پڑا وہ حالت نہیں ہے کیونکہ اس میں کوئی مجبوری نہیں ہے ،
 اور کافی میں ہے کہ اگر تل کا دانہ چھایا تو روزہ فاسد نہ ہو گا لیکن اگر اس کا ذائقہ حلق میں پایا جائے تو فاسد
 ہو گا ۔ یہ فرق بہت خوب ہے اور اس بحث سے یہ واضح ہوا کہ روزہ اور غصہ کے فساد میں رنگ اور ذائقہ
 کا اعتبار غلبہ کی وجہ سے نہیں بلکہ اس لیے کہ ان دونوں وصفوں کی وجہ ان کے فساد کا میسر پایا جاتا ہے
 یہی وجہ ہے کہ فقہاء نے شراب کے بارے میں یہ فرمایا ہے کہ شراب میں پانی قلیل یا مادی جو تو پینے والے
 کو حد تک لگی بشرطیکہ یہ شراب اس کے حلق سے نیچے اتر جائے ، اور اس میں پانی کثیر اور زیادہ تھا تو حد
 نافذ نہ ہو گی بشرطیکہ نشہ نہ ہو ، اس کو برابر میں ذکر کیا ہے ، یہاں صحابہ نے اجزاء کے لحاظ سے
 غلبہ کا اعتبار کیا ہے ، ورنہ غلبہ شراب تو اپنے سے کئی گنا زیادہ پانی میں مل کر بھی اوصاف میں غالب رہتی ہے
 لیکن رضاع کے مسئلہ میں بھی اجزاء کے لحاظ سے غلبہ کا اعتبار ہوتا ہے خواہ وہ غلبہ اپنے تین معانی میں سے کسی
 معنی میں پایا جائے ، یہاں اوصاف کے لحاظ سے غلبہ کا اعتبار نہیں ہے یہ امام محمد کا قول ہے جیسا کہ میں نے
 اس کو رد المحتار کی تعلیقات میں ذکر کیا ہے اس کے علاوہ یہاں رضاع میں حکم کا معیار ، غذا ، گوشت
 پیدا کرنا اور بڑی بنا دے والی چیز کو پینا ہے تو دوسرے اہم (الابویوسف) نے یہ گناں فرمایا کہ جب دوا
 حررت کے دودھ میں مل کر اس کے رنگ اور ذائقہ کو ہم کر دے گی تو وہ دودھ کی قوت کو بھی ختم کرے گی
 جیسے طعام میں مل کر دودھ کی قوت ختم ہو جاتی ہے واللہ تعالیٰ اعلم ، حجاب اٹھ گیا ، درستی کھل گئی ،
 الحمد للہ والصلوٰۃ علی رسول اللہ وآلہ وصحبہ اجمعین ، آمین ۔ (ت)

فصل میں اربع عن ابی کلثیم ۔ الحمد للہ ہمارے بیانات سے بقرآنہ واضح کر دیا کہ دونوں
 مذہب امامین مذہب رضی اللہ تعالیٰ عنہما دو ضابطہ کلیہ ہیں ،

اول ضابطہ یوسفیہ کہ جب پانی کا سیلاب زائل ہو جائے یا رقت نہ رہے اگرچہ بے کسی چیز
 کے ملنے یا اس میں اس کا خیر کہ مقصد میں برابر یا پانی سے زیادہ ہر مل جائے یا دوسری شے سے مل کر

ایک مکب جدا گانہ مقصد آخر کے لیے جو ملے اگرچہ وہ دوسری شے پانی سے مقدار میں کتنی ہی کم ہو ان صورتوں میں پانی مقید ہو گیا اور قابل وضو نہ رہا ورنہ مطلقاً اسے مطلق ہے اگرچہ رنگ مزہ بوسب بدل جائیں اور یہی صحیح و معتد اور یہی مقدار متروک مستند ہے۔

دوم ضابطہ شیبانیہ کہ اگر سیلان یا رقت نہ رہے تو مقید ہے اگرچہ بے غلط چیز ہے ہر آواز کسی چیز کے غلط سے مقصد دیگر کے لیے چیز دیگر جو ملے تو مقید ہے اگرچہ غلط جامد ہو اور اگر پودوں میں نہیں اور مخلوط شے جامد ہے تو مطلقاً اسے مطلق ہے اگرچہ اوصاف بدل جائیں اور اگر غلط شے مانع ہے تو ڈارنگ دیکھیں گے کہ پانی پر اُس کا رنگ اس درجہ غالب کیا کہ ناظر کو اُس کے پانی ہونے میں اشتباہ پڑے مانع دیگر کا مشہور گزر سے تو مقید ہو گیا اور اگر رنگ اتنا نہ بدلا تو مزہ سے پر نظر ہو گیا اگر مزہ اس قدر افساس تک بدل گیا تو مقید ہے اور اگر رنگ و مزہ اس حد تک نہ بدلے تو بڑا کھانا نہیں صرف یہ دیکھیں گے کہ وہ دوسرا مانع اگر مقید رہیں پانی سے زائد یا برابر ہے مقید ہو گیا ورنہ مطلق ہے۔

سوم ضابطہ پر جندیہ کہ پاک چیز جو پانی میں ملے اگر جنس ارض سے ہے بھیجے مٹی ہر تالی پڑنے یا اُس سے زیادہ نفاذ مقدر ہو سکتی ہے۔ جیسے سبزی و نیز اگرچہ کچے میں ملے ایسی دھوئی صورتوں میں جب تک پانی اپنی رقت پر باقی ہے وضو جائز ہے ورنہ جس آواز اگر نہ جنس زمین سے ہے نہ اُس سے زیادہ نفاذ مقصد تو اُس کا غلط اگر کچے میں ہو اور اُس سے پانی میں کچے بھی تغیر آیا وضو جائز نہیں اگرچہ رقت ماتی رہے مگر ظہیر رہے اس میں بھی اعتبار رقت کی اور اگر غلط بلا طبع ہو تو اس صورت میں امام محمد مطلقاً اعتبار رنگ فرماتے ہیں اور امام ابو یوسف کے نزدیک اگر وہ ہستی ہوئی چیز ہے تو کثرت اجزاء کا اعتبار اگر پانی زیادہ ہے وضو جائز ورنہ نہیں اور غیر مانع میں وہی اعتبار رقت ہونا چاہیے کہ پانی اپنی رقت پر رہے تو وضو ناجائز ورنہ جائز۔

(علامہ جندی) رحمہ اللہ تعالیٰ نے کہ کہ پانی میں پاک چیز ملنے کی تفصیل دینے کے لئے ہر تالی پودا پانی جنس زمین سے ہوگی یا غیر جنس زمین سے، پھر خواہ وہ پانی میں پھانے سے نہ ملے یا پھانے سے مل گئی اور ملنے سے مقصد طہارت میں مبالغہ ہے جیسے اشنان یا نہیں تو یہ کل چار صورتیں ہوں گی، پہلی تین صورتوں میں تو یہ حکم ہے کہ اگر پانی غالب ہو تو وضو

قال رحمه الله تعالى تفصيله ان الطاهر المصنوع اذا مل جنس الارض كالسحاب والخرسيف والنورة او مل غير جنس الارض وهو اما ان لم يخط به بالطبخ او احتبط به بالطبخ وحينئذ اما ان يعقد به المظاظة كالاشنان او لا فعندها اربعة اقسام وحكمها لاقسام الثلاثة الاولى

انہ ان غلب الماء حیث التوضی، وان غلب
 ذلك السخا لولا معنى غلبة الخا لسط
 في الاول والثالث ان نزول الرقة وقب
 الثاني ان يغلب في الخا لسط على فون الماء عند محمد
 الاجزاء، وعلى الاجزاء عند ابی یوسف ومحمد بن النعمان
 واد ا اعتبر غلبة الاجزاء، ففي غير
 الماء من تغلب ان يكون بحيث يخرج الماء
 عن الرقة وفي رواية عن ابی یوسف في
 هذا القسم ان كان مما لا يقصد به النظافة
 كالصابون فهو غير طهور مطلق سواء
 غلبت الاجزاء، اول هذا هو المفهوم
 من الفتاوى الظهيرية وشروح الهداية،
 وذكر في الهداية انه يعتبر في السجدة
 او في اللوح شرا الطعم ثم الاجزاء، واما
 حكم القسم الرابع فاشترط اليه لقوله
 (او غيره طباخا هو مما لا يقصد به
 النظافة) واطلاق التميز وجعله قسيما
 للاخراج عن طيب الماء بما يتبادر منه ان
 مطلق التميز بالنظافة ما قدم سواء اخرجه
 عن طيب الماء او لا، وهذا هو المفهوم
 من الهداية ويؤيده ما في الخزائن
 وفتاوى قاضي خان انه اذا اصبغ قميصا
 بالقلی وریح الباقی یوجد منه لایجوز
 به التوضی هذا وقد ذکر فی الفتاوی
 الظهيرية انه اذا طبخ اللحم
 طباخا حالقا لا یجوز

جائز ہوگا ورنہ وضو جائز نہ ہوگا، پہلی اور تیسری
 صورت میں طے والی شے کا غلبہ تب ہوگا جب
 پانی کا پتلہ ہی جاتا رہے اور دوسری صورت میں
 امام محمد کے ہاں جب طے والی شے کا رنگ پانی
 پر غالب آجائے قبلہ ہوگا، اور امام ابو یوسف کے
 ہاں جب اس کے اجزاء غالب ہوں تو قبلہ
 ہوگا، چونکہ امام ابو یوسف قبلہ بالاجزاء کے قائل
 ہیں بنا بریں غیر مائع اشیاء کا غلبہ پانی کے پتلے ہی کے
 زوال سے ہونا چاہیے۔ امام ابو یوسف سے ایک
 اور روایت بھی ہے کہ اگر طے والی شے سے طہارت
 میں مبالغہ مقصود نہ ہو مثلاً صابن، قربانی و غیر
 کے قابل مطلق نہ ہے گا چاہے اجزاء کا غلبہ ہو یا نہ ہو
 فتاویٰ ظہیریہ اور شرح ہدایہ کا مفہوم یہی ہے، اور
 ہدایہ میں یہ مذکور ہے کہ اولاً رنگ پیراقتہ
 پیرا اجزاء کے غلبہ کا اعتبار ہوگا۔ دہا پر حق طہارت
 کا حکم جس کی طرف بر حندی نہ آیا غیر جس اور حق
 پکانے سے طے جس سے مبالغہ طہارت مقصود نہ ہو
 کے اتفاق سے اشارہ کیا ہے۔ فقیر کو مطلق رکھنے اور
 پانی کے طبی حالت سے اخراج کے مقابل ذکر کرنے
 سے معلوم ہوتا ہے کہ دوسری شے کے پانی میں پلنے سے
 آنے والی تیریلی و غیر سے مائع ہے چاہے پانی کو
 طبی حالت سے نکالے یا نہ نکالے، یہ ہدایہ سے
 مفہوم ہے، جبکہ قرآن سے اس کی تائید ہوتی ہے۔
 اور فتاویٰ قاضی خان میں ہے کہ جب پانی میں لوبیا
 پکایا جائے اور اس کی بڑھوس ہوئے لگے تو اس میں

او الباقی فی السہ و صامس بحیث اذا سجد
 شعن لا یجوز بہ التوضی وان لم یثخن
 وساقہ الماء باقیۃ جاساۃ وسقناۃ تمامہا
 وان تقدم اخرہ لجمع کلامہ فی محمل
 ولحد -

و ضرر جائز ہوگا۔ خادق علیہ یہ میں ہے کہ چنے یا
 لوبیا پانی میں ابالے گئے اور سب کچھ ہونے پر پانی
 گاڑھا ہو گیا تو ضرر جائز نہ ہوگا اور اگر پتلپس
 برقرار رہا تو جائز ہوگا۔ یہاں تمام جبار است کو
 محض نیجا کرنے کی خاطر ذکر کر دیا گیا اور نہ اس کا آخری حصہ

قریب ہی ذکر ہو چکا ہے۔ (دست)

اقول اس کا غور یہ کہ امام ابو یوسف کے نزدیک مطلقاً رقت آب پر مدار ہے مگر دوسروں میں
 ایک یہ کہ رقت بہت چیز بغیر طبع پانی میں ملے کہ اس میں کثرت اجزاء پر لیا نہ ہے وہ سو ہے کہ جس چیز سے
 زیادت نفاذت مطلوب ہو طبع میں ملے اس میں مطلق تغیر مانع ہے اور امام محمد کے نزدیک مطلقاً اور مطلقاً
 کا اعتبار ہے مگر دوسروں میں ایک یہ کہ ملنے والی چیز جنس زمین سے ہو دوسری یہ کہ اس سے زیادت
 نفاذت مطلوب ہو ان دونوں میں رقت پر نظر ہے، ہماری تحقیقات و تنقیحات مذکورہ اور ائمہ کے تصریح و
 تصریحات مستفہ پر نظر کرنے والا جانے گا یہی وجہ ہے اس میں کلام ہے مثلاً

اول مذہب امام ابو یوسف میں مقدمہ آخر کے لیے شئی دیگر حرمانے کا ذکر باقی رہ گیا اس میں رقت
 و کثرت اجزاء کسی کا لحاظ نہیں۔

فان قلت ایس قال با احتیاس الاجزاء
 علی قوله وقد تقدم لذلك ان معناها
 الثالث التمیذ لمقصد آخر -

اعتراض کیا بر جندی نے باعتبار الاجزاء
 کے الفاظ قد تقدم لذلك ان معناها الثالث
 التمیذ لمقصد آخر کے تحت نہیں کہے؟

اقول لکن کلامہ بمعزل عن
 الاتری انه خصها فی الماحدات باغلاب
 المرقۃ -

جواب: بر جندی کی کلام کا مقصد ہرگز وہ
 نہیں جو بیان کیا جا رہا ہے کیونکہ اس نے اس
 صورت کو حادثات کے ملنے پر پانی کی رقت ختم ہو جانے
 کے ساتھ مخصوص قرار دیا ہے۔ (دست)

ثانی یہیں مذہب امام محمد میں اس کا ذکر نہ کیا حالانکہ وہ مجمع علیہ ہے جیسا کہ مسائل نبیہ و زعفران
 وغیرہ میں گزرا۔

ثالث غبر ۲۱۰ بحث دوم اباحت طبع میں ۳۱ کتابوں سے تصریح و تحقیق گزری کہ طبع میں بھی
 رقت ہی مدار ہے مجرد تغیر و صفت کافی ہیں۔

راجع ہیں گزر اگر منفعت وغیر منفعت میں کیا فرق ہے۔

خامس نیز یہ کہ صاحب رحمہ اللہ ثانی سے مذہب منقول میں دونوں کا ایک حکم ہے۔

السادس اتها الغلبة قطب الرضى

علا تختص بها الاقسام الاولى۔

السابع محمد لا يقتصر على

ساقوان اعتراض : امام محمد محض رنگ پر
اکتفا نہیں کرتے۔

آخران اعتراض : محض ملاوٹ بغیر پانی کی تبدیلی

کے جو بالاجتماع وضو سے مانع نہیں ہے لہذا

قسم ثانی میں امام ابو یوسف کی مطلق روایت کو

مقتید بنانا ضروری ہے۔

قوان اعتراض : ہم نے نمبر ۲۱۸ سے متواتر پہلے

وہ اعتراض ذکر کیا ہے جو بحوالہ امام ابو یوسف

پانی میں تبدیلی کی مطلق روایت اور حالت طہی سے

نکلنے کا مقابل بنانے پر ہوتا ہے۔

دسواں اعتراض : ہادیہ کے مفہوم کی تفسیر پکانے

کی مباحث میں سے بحث ثانی میں لکھ بیان کر چکے ہیں

اور یہ بھی کہ اس سے جو کچھ جارہا ہے کہ صرف کسی

وصف کے تغیر پر اکتفا کیا جائیگا جس پر خزانہ

اور خانیہ کی عبارت شاہد ہے یہ مراد نہیں ہے۔

گیارہواں اعتراض : ہم خانیہ کے کلام کا یہ

مفہوم ۲۱۷ میں واضح کر چکے ہیں جو برجندی کے

خیال کا مترادف نہیں ہے۔

بارہواں اعتراض : خانیہ کی عبارت کو سند

بنانے پر ہم پکانے کی بحث ثانی میں تیسری وجہ سے

اعتراض کر چکے ہیں۔ (دست)

اللون۔

الثامن مجرد الخلط بلا تغيير

ما لا يمنع اجماعا فلا بد من تعييد اطلاق

ما ذكره رواية عن الثاني في القسم الثاني۔

التاسع قد مناهى استنباط

بإطلاق التغير وجعله قسما لرواى

الطبع قبيل ۲۱۸۔

العاشر حقتا مفهوما الهداية

في ثانی اباحت الطبخ وانما ما فهم منه

من الاجتزاء بمجرد تغیر الوصف

الذى استشهد عليه بعامة الخزانة

والخانية غير مراد۔

الحادى عشر ذكرنا معنى كلام

الخانية في ۲۱۷ وان لا يؤيد

ما يريد۔

الثاني عشرة كونا في ثانی

ابحات الطبخ ما في الاستناد بها

بثبوت وجوه۔

چہارم ضابطہ تطہیر عبارت امام زین العابدین علیہ السلام میں گزری اور ان کا خلاصہ ارشاد کہ جو پانی دھتور بزرگوں سے پی لیا منکحات مثل مایون وغیرہ کے سوا اور کوئی چیز اس میں پکانے سے نہایت گھال میں ہو گیا یا اور طرح دوسری چیز مل کر اس پر غالب آگئی اس سے وضو ناجائز ہے ورنہ جائز۔ یہ تین اسباب تقیید ہیں اور ان میں سبب سوم یعنی بلوط و تشریب غلبہ غیر کی تفصیل کہ جائد شے مل تو پانی رقیق نہ رہے اور بہت چیز اگر دھتور، مزہ، جو تیزی و صفت میں پانی کے مخالفت سے خود دو صفت بدل دے اور دوا ایک میں مخالفت سے تو ایک ہی بدلنا کافی ہے اور کشتی میں مخالفت نہیں تو کثرت مقدار کا اعتبار ہے اگر پانی مقدار میں زیادہ ہے وضو جائز ہے ورنہ نہیں۔

اقول و باللہ التوفیق و بہ الوصول الی ذریۃ تحقیق (اللہ تعالیٰ کی توفیق سے میں کہتا ہوں) اس کی توفیق سے تحقیق کی گرائی کہ پہنچا سکتا ہے۔ تاکہ یہ فقیر حقیر غفرلہ الغفران القدر اکابر کے حضور زبان کھولنے کی کیا بیاعت رکھتا ہے مگر بحمد الرحمن سب سے بڑا ہے جب واسی اللہ مذہب رضی اللہ تعالیٰ عنہم ہاتھ میں ہو تو دل فری ہوتا ہے۔ بیان امام فخر زین العابدین رحمہ اللہ تعالیٰ کے دوشعہ ہیں۔

پہلا ضابطہ تقیید یعنی پانی کس کس سبب سے حقیقہ کر کہ آب مطلق و نجی و خونی نہیں رہتا یا ان فظوں میں تھاکہ تشریب نبات یا شکران، استزاج، بیج، حیر، سفوف یا مہر، حیر، لبس اس میں صرف تین وجہ سے کلام ہے **اولی** یہ کلام نفیس و میح و ریح و بیج تھا اگر کلام آئی میں غلبہ غیر کہ زوال رقت و غلبہ اوصاف و کثرت مقدار سے غافل کرے کہ زوال اسم و تبدل مقصود کہ بھی مثل رہتا کہما قد صافی جب بحث غلبہ العید۔

اقول بلکہ اب صرف غلبہ غیر پر قناعت لبس حتی کہ تشریب نبات و استزاج بالبیج کو بھی شامل کر اس تفصیل سے تقیید کا یہ اجماعی سبب اسنی تبدل مقصود باقی رہ گیا اور لبس کہنا صحیح نہ ہو اس کی تحقیق و تنقیح مستغاب اور کلام بکرہ و ایسود سے جواب ۲۸۷ میں گزرا و باللہ التوفیق یہ اعتراض و مصل میں بکرہ ہے۔

دوم تشریب نبات سے قاطر کوم کہ آپ ٹپکتا ہے خارج فرمانا اگرچہ ایک جماعت اکابر نے مانا تحقیق اس کے خلاف ہے اس کا بیان ۲۰۵ میں گزرا یہ اعتراض امام ابن امیر الحاج نے علیہ میں کیا فقال فی اثناء نقل الضابطۃ حیثین بلعہ ہذا الصحل ما فہمہ لکن عرفہ ما فی ہذا الحکم من المخلاف وما فی ہذا التعلیل

ضابطہ نقل کرتے ہوئے امام امیر الحاج نے بیان پہنچ کر اپنے فظوں میں یوں کہا لیکن اس حکم میں اختلاف ائمہ بیان ملت میں جو معنوی قواعد میں ہے اس

من المعاصضة في المعنى كما قد مناه اتفاقا
من الكافي عن المحيط وذكرنا ان الظاهر
انه لا وجه له

اقول بله اس کے پانی ہی ہونے میں کلام ہے اس کا بیان حاشیہ ۲۰۷ میں گزرا۔
سوم اقول متبرخ مختلف کا حکم باقی رہ گیا

فانه اخرجه من الطبية بالقيود ومن الغنية
بقوله وغلبة السمخ بالاختلاف من
غير طبخة ولا شرب نبات
کیونکہ اس کو طبخ اور طبخ کی صورتوں سے خارج کر دیا ہے۔
طبخ سے (غیر سمخات کی) تید لگا کر اور طبخ سے یہ کہہ کر
نکال دیا کہ پانی میں ملنے والی چیز کا بغیر پکانے اور بغیر سبز
کے چُسنے کے قلعہ ہو۔ (د)

ووسمراضا بطخ غلبه بے شرب وہ طبخ وہ یہاں سے آغاز ہوا اگر گامہ شے علی الی اخره۔
اقول اول میں جو کہ فرمایا متقول تھا یہ دوم ہی امام محدوح کا ایجاد و اجتہاد ہے جسے امام محقق
علی الاطلاق پھر علامہ شربلانی پھر علامہ شامی نے بلفظ اتمام تفسیر فرمایا کہ اقتضیٰ شام ۳۸ الحفظ
مرحمہ اللہ تعالیٰ التوفیق بین کلام الاصحاب باعطاء صابط فی ذلک (شارح کنز حیران)
نے فقہاء کے مختلف اقوال کو موافق بنانے کے لیے ضابطہ دے کر اسی میں سب سے زوری سے کام لیا ہے (ت)
اور یہی معرک ایرادات و جمع ہرگز مخالفت ہے۔

از انجلا ہمارم کر ان چیزوں کا ہے جو کہ پانی کو مقید کریں ذکر پانی ہی نہ رکھیں اور سلب رقت ہر کہ
پانی ہی نہ رہے گا تو سبب سرم کی چاروں صورتوں سے پہلے حذف ہوتی چاہئے یہ اعتراض امام ابن الہرام

عہ ہذا جہاں المعقق حیث اطلق و
مثله للشمی ولفظ الشربلانی فی الغنیة
كما قال الشربلانی السقمتم لهذا الضابط
۱۲ منہ غفرلہ۔ (م)

یہ عبارت محقق مطلق (صاحب فتح القدر) کے ہے
اور شامی نے بھی یہی الفاظ کہے ہیں البتہ شربلانی
نے غنیہ میں جو کہ کہا کہ جیسے زمین نے کہا کہ جو اس
ضابطہ کا اختراع کنندہ ہے ۱۲ منہ غفرلہ (د)۔

۱۲ تبیین الحقائق کتاب الطہارة مطبعہ امیر ولاق مصر ۲۰/۱
۱۲ فتح القدر الماء الذی یجوز بہ الوضوء فوریہ رضویہ لکھ ۲۵/۱

لا ہے

حيث قال جدد نقل الضابطه والوجه
ان يخرج من الاقسام ما خصال
جامدا اصلب قمت لان هذا ليس بما
مفيد والكلام فيه بل ليس بما
كما يشير اليه قول المصنف الا ان يقلب
فيصير كالسويق لزال اسود الماء حنة
او ونقله في صحة الخافق واخره

ابن جام نے ضابطہ نقل کرنے کے بعد کہا بہتر یہ ہے
کہ ان صورتوں میں سے جامد شے کے سٹنے سے پانی
کی رقت زائل ہو جانے کی صورت نکال دی جاتی
کیونکہ یہ عقیدہ پانی نہیں ہے جس میں کہ بات ہر دہی
ہے بلکہ یہ سب سے پانی ہی نہیں جس کی طرف خود
مصنعت نے یوں اشارہ کیا کہ اگر یہ کہ غالب ہو کر
سستو جیسی شے بن جائے کہ اگر اسے پانی نہیں
کہا جاتا اسکو منقہ اتنی ہی میں نقل کیا ہے اور ثابت کیا ہے
میں کہ ہوتی، حالانکہ یہ مناسب نہیں لفظی
گفت سے احکام پر کوئی اثر نہیں پڑتا اور فقہ
میں ایسی چیز یاد نہیں ہے۔ (دست)

اقول وما هو الا شبه الاخذ على
النظاد لا اثر له على الاحكام وما مشله
في الفقه بناور

چشم خراما جامد ہے تو بلکہ بلغم غلیظ سے وضو یا نہ ہونا چاہئے جب تک پانی رقیق رہے حالانکہ
یہ طواف صحیح ہے اور روایت جواز سے امام نے رجوع فرمائی۔
اقول غرض کہ کیا قسمیں ہے کہ صبح و مروج و مختار و مروج سے فرق کرنا پڑے کشمش مشمش ایچہ
وغیرہ سب جامد ہیں اور ان کی خیز سے وضو بلا حرج باطل اور بلکہ ضابطہ جواز چاہئے۔

ششم یہ ہیں زعفران جامد ہے تو اگر چہ تینوں وصف بدلنے پر دوسرے ضابطہ جواز رہے
جب تک رقت باقی ہو نہ لاکر کم مخصوص عدم جواز ہے بلکہ رنگنے کے قابل ہو جائے یہ دونوں اعتراض
علامہ صاحب بحر اراکان کے ہیں ان کا ذکر ۲۸ و ۲۹ میں گزرا

مع ما حاول البهر من توجيهه وسرد
المهر عليه وتحقيق الرثب مبالا مزید
عليه وقد منا ايها في ۱۲ ماورد سنے
مسألة الزعفران من عباسات طواهرها
اس کے ساتھ ہی صاحب بحر اراکان کی توجہ اور
صاحب نہر کے رد اور رد کی ایسی تحقیق کی ہے جس
پر اضافہ کی گنجائش نہیں ہے اور ہم نے پہلے بھی
نمبر ۱۲ میں مسئلہ زعفران سے متعلق وہ روایات

مقتضیۃ وسر دھا بتوفیق اللہ تعالیٰ اسے
جادو واحدۃ صافیۃ ۔

اقول وبہ ظہور اللہ الحمد
محمل ما فی البحر ذقن لعد ما ذکر تبعہ
للہد ایتۃ ان ماء الزعفران ماء مطہق
حننا ومقید عد المتأخضی مرضی اللہ تعالیٰ
عنه ما نصہ فان قیل لو حلت لایشرب
ماء فشریب ہذا الماء المتخیر لیرحش
ولو استعمل المحرم الماء المختلط
بالزعفران لزمۃ الغدیۃ ولو دکل وکیلا
بان یشری لہ ما فاشتری ہذا الماء ولا یجوز
فعلہ ہذا ان الماء المتخیر لیس بساء مطہق
کلتا لانسوۃ لک ہکذا ذکر السراج المہند
اقول ولکن سلسلۃ الجواب اصافی
مسألة الیمین والکالة فالصبرۃ فیہما
للعرفۃ فی الصبرۃ ان ہذا الماء لایشرب
وامافی مسألة المحرم فانما لزمۃ
الغدیۃ لکونہ استعمل عین الطیب و
ان کان مغلوبا لہ فالکلام فی ماء
حائلہ معفوان قلیل فغیر لونہ ولم
یجعلہ صالحا للصبغ فہذا هو
الناق علی اطلاقہ الصالح للطہارۃ نہ و
فیہ لیسقیم قول العلامة السراج ولنہ

بھی ذکر کیا ہیں جو بظاہر حنائی ہیں اور ان کا ایسا
مطلب بھی بیان کیا ہے جو انہیں بے غبار بنا دیتا ہے۔
میں کہتا ہوں کہ ہمہ قحالی اس تقریر سے بحر
کی وہ عبارت بھی واضح ہو گئی جو اس نے ہمارے
ابتداء میں کہی کہ زعفران والا پانی ہمارے نزدیک
مطلق پانی ہے اور امام شافعی کے ہاں مقید ہے
اس کی عبارت یہ ہے اگر اعتراض کیا جائے کہ اگر کسی
نے پانی نہ پینے کی قسم کھائی پھر زعفران ملا پانی پیا
تو قسم نہیں ڈسنے کی۔ دوسری حالت احرام میں زعفران
کے پانی سے غسل کرنا تو فدیہ لازم آئے گا۔ اور کسی
کو پانی خریدنے کے لیے وکیل بنا دیا ہو اور وہ
زعفران ملا پانی خریدنے سے قریب جائز نہ ہو گا تو ثابت
ہوا کہ زعفران ملا پانی مطلق پانی نہیں ہوتا (جو
آپ کے مسلک کے خلاف ہے) تو ہم جو اپنے بیٹے
کو ہم ان باتوں کو تسلیم نہیں کرتے جیسا کہ سراج
ہندی نے کہا، میں کہتا ہوں کہ اگر ہم آپ کے
اعتراضات کو درست تسلیم کر لیں (تو بھی ہمارے
مسلک کے خلاف لازم نہیں آتا) کیونکہ قسم اور
وکالت کی صورتوں میں تو عورت کا اعتبار ہوتا ہے
اور عورت میں ہے کہ ایسا پانی پیا نہیں ہوتا اور
احرام والے مسئلہ میں فدیہ لازم ہونے کی وجہ
طہرہ کا استعمال ہے اگرچہ یہاں طہرہ مطلوب ہے
پانی کا مقید ہونا نہیں ہے، پس کلام اس

ابن شامس یہ لایحیث وان المصنوع یفقد
 باستعماله وان الموهکک ان شرا
 لایلزم الموهکک کیف وهو ماء مصنوع و
 قليل التیجید و شریحاً و عریفاً۔

درست رہے گا کہ ہم نہیں مانتے کہ زعفران والا پانی پینے سے قسم نہیں ٹوٹے گی اور یہ کہ محرم پر فدیہ لازم
 آیا جائیگا۔ اس پانی کو استعمال کرنے کی وجہ سے اور وکیل بالشرار زعفران والا پانی خریدنے کا مجاز نہ ہوگا کیونکہ
 یہ مطلق پانی ہے اور معمری تبدیل کا سرفا اور شرعاً کوئی اختیار نہیں ہوتا۔ (ت)

اقول والاول یحیث بشرب ماء
 الممد ولو یجوز شواء الموهکک ممن احرقنا
 وھو کما تری وقد حتر حواء الطیب ان طبع فی
 عدم سقط حکمہ والا فلحکم لغالب علی غلب الطیب
 وجب الدم وان لم یطهر من احدثه کما
 فی المعتصم والاعلا شیء علیہ غیر انہ اذا
 وجدت معہ امر احدث کونہ وان حدث
 بما یستعمل فی البدن کاشتان ونحوہ ففی
 رد المحتار عن المسکت الملتقط عن
 المنفق ان کان اذ انظر الیہ قالوا هذا
 اشتان فعلیہ مبدقة وان قالوا هذا
 طیب علیہ دمہ وما قالوا فیما خبط
 بمشروب ان الحکم فیہ للطیب مطلقاً
 فان غلب وجب الدم والا فالعبدقة
 الا ان یشرب من امر احدثه فقد یحیث
 فیہ فی البحرانہ ینبغی التسویۃ بین

میں کہتا ہوں اور اگر معمولی تھیر کا اعتبار ہو
 تو قسم اٹھانے والے کی قسم سیلاب کا گدلا پانی پینے
 سے نہ ٹوٹے گی اور وکیل بالشرار گدلا پانی نہ پینے
 کا مجاز نہ ہوگا حالانکہ اس کے غلط ہونے پر
 آپ بڑی راحت ہیں پھر یہ کہ ملار نے تصریح کی
 ہے کہ اگر خوشبو کرکھ نے میں پکایا جائے تو خوشبو
 کا حکم ساقط ہو جاتا ہے ورنہ بغیر پکائے حکم
 غالب اجزا پر لگایا جائے گا، جیسا کہ فتح القدیر
 میں ہے، اگر خوشبو غالب ہوتی تو قربانی دینا
 لازم ہوگا اگرچہ بخا ہرن ہو، ورنہ اس پر کچھ بھی
 لازم نہیں آئے گا البتہ اگر مغلوب ہونے پر بھی
 بڑھوس ہوتی ہو تو اس کھانے کا استعمال مکروہ ہے
 اگر اشتان جیسی بدن پر استعمال ہونے والی
 شے میں خوشبو ملی ہو تو رد المحتار میں بزرگ المسکت
 الملتقط المنفق سے منقول ہے کہ اگر دو گ اسے

المأكول والمشروب المخلوط كل منهما
لطيف مغلوب اعمد وجوب شئ اصلا
اي كما قالوا في الطعام او وجوب الصدقة
اي كما قالوا في المشروب ويؤيد بحث البحر
ما في التبيين لو احسن من عقرا تا مخلوطا
بطعام ولو قسمه الناس يلزمه دعوان
مسته فلا شئ عليه وعلى هذا التفصيل
في المشروب **اش** وفي البحر من مسائل
الاصل ابن امير الحاج يعثا ان كان
الطيف قابلا واكل منه او شرب كشيرا
فعليه الكفارة والا صدقة وان كان
مغلوبا واحسن منه او شرب كشيرا
فصدقة والا فلا شئ عليه **فقد سوي**
بين المأكول والمشروب.

اشتناق قرار دین تو صدقہ اور اگر خوشبو قرار دیں
تو قربانی دینا لازم ہوگا، پینے والی شے میں خوشبو
پننے کے بارے میں علماء نے کہا ہے کہ اگر خوشبو
غالب ہو اور نجس ایسی شئی ہے تو قربانی ورنہ صدقہ
لازم ہوگا، مگر مغلوب خوشبو والا پانی بار بار پئے
تو قربانی لازم ہو جائے گی تو اس پر بکر الرائق نے
بحث کرتے ہوئے کہا کہ جب کھانے اور پینے والی
اشیاء میں خوشبو ملے اور وہ غالب نہ ہو تو
انہی اشیاء کا حکم یکساں ہونا چاہئے کہ یا تو دونوں
صورتوں میں کھانے کی اشیاء کی طرح کچھ بھی لازم
نہ ہر یا پینے والی اشیاء کی طرح دونوں میں صدقہ
لازم ہو بکر الرائق کی تائید تبيين الفتاوی کی اس
جاءت سے بھی ہوتی ہے کہ اگر ایک شخص نے کچا
ذخیرات ملا کھانا کھا یا تو قربانی لازم ہوگی ورنہ نہیں

اور یہی حکم پینے کی اشیاء کا بھی ہے۔ اور بکر الرائق میں امام ابن امیر الحاج کی کتاب المناسک سے ایک
بحث منقول ہے کہ اگر غالب خوشبو والی کوئی شے زیادہ مقدار میں کھانی یا پتی ہو تو کفارہ لازم ہوگا بصرف
دیگر صرف صدقہ ہے، اور اگر خوشبو کے بجائے غلبہ کھانے پینے کی شئی کا تھا اور زیادہ مقدار میں استعمال
کرنی تو صدقہ لازم ہوگا ورنہ کچھ بھی نہیں، قرآن دونوں قسموں نے کھانے اور پینے کی اشیاء کو حکم میں
یکساں قرار دیا ہے۔ (ت)

اقول علی انہ ایجاب الصدقة
فی المشروب یا لطیف المغلوب لا یوجب

میں کتا ہوں مغلوب خوشبو والے مشروب یا
پینے سے صدقہ کا لزوم اس کے مطلق پانی ہونے کے

۲۱۹/۲	مصحف البانی مصر	باب الجنایات	ملہ رد المحتار
۵۳/۲	مطبوعہ امیر بیرولاق مصر	"	ملہ تبیین الفتاوی
۶/۳	سفید کمپنی کراچی	"	ملہ بکر الرائق

ان الاطلاق به مطلوب: لا تری ان قطرات
من ماء النور تخیب امرطالا من السماء
ولا یصلح لما قد ان یقول انه مخرج من
کوته ماء، مطلق خطی یغیر من حسیب
او مسک لا یسوغ لاحد ان یقول له یسقی
بنا و یا جملة فالاجوبة انما تستقیم فیما
لم یصلح للصب و علیہ یدل قول الهدایة
لناتان اسم الماء باق علی الاطلاق
لا تری انه لم یجد دله اسم علی حدة
اذا ان ما صلح للصب قد تجدد له
اسم بحیالہ فیقال له صب لا ماء فکیف
یحدث شریبه و لم یخالف شریبه
لقد بان ان الذی ملکہ البحر مہیہ
واضح و هو محمل کلام العلامة السید
الانہری اذ قال العلماء ان اعتبار بقاء
الرقعة والسيلان دون تغییر الاوصاف
فیما اذا کان المتخالف جامعاً لکثر صفات
یقضی جواز الاستعمال و ان غیر الزعم
لناتان الاطلاق اسم الماء علیہ و
منہ بان المحرم لو استعمله لزم منه
الهدیة فذکر الاسئلة الثلاثة و
اجوبة الهدی و البحر فاما اراد التبع
القلیل المعتم و حیث ان جواز الاستعمال
صحیح مقرب و لم یرد به تقریر ایراد

متنافی نہیں ہے۔ کیا یہ بات مشاہدہ میں نہیں کر لیں؟
قطرے عرق گلاب کے کئی رطل پانی کو خوشبودار
بنا دیتے ہیں مگر کوئی بھی عقلمند نہیں کہتا کہ یہ پانی نہیں
رہا، جیسے کہ دودھ کو حنبر یا کستوری کی سمول سی
مقدار خوشبودار بنا دیتی ہے، مگر کوئی دہی ہوش نہیں
کہتا کہ یہ دودھ نہیں ہے۔ حاصل کلام یہ کہ ہر جوابات
زعفران کے ملنے سے رنگے کے قابل رہنے کی صورت
میں درست ہو سکتے ہیں۔ ہدایہ کا قول بھی اسی بات
پر دال ہے جو ان سے کہاری دلیل یہ ہے کہ یہ حال
مطلق پانی ہی کہلاتا ہے۔ کیا تمہیں یہ معلوم نہیں کہ
اسے نیا نام نہیں دیا گیا لہٰذا جو پانی رنگے کے قابل
ہو جائے اسے بالکل علیحدہ نام دیا جاتا ہے کہ اسے
رنگ کیا، یہ پانی نہیں کہا جاتا، تو اسے پیچھے ڈال
کیونکہ کثرت ہو گا اور اس کا خریدار وکیل کیونکہ
مکمل عدولی کا مرتکب نہ ہو گا تو اس سے واضح ہو گیا
کہ کبر الراقی کی اختیار کردہ راد نہایت واضح اور
درست ہے۔ علامہ سید الازہری کے اس قول کا عقل
بھی بھی ہے جہاں انہوں نے کہا جان لو کہ زعفران
جیسی جامد شے کے پانی میں ملنے کے بعد رقت اور
سیلان کی بقا کا اعتبار کرنا اور اوصاف میں تبدیلی
کا اعتبار نہ کرنا استعمال کے جائز ہونے کو کہتا ہے
اگرچہ زعفران پانی کے رنگ کو بدل دے کیونکہ اس
پر ابھی پانی کا اطلاق ہوتا ہے اس پر علامہ ازہری نے
یہ اعتراض کرنے کے بعد کہ اس پانی کا استعمال صحیح

سے الہادیۃ باب الماء الذی یوزن الوتر کتاب الطہارة

المکتبۃ الذہبیہ کراچی
ایک ایم مسیحی کتب خانہ

۱۷/۱
۶۲/۱

البحر عن الضابطه فانه يحصل من الصبغ
 و عندئذ جو اس الاستعمال باطل منكر دله
 عليه قوله لا طلاق اسم الماء عليه و قد
 اخص به بالمعاد قال حبيب ما مر و هذا اذا
 كان بحال لا يصيب به فان امكن الصبغ
 به لم يجز كنبذ تمس من البحر
 فاحرف و ثبت .

کامست میں وارد ہوتا ہے جس کے بعد استعمال کا جائز قرار دینا ہے اصل ہے علامہ کے اس خیال پر ان کا
 قول لا طلاق اسم الماء علیہ دولت کرتا ہے بلکہ انہوں نے اپنا مقصد کل کراں قہ بھی بیان کر دیا جب انہوں
 نے موشہ قول کے کچھ ہی بعد یہ کہا کہ یہ ساری بحث اس صورت میں ہے کہ جب پانی رنگ
 دینے کے قابل نہ ہو اگر اس سے رنگ دینا لیکن ہو جائے تو نینہ قر کی طرف اس کا استعمال جائز نہ ہو گا یہ
 بحث بجا راقی کی ہے اسے پوری طرح پہچاننا اور پختہ کر دے۔ (دست)

بمشتم دوم کہ اقسام علیہ کی قسم دوم میں شمار دیا گیا ہے علامہ اول میں ہے کہ بلاشبہ
 ایک جدا غرض ہو جائے گی میں نہیں یہ اعتراض علامہ حیر رقی کا ہے،

وقد تعدد في ۱۳۲ و انه تبعه فيه ش و
 وقول حاشية مراق الفلاح للعلامة
 ط تحت قول المعنى مانع له وصفات
 فقط كاللبن له اللون والطعم ولا سائبة
 له فيه انه يشتم من بعضه من نعمة الله سبحانه
 نہیں ہے یہ اعتراض کیا ہے کہ بعض سے چونکہ چکنا ہٹ کی خوشبو محسوس ہوتی ہے، تو یہ کہنا درست نہیں
 کہ اس کی خوشبو میں اور یہ دو مقتوی والا مانع ہے۔ (دست)

اقول بل قل من كل واحد وان خفي
 بعضه الى ان يغني كما قدمت .

بمشتم آب یعنی کو قسم سوم میں شمار دینا بھی محل نظر ہے کہ یقیناً اس کی بُرائی کے خلاف ہے

سلف الخ العین کتاب الطهارة
 شہ طحاوی علی مراق الفلاح کتاب الطهارة
 ایک پام سید گینی کچی
 مطبعہ ازبیرہ مصریہ مصر
 ۴۲ / ۱
 ص ۱۶

اور بعض کا رنگ بھی سرخ یا زرد یہ اعتراض بھی علامہ مدنی کا ہے،

وقد مرقي ۲۷۹ واشترت منه ان مراده مالا في
له وان كان ظاهر سياقه حيث جعل المنه
مخالفة للماء في وصفين اللون والطعم و
قال في ۱۰ البطية يخالفه في الطور فتعتبر
القلية فيه يا لطعم آه ايه اراد ما لا يفت
منه الماء الا في الطعم كمال العلامة
المشربلا في مراقبه ان بعض البطية ليس
له الا وصف واحد و تبعه ابو السعد و
شرط وكد لكش اذا قال ماء البطية اع
بعض الواحه موافق للماء في عدم اللون
والراحة مبان له في الطعم آه
موتاس ہے شربتی کی اعتبار برائے و طعم و رائحہ سے بھی کی اور شربتی نے بھی یہی بات کہی ہے، جہاں
اس کا کہنا کہ تربوز کا پانی یعنی اس کی بعض اقسام رنگ اور بو نہ ہوتیں پانی کے موافق اور ذائقہ میں مخالفت
ہوتی ہیں۔ (ت)

اقول و ذلك لان ما لا يخالف
منه الماء في السواحة نادرا بخلاف
ما يوافقه في اللون كما دل عليه كلام
العلامة الخبير وما لا يخالف في لون
ولام اشعة اندرو الحاجة مند فحة
بالحصل على كثير الوجود لانه اذا لم يخالفه

میں کہتا ہوں تربوز کا ایسا پانی جو جو میں پانی کے
موافق ہو نادر ہوتا ہے بخلاف اس تربوز کے جس کا
پانی رنگ میں پانی کے موافق ہو جیسا کہ علامہ مدنی کی
بات اس پر دلی ہے اور وہ تربوز رنگ اور خوشبو
دونوں میں پانی کے موافق ہو نادر ہوتا ہے اور
ضرورت کثیر الوجود پر محمول کرنے سے بڑی ہوجاتی ہے

ملہ طغاری علی اندر المختار باب المياه مطبوع بیروت ۱/۳۲
ملہ مراقی الفلاح مع المطاوعی کتاب الطهارة مطبوع بولاق مصر ص ۱۶
ملہ رد المختار باب المياه مصنف ابوبانی مصر ۱/۱۳۲

الاتی وصیعی کفی الصلۃ تغیر احدہما
 وطلعہ اقوی من ریحہ فاجتنبہ وہیہ
 یخرج العوَاب عن الصلۃ الذکوٰۃ
 فی ۳۰۲ فتنبہ۔

تو اس کے اعتبار سے فیصلہ کیا جائے گا اور اسی

سے ۳۰۳ میں مذکور مخالفت کے جواب حاصل ہو جائیگا۔

یہ ہیں وہ ایرادات کہ کلام علاری میں تقریر ضابطہ پر نظر سے گزری۔

و اما اقول و باللہ التوفیق اے کے سوا وہ عمل ایرادات کی رو سے ایسا ہی اور تفصیل بھی، تقریباً

بھی اور، صلیا بھی، شہدہ

مجموعہ قرقر کی بنیاد سے بھی وضو جائز ہو جیت تک برقی وہ ہے حالانکہ خلافت اجماع ہے و قد
 ذکرناہ انفا (اور اس کو ہم ابھی ذکر کر چکے ہیں۔ ت)

دویم پانزدہم سے جائز ہو حالانکہ خلافت نص متاثرہ ہے دیکھو ۱۸۵ و ۱۸۸۔

یا نزدیم دواہیم ازہ سے جائز ہو حالانکہ خلافت اصل میں علیہ ہے۔

دوازدیم کھیس، رو و ششانی ل کر گئے کے قابل نہ رہے جب بھی جائز ہو اگر وقت نہ پائیے بھی اصل

اجماعی کے خلاف ہے۔

سیزدیم تا پانزدیم پئے کا پانی خوشبو کرنے کو گھر سے بھر میں قلیل کیونکہ کتاب
 بید مشک ڈالے ہیں وہ یقیناً وہی رہتا ہے جو مطلق آب کے نام سے منہم ہوتا ہے مگر بد سے ضابطہ
 پانی نہ رہا۔

شازدیم و مہندیم زعفران یا شہاب حل کیا جو پانی اگر پانی میں مل کر صرف رنگ بدلے اگر
 رنگ کے قابل کر دیا تو بالا جماع و زہر امام محمد کے نزدیک اُس سے وضو ناجائز ہے اور حکم ضابطہ سب کے
 خلاف ہوا۔

پینچدیم یوں ہی بودار پڑا یا حل کیا جو پانی جبکہ جو غالب نہ ہو کہ بد اس کے بدلے رنگ
 بدل جائے۔

تو نزدیم سفیدانور کا سرکہ جب صرف بد بدلے یا اتفاق اور شادات امر جواز ہے اور حکم
 ضابطہ مخالفت۔

بستم و بست و یکم رنگین سرکہ جن کا مزہ یا بواقی اللہ و صاف ہو جب صرف مزہ و بو تریل

کریں حکم منصوص ائمہ جواز ہے اور ضابطہ مخالفان کا ذکر ۲۸۷ سے ۵-۳ تک گزرا اور وہ ترک کر دئے
جن میں صرف امام محمد سے خلاف ہے۔ یہ برطبق پیرا لائق بعض جزئیات سے کلام کتاب اصول پر رہے۔

فاقول و بالہ التوفیق بسمت و دوم جامدین زوال وقت پر قصر میں تبس اس کا

بیان ۲۸۷ میں گزرا۔

بسمت و سوم زوال وقت کا جامد پر قصر صحیح نہیں اس کا بیان رسالہ الذقة والسنین میں گزرا
بسمت و چہارم اول الباث غلبہ فقیر میں گزرا کہ قول صحیح و متحد و مذہب و ظاہر و روایت قول
امام ابو یوسف ہے اور ضابطہ مراۃ انس کے خلاف کہ اس میں اوصاف ساقط النظر اور اس میں اعتبار
اوصاف۔

بسمت و پنجم ضابطہ ششم میں تحقیق و تنقیح قول امام محمد گزری کہ اولاً صرف رنگ معتبر ہے پس
میں حدیث نہ ہو صرف مزہ، اس میں بھی خلاف نہ ہو قراہت۔ ضابطہ کا عرف عرف اس ترتیب کے
خلاف ہے قرآن سے دونوں امام مذہب سے صریح اختلاف ہے۔

اقول و العجب ان الامام المظفر رحمہ اللہ تعالیٰ و رحمہ بہ فی الدنیا
والآخرة حاول ههنا التوفيق بين ما جاء
في الباب من الاصحاب مما ظاهراً
الاصطراط وقد عد فيه هذا القول
قولی محمد ايضاً لکن حیث اتی علی التوفیق
لویلیہ اصلاً و ما کان لہ ان یلتزم
مع صریح لقیضہ و هذا کلامہ
رحمہ اللہ تعالیٰ اعلم ان عبارات
اصحابنا مختلفۃ فی هذا الباب مع اتفاق
ان الماء المطلق یجوز الوضوء بہ
و ما لیس بمطلق لا یجوز فہن ابی یوسف
ماء الصابون اذا کان ثقیفاً قد خلط
على الماء لا یتوضأ بہ و انکان سقیفاً

میں گستاخوں تعجب خیز امر یہ ہے کہ یہاں
ت امام المظفر رحمہ اللہ تعالیٰ پر اور ان کے رفیق
ہم پر دنیا و عقبیٰ میں رحم فرمائے اس باب میں
اصحاب احناف کے بظاہر مضطرب اقوال میں
تطبیق دینا چاہتے ہیں اور امام محمد کے اس قول
کو بھی ان مضطرب اقوال میں شمار کیا ہے حالانکہ
وہ تطبیق کی پوری گہرائی تک نہیں گئے اور مراۃ
خدا کی موجودگی میں گہرائی تک جانا ممکن بھی نہیں
تھا ان کا کلام یہ ہے جان لو کہ اصحاب احناف کے مطلق
پانی سے وضو کے جواز اور عقیدہ کے ساتھ عجم جواز
پر اتفاق کے باوجود اس باب میں عبارات کا
اختلاف ہے۔ پس امام ابو یوسف کے مطابق
جب صابن کا پانی سخت ہو جائے تو صابن پانی پر
غالب ہو جائے تو وضو جائز نہ ہوگا، پتلا ہونے کی

یجوز و کذا اماء الاثنان ذکرہ فی الغایۃ و
فیہ اذا کان الطین عابدا علیہ لا یجوز
الوضوء بہ و فی الفتاوی الظہیریۃ اذا طرح
الزجاج فی الماء حتی اصوب جانہ الموضوء بہ
و کذا لبعض اداکان الماء دلیا و فیہ ان
محمد باعتبار یلون الماء و ابا یوسف
بالاجزاء و فی المحيط عکسہ و فی التہذیبۃ
الغلبۃ بالاجزاء لا تغیر اللون و ذکر
لا سیب جاتی ان الغلبۃ تغیر او لا من
حدیث اللون ثم من حدیث الطعم ثم من حدیث
الاجزاء و فی التنبیہ لوقفہ الحکم و
الباقلاد و تعذر لوبہ و طعمہ و ریحہ یجوز
الموضوء بہ و اشار القندی فی الی انہ اذا
غیر وصفین لایجوز الموضوء بہ و هكذا
چاہا الاختلاف فی ہذا الباب کما تسوی
علاہ من ضابط و توفیق بین الروایات
ادشم ذکر الصلۃ و رد الاقوال الخ
محا ملیا کما نقلنا فی ۲۸۷ و تلك ثمانیۃ
نصوص و امر بعة محامل الاول المحاط
الخ و علیہ الثلثۃ الاول و السابغ
الثانی ما تم یحالف فی الثلثۃ و علیہ الثامن
انتالک یحالف فی البعض و علیہ الرابع فما حکم
محمد السابغ الخ و علیہ الخافس

صورت میں وضو جائز رہے گا، اثنان کے پانی کا بھی یک
ہے اسکو قیام میں ذکر کیا ہے اور غایہ میں یہ بھی ہے کہ
جب پانی برقی غالب آجائے تو وضو جائز رہے گا
اور قنادی ظہیر میں ہے جب تک پانی غالب رہے
پیشکری ڈالنے سے پانی سیاہ ہو جائے وضو جائز
رہے گا اور یہی حکم بازو کا ہے۔ اسی میں ہے کہ
امام محمد تو پانی کے رنگ کا اعتبار کرتے ہیں اور
امام ابو یوسف اجزاء کا، بلکہ محیط میں ان کا مسلک
برعکس بیان ہوا ہے۔ ہاں میں ہے کہ غیر اجزاء
کے اعتبار سے ہر گنا نہ رنگ کی تبدیلی سے ایسا ہی
لے لیا کہ علیہ میں پتلہ رنگ کا اعتبار ہوگا پھر القند
پھر اجزاء کا۔ یہاں میں ہے کہ اگر چنے اور لوبہ پانی میں
بکریاں ہوں اور نہ رنگ اور خوشبو ہو بلکہ
تو بھی وضو جائز رہے گا اور قندی نے اس
جانب اشارہ کیا ہے کہ دو صفیں بدل جانے کے بعد
وضو جائز نہیں رہتا۔ اس باب میں جیسا کہ تم دیکھ
رہے ہو اسی نوعیت کا اختلاف ہے، تو کسی
ایک تطبیق اور ضابطہ کی ضرورت سے انکار نہیں
کیا جاسکتا تاکہ روایات کے درمیان تطبیق ہو جائے؟
پھر انمول نے ضابطہ ذکر کیا اور تمام اقوال کا مناسب
موقع اور محل بیان کیا جیسا کہ ہم ۲۸۷ میں تفصیل
کر آئے ہیں جو آٹھ تفصیل اور چار محل ہیں:

(۱) شے والی جامد شے ہو اور اس کو مکمل پر پہلی تین او

فقہی هذا السادس الذي هو قول محمد
تماما ولا محمل له فان الصابغة وضعت
و النص مرتب و بين الترتيب من التوضيح
بقيرات المحرقة الجوارح اذ امير ا د
هذا الموضع و ورد ما لا يحمله هذا
للعبد حيث قال و اما قول من قال العبرة
للكون ثم الطعم ثم الاجزاء فمن اذ انت
المخالف لما تم ان كان لونه مخالفا للون
الماء فالعبرة تعتبر من حيث اللون و ان كان
لونه لون الماء فالعبرة للطعم ان غلب طعمه
على الماء لا يجهون و ان كان لا يخالطه في
اللون و الطعم و السريخ فالعبرة للاجزاء
كي كاشش ك س جی کی اس نیز کہ کچہ ہیں۔ بی بی طور کہ اس سے کہا جاتی رہا قول اس آدمی کا جس نے یہ
کہا کہ اعتبار پہلے رنگ پھر ذائقہ پھر اجزاء کا ہے، تو اس کی مراد یہ ہے کہ جب رنگ والی مائع جسم کا رنگ
پانی کے رنگ کے مخالف ہو تو غلبہ رنگ کے اعتبار سے ہوگا، اگر اس کا رنگ برافنی ہو تو اعتبار ذائقہ کا ہوگا تاکہ
رنگ والی شے کا ذائقہ پانی پر غالب آگیا تو ضرور رنگ برنگ اور اگر رنگ والی شے رنگ ذائقہ اور بو کسی میں پانی
سے مختلف نہ ہو تو اعتبار اجزاء کا ہوگا جس کے اجزاء زیادہ ہوں گے غلبہ بھی اسی کا ہوگا (دست)
اقول اولاً اذا كان العبرة باللون
فيخالط فيه وحدة او صفت وصف
اخلاق الاوصاف جميعا و كذا الطعم
فكلما الاما لا سبب جانی اما فيا لا يخالط
الافى ذلك الوصف وحدة او فيا يخالط
في وصفين او اعم لا سبب لى الاخيرين

ساقریں نص منطبق ہوتی ہے۔
(۲) رنگ والی شے مائع (سیال) ہو جو تین اوصاف
میں مخالفت ہو اس پر آٹھویں نص منطبق ہوتی ہے۔
(۳) رنگ والی شے مائع (سیال) ہو جو بعض اوصاف
میں مخالفت ہو اس پر امام محمد کی روایت کے
مطابق چوتھی نص منطبق ہوتی ہے۔
(۴) جو مائع (سیال) جلا اوصاف میں پانی کے موافق
ہو اس پر پانچویں نص کا انطباق ہوتا ہے۔
باقی رہ گئی چھٹی نص جو مکمل طور پر امام محمد کا قول ہے
تو اس کا عمل کوئی نہیں، کیونکہ مائع میں تفریق ہے
اور نص میں ترتیب میں تو ترتیب اور عدم ترتیب کا
کیا جو ذائقہ کے برافنی سے اس کو ایسے عمل پر لانے
کی کوشش کی ہے جس کی اس نیز کہ کچہ ہیں۔ بی بی طور کہ اس سے کہا جاتی رہا قول اس آدمی کا جس نے یہ
کہا کہ اعتبار پہلے رنگ پھر ذائقہ پھر اجزاء کا ہے، تو اس کی مراد یہ ہے کہ جب رنگ والی مائع جسم کا رنگ
پانی کے رنگ کے مخالف ہو تو غلبہ رنگ کے اعتبار سے ہوگا، اگر اس کا رنگ برافنی ہو تو اعتبار ذائقہ کا ہوگا تاکہ
رنگ والی شے کا ذائقہ پانی پر غالب آگیا تو ضرور رنگ برنگ اور اگر رنگ والی شے رنگ ذائقہ اور بو کسی میں پانی
سے مختلف نہ ہو تو اعتبار اجزاء کا ہوگا جس کے اجزاء زیادہ ہوں گے غلبہ بھی اسی کا ہوگا (دست)
اقول اولاً اذا كان العبرة باللون
فيخالط فيه وحدة او صفت وصف
اخلاق الاوصاف جميعا و كذا الطعم
فكلما الاما لا سبب جانی اما فيا لا يخالط
الافى ذلك الوصف وحدة او فيا يخالط
في وصفين او اعم لا سبب لى الاخيرين

لأنه إذا خالفت في وصفين فأيهما تغير غير
قديم انقصر على أحد هما۔

میں پانی کے مخالف ہو یا دو اوصاف میں یا جملہ
اوصاف میں، تو آخری دو صورتوں میں تو کسی طرف گھٹن
نہیں ہو سکتی کیونکہ جب وہ شے دو اوصاف میں پانی کے مخالف ہو تو ہر دو صفت بھی تبدیلی کا باعث بنے گا پانی
میں تغیر ہو جائے گا (اور معتبر ہوگا، تو پھر ایک صفت میں تغیر کیونکر ممکن کیا جائے گا؟) (ت)

والضمان یکی الوصفان اللون والطعم
فمن ذالذی قدم اللون واخر الطعم

وعلی الاولی كان المعنى ما لا يخالف الا فی
اللون كان المعبر فیہ اللون وما لا يخالف

الا فی الطعم كان المعبر فیہ الطعم وما
لا يخالف فی شئ فالعبرة فیہ بالاجزاء ضمن

این جاء التقیّب و لم لم یقل العبرة
او لا یا لطم ثم اللون ثم الاجزاء اما لاجزاء

ثم الطعم ثم اللون الی غیر ذلک من الخفیّات
او صلا ح مساویة الاقحام فی البطلان

والاهمال۔

کا اعتبار ہو پھر ذائقہ پھر رنگ کا، یا کسی اور طرح سے الٹ پلٹ ہو جبکہ یہ سب صورتیں باطل اور ممکن نہ
ہیں بل برحقیں۔ (ت)

والضمان بق علیه خمسة من
سبعة فان المخالفة فی لون او طعم

او سیح اولون و طعم اولون و سیح او
طعم و سیح او فی کل تکلیف قصور الحکم

علی اثنتین۔

جو میں یا تینوں میں ہوگی تو حکم کے بیان میں صرف دو پر کیوں اکتفا کیا گیا؟ (ت)

و ثانیاً هل هو یعتبر السریح
ام لا الثانی یرد الضابطة و علی الاولی

ثانیاً یہ کہ اس کے ہاں جو کا اعتبار ہے
یا نہیں، عدم اعتبار کی صورت ضابطہ کو مسترد

نیز یہ کہ اس ضابطہ کے مطابق پانی میں طعم
والی شے کی سات صورتوں میں سے صرف دو کا

حکم معلوم ہو گا پانچ کا حکم باقی رہے گا وہ صرف سیر
مخالفت صرف رنگ میں یا صرف ذائقہ میں یا صرف

جو میں یا رنگ و بو میں یا رنگ و ذائقہ میں یا ذائقہ
و بو میں یا رنگ و بو میں یا رنگ و ذائقہ میں یا ذائقہ

و بو میں یا رنگ و بو میں یا رنگ و ذائقہ میں یا ذائقہ
و بو میں یا رنگ و بو میں یا رنگ و ذائقہ میں یا ذائقہ

و بو میں یا رنگ و بو میں یا رنگ و ذائقہ میں یا ذائقہ
و بو میں یا رنگ و بو میں یا رنگ و ذائقہ میں یا ذائقہ

و بو میں یا رنگ و بو میں یا رنگ و ذائقہ میں یا ذائقہ
و بو میں یا رنگ و بو میں یا رنگ و ذائقہ میں یا ذائقہ

لوحۃ تھا دیکھتے استقامت لے نقل الحکم
بعد الطعم الی الاجزاء۔
کرتی ہے اور اعتبار کی صورت میں اسے حذف کیا
تو کیوں؟ اور پھر حکم کو ذائقہ سے اجزاء کی طرف

مختص کرنا کیونکر درست ہوگا (جو کہ بھی اجزاء کے لیے معتبر ہے)۔ (دست)

و مثالاً علی سائر الامامہ الاسبیجۃ
قد مناھا عم کثیر من موافقاتھا صدر البحث
الاول من الضابطۃ السادسة وهي بسکون
جملة جملة منها تخالف الضابطۃ وتأتی
محمدا المومنین المبدل ولا حکماھا اذ
يقول ان غیر لونه فالعبرة باللون مشل
الطین وقد مات النین یخالف فی الثلاث
فکیف اجتزأ بواحد۔
مثالاً امام السیستانی کی عبارت بہت
موافقات کے ساتھ ہم نے چلے ضابطہ کی بحث اول
کے شروع میں ذکر کی ہے اور اس کے ہر جملہ میں
سے کچھ ضابطہ کے خلاف ہے اور اس کا نیا عمل
اس کے احکامات کے اجزاء سے جاری ہے جو
قدیم عمل پر جاری ہوتے ہیں، بایں طرہ کہ وہ کہتے ہیں
اگر طے والی مانع چیز پانی کا رنگ تبدیل کر دے تو
اعتبار بھی رنگ کا ہوگا جیسا کہ دودھ سے حالانکہ

ہم کچھ ہی پہلے یہ بیان کر چکے ہیں کہ دودھ تو تینوں اوصاف میں پانی کا مخالف ہوتا ہے تو ایک وصف کی
تبدیلی کو اس نے وضوح مخالفت کے لیے کیوں کافی قرار دیا ہے۔ (دست)

ورابعا لعین اللون وانتم
القاتلون کالحداء الضابطۃ انت کات
لون اللب ان طعمه هو الغالب لم یجوز
الموضوع۔
دراپعا انہوں نے دودھ میں صرف رنگ
کو ہی کیوں متعین کیا ہے حالانکہ تمام بھی ضابطہ
بنانے والے امام کی طرح یہ کہنا ہے کہ اگر دودھ
کا رنگ یا ذائقہ غالب ہو تو وضو جائز نہ ہوگا۔ (دست)

و خالصا قال والحداء وهذا
فی کوسہ ذالثلثۃ امین من الطین فمعلوم
قطر انہ یخالفت الماء طعما و سیرا و
قد اعتبر اللون مخالف فی الثلاث
ولہ یعتبر وصفین بل واحد۔
خالصاً اس نے (والحداء) اور سرکہ
بھی، کہا ہے جس کا دودھ کی نسبت تین اوصاف
والا ہونا زیادہ واضح ہے تو قطعی طور پر معلوم ہو گیا
کہ دودھ پانی سے ذائقہ اور گوشت مخالف ہوتا ہے
جو کہ رنگ کے اعتبار سے مخالفت پہلے ہی

تسلیم کر چکے ہو، پس وہ تینوں وصفوں میں مخالفت ہے اور انہوں نے دو وصفوں کا اعتبار نہیں

کیا بلکہ ایک کا اعتبار کیا ہے۔ (دست)

و سادساً قال والنزعتان وهذا
سادساً اس نے غلبہ رنگ کی مثال

دیتے ہوئے و اگر عفران کہا ہے اور یہ تین
اوصاف جمع ہونے میں دودھ سے زیادہ واضح
اور سرکہ کی نسبت ایک وصفت پر کفایت کے لیے
زیادہ چھتا ہے کیونکہ اس کا رنگ تبدیل کا عمل
سرعت سے انجام دیتا ہے اور جو سرکہ ایسا ہو
وہ بھی اس کے حکم میں ہوگا ورنہ اس کا مقصد تو
صرف رنگ کا اعتبار ہے نہ رنگ اس اعتبار سے کہ یہ دوسرے کی نسبت پختے دوسری شئی کو بدل دیتا ہے
کیونکہ وہ ویسے بھی کڑوا ہوتا ہے۔ (ت)

وسا بعداً قال وان لم یغیر لونہ بل
طعمہ فالعبرة للطعم نف تو دیکھو کہ
مراعی ترتیب و اس شدت انہ ان خائف
لونہ فلا حیرۃ للطعم۔
یہ بات بھی بتادی کہ اگر طے والی شے کا رنگ پانی سے نہ لے کر تو ذائقہ کا اعتبار نہیں ہوگا۔ (ت)
ثامناً اس نے کہا کہ تروذ و آخرت
پھلوں کے پانی اور نمینوں کی مثل یہ تمام سب رنگ
اشیاء میں مکران میں کچھ اشیاء جو والی بھی ہیں
اور بعض اوقات ان کی جو غالب بھی ہوتی ہے، مگر
اس کا اعتبار نہیں کیا اور حکم کو ذائقہ پر ہی منحصر
کر دیا۔ (ت)

تاسعاً اس نے یہ کہا کہ اگر رنگ اور
ذائقہ نہ بدلے تو اعتبار اجزاء کا ہوگا، جو کہ
بالکل ہی نظر انداز کر دیا ہے حالانکہ یہ بظاہر حق
بات تھی جیسا کہ ہم پہلے ۲۹۸ میں بیان کر چکے ہیں۔
عاشراً اس نے یہ کہا کہ اگر اس کے
اجزاء پانی کے اجزاء پر غالب آجائیں تو پھل

اظهر من اللبن في جملة الثلاث وانحر من
الخل في الاجتزاء بواحد لكون لونه
اسبق حملاً والخل ما كان منه كذلك هناك
والا فطعمه نظراً هو اللون نفسه لا لكونه
دليلاً على تغير غيره قبله لكونه اضعف
منه۔
مراعی ترتیب و اس شدت انہ ان خائف
لونہ فلا حیرۃ للطعم۔
یہ بات بھی بتادی کہ اگر طے والی شے کا رنگ پانی سے نہ لے کر تو ذائقہ کا اعتبار نہیں ہوگا۔ (ت)

وسا بعداً قال وان لم یغیر لونہ بل
طعمہ فالعبرة للطعم نف تو دیکھو کہ
مراعی ترتیب و اس شدت انہ ان خائف
لونہ فلا حیرۃ للطعم۔
یہ بات بھی بتادی کہ اگر طے والی شے کا رنگ پانی سے نہ لے کر تو ذائقہ کا اعتبار نہیں ہوگا۔ (ت)
ثامناً اس نے کہا کہ تروذ و آخرت
پھلوں کے پانی اور نمینوں کی مثل یہ تمام سب رنگ
اشیاء میں مکران میں کچھ اشیاء جو والی بھی ہیں
اور بعض اوقات ان کی جو غالب بھی ہوتی ہے، مگر
اس کا اعتبار نہیں کیا اور حکم کو ذائقہ پر ہی منحصر
کر دیا۔ (ت)

وتاسعاً قال وان لم یغیر لونہ
وطعمہ فالعبرة للاجزاء اسقط السبع
مرأس وهو الحق انما صم كما قد منا
في ۲۹۸۔

وعاشراً قال فان غلب اجزاء
على اجزاء السماء لا یجوز الوضوء

به كالماء المعتمد من الشمس والاجزاء
كالماء المتقاطر من الكرم بقطعة جعل
المدى يخرج من شمس بصموا وكرم بقطر
ماء وجعل الاول مغلوب الاجزاء باجزاء
الشمس والشمس جامد فاعتبر في هذا
الجامد الاجزاء دوى الرقة فانه ربما
يكون رقيق كماء الناس جيل والناس لم يمتد
هذه بعلام الامام العاض الا سبب جاني
وانتم قلتم قول من قال فعم كل من قال
بمثل الترتيب فاذن۔

کلام ہے جبکہ آپ نے تو قول من قال کہا تو یہ ہر اس شخص کو شامل ہو گیا جو اس ترتیب کا قائل ہے۔
الحادی عشر واعتبر في
خزانة المفتحين وفي الفتاوية عن
شراح الفقهاء وفي جامع المسووعين
التراجم في العصور اللين مع ان طبعه
ربما كان اسبق۔

الثاني عشر هو ذو الثلاثة
واجتزاوا واحد۔

الثالث عشر اعتبار البدائع
في ماء العصفور اللون ولم يلاحظ السراج
وبما تكون اظلم۔
الرابع عشر اعتبار البدائع

چھڑے ہوتے پانی کی مانند اس سے بھی وضو جائز
نہ ہو گا ورنہ انگور سے کاٹنے کے بعد چھڑے والا پانی
پانی کی طرح اس پانی سے بھی وضو جائز ہو گا، تو
اس نے پھلوں سے چھڑے ہوتے اور انگوروں
سے ٹپکے ہوئے عرق کو پانی قرار دیا ہے اور پہلے کو
پہلے کے اجزاء کے ساتھ مغلوب الاجزاء ار قرار
دیا ہے حالانکہ پہلے ایک جامد چیز ہے، تو انہوں
نے اس جامد میں اجزاء کا اعتبار کیا نہ کہ وقت
میں، کیونکہ بعض اوقات پہلے کا پانی رقیق ہوتا ہے
مثلاً ناریل یا تازی کا پانی یہ تو اس سبب جانی کا
ہر اس شخص کو شامل ہو گیا جو اس ترتیب کا قائل ہے۔
گیا در حوا، خزائن المفتين اور حوا میں
راہ الفقہاء سے اور جامع المسووعین زاہد کی ہے
کہ پھلوں سے چھڑے پانی میں رنگ کا اعتبار
کیا گیا ہے حالانکہ بعض اوقات اس کا ذائقہ
جلدی اثر دکھاتا ہے۔ (ت)

بار حوا، یہ تین اصناف والی شے ہے
حالانکہ انہوں نے ایک وصف کی تبدیلی کر لی
کافی قرار دیا ہے (ت)

تیر حوا، بدائع نے عصفور کے پانی میں
رنگ کا اعتبار کیا ہے اور جو کالما فلا نہیں کیا
حالانکہ بعض اوقات جو زیادہ ترپ جاتی ہے (ت)
چود حوا، بدائع اور علیہ نے انگوٹھے سفید

ثم الحلیة فی خذل العنب الا بیض الطعم
ولا شئت ان یریحہ اسبق۔

الخامس عشر فی العقیق عفت

تراد الفقهاء والقضاة عن الزاهدی
ان تواقیلا ووطع کما الکرم فالعبرة
للاجزاء وانت تعلم ان الماء القراح
لیس یسرق منه فاعتبروا فی الجاهل
الاجزاء۔

السادس عشر کلامهم جمیعاً

لهم معسرفی اعتبار الترتیب فرک الی
التوضیح یم یم مصیب هذا صله بصکلا
الذین تستدون الیهم واما تأویلهم
فالسابع عشر فترجم مرادہ ان الماء
المائم للماء انکان فونه مخالفاً فالعبرة
من حیث اللون۔
اقول نعم ویعم بطلان ما یخالف

فی اللون مع الباقیین فلما اجتز بواحد۔

ساتھ دیگر وصفت میں بھی پانی کے مخالف ہوں، تو اس نے ایک وصف پر ہی اکتفا کیوں کیا ہے؟

الثامن عشر فیشمل ما یخالف

فی اللون ووصف اخر اسبق من اللون
فقیم اشطر اللون۔

تبدیل تو ہو گئی، تو رنگ کا استظهار کیوں کیا جائے گا۔ (ست)

رنگ کے سرکہ میں ذائقہ کا اعتبار کیا ہے حالانکہ بلاشبہ
اس کی بوجہ غائب آتی ہے۔

پندرھواں۔ یعنی میں زاد الفقہاء سے اور

قسمت سالی میں زاہدی سے ہے کہ اگر پانی اور بوس

ہم رنگ و بوم ذائقہ ہوں جیسے انگور کا پانی ہے تو

اعتبار اجزاء کا ہوگا، اور تم اس بات کو جانتے ہو

کہ خاص پانی اس سے زیادہ پتلا نہیں ہوتا پس

اچھوں نے جامد میں اجزاء کا اعتبار کیا ہے۔ (ست)

سولھواں، ان سب کی گفتگو ترتیب کا

اعتبار کرنے میں واضح ہے تو اس کو سبے ترتیب کی

طرح پھر زائد ست نہیں یہ ان علما کے کلام کا

خلاصہ ہے جو آپ کے ہاں بھی مستند ہیں بہر حال

تماری تاویل اور یہی سترھواں ہے تمہارا قول ہے

کہ اس کی مراد یہ ہے کہ پانی میں اگر مائع شے ملے اور

اس کا رنگ پانی سے مختلف ہو تو فیلہ رنگ کا ہوگا۔

میں کتا چوں، پانی یہ قول مطلق ہونے کی بنا

پر ان تمام اشیاء کو بھی شامل ہے جو رنگ کے

ساتھ دیگر وصفت میں بھی پانی کے مخالف ہوں، تو اس نے ایک وصف پر ہی اکتفا کیوں کیا ہے؟

اٹھارھواں۔ یہ اس شے کو شامل ہے جو

رنگ میں اگرچہ مخالف ہو مگر اس کا دوسرا وصف

رنگ سے قبل اثرانہ ازہو جائے (ایک وصف کی

سہ البانیہ شرح البدایۃ الماء الذی یجوز بہ الرضو

سہ البحر الرائق ابحاث الماء

کتاب ستر فیصل آیاد

سیحہ مکتبی کراچی

۱۸۹/۱

۷۰/۱

التاسع عشر عشرون مثله الامام
الاسبيجاني والامام السعدي في الحزاة
والبرجسدي في شرح النقاية بالنزاع
وخصم بالمانع حوطا على الضابط
العشرون قولكم وان كان لوم
لون الماء فالعبرة للطعم

اقول نعم ويصم ماخاف بريح
اسبق فان يوافق الصبطة

الحادي والعشرون لم شرط
فيه وفاق اللون فان لعبرة في الضابط
بالطعم مضطرب وان خالف في لون الضا
اذا لم يكن ذاسر يبع وكان حصة اسبق

الثاني والعشرون مثله
الامام الاسبيجاني وراى الفقهاء ثم المبد
محمود والشمس انفتحت بالانبيد مراد
الزاد والعيش الشمس فمن ان التخصيص
بالمانع

الثالث والعشرون قولكم وان
كان لا يخالط في اللون والطعم والريح
فالعبرة للاجزاء

اقول قال الامام البرهان في

انيسوان، امام الاسبيجاني لمرام سمعاني
نے قرآن میں اور برجسدي نے شرح النقاية میں اس کی
مثال نہ عفران کو قرار دیا ہے بلکہ آپ نے ضابطہ پر
مدار رکھتے ہوئے مانع کے ساتھ تعلق کیا ہے (ت)
میسواں، آپ کا قول ہے کہ اگر اس کا رنگ
پانی جیسا ہو تو اعتبار ذائقہ کا ہو گا۔ (ت)

میں کتا ہوں، ہاں یہ مثال جلد شکر کے والی
بڑھالی شے کو بھی شامل ہوجائے گی تو یہ مثال ضابطہ
کے مطابق کیونکر ہوگی؟ حوا کی تکرار تو مطلقاً ذائقہ کے (ت)
اکیسواں، اس نے رنگ کی مراقتت کی
شرط کیوں لگائی ہے؟ کیونکہ ضابطہ میں مطلق اعتبار
ذائقہ کا ہے، رنگ اگرچہ مخالفت بھی ہو جیسا کہ بڑھالی
ہو اور اس کا ذائقہ بدل کر کھنڈ لایو۔ (ت)

بائیسواں، امام اسبیجانی اور زاد الفقہار،
پھر یہ دیکھو وہ شمس قسمت نے اس کی مثال نمیدیا
قراردی میں بلکہ زاد اور عینی نے سورج سے گرم پانی
کا بھی اضافہ کیا ہے تو مانع کے ساتھ تخصیص کس
چیز کی ہوگی؟

تیسراں، تہما اقول ہے کہ جب طے والی
شے، رنگ، ذائقہ اور بو میں سے کسی میں مخالفت
نہ ہو تو اعتبار اجزاء کا ہو گا۔

میں کہتا ہوں کہ امام بڑھالی نے دایہ میں

فی الهدایۃ فی الماء الذی اختلط بماء
المرغفرات او الصابون او الاثنان الخلط
القیل لا یتغیر بہ لعدم امکات الاحتراز
عنه کما فی اجزاء الارض فیتغیر الغا
والعلیۃ یا لاجزاء لا یتغیر اللون فهو
الصحیح ۱۰۰ ما ین ذہب تخصیصاً لما ذکر

الرابع والعشرون ذکر المیز
لا اثر له فی کلامهم واما ینید سرعایۃ
للضابطۃ کما علمت فاذہ انما صریح نصهم
انہ ان لو ینخالقہ فی اللون والطعم فالعبرۃ
للاجزاء وھن اخلاص الضابطۃ

نہ ہر تو اعتبار اجزاء کا ہو گا اور یہ مابعد کے خلاف ہے۔ (ت)

الخامس والعشرون مسما
یُسَلِّطُ فی السُلُکِ ان البعوض قبل حبسہ
عن المجمع واستصحب سر دھا الخ
الضابطۃ ثم ابدی شیا سر دھا علیہ الشاف
فی حاشیتہ وندی فی النکل نظر قال فی
المجمع ونجیرہ تعالیٰ حل طاهر کثر عفران
تغیرہ بعض اوصافہ اور قال البعوض تقید
ان التغیر ولو کان وصفین یجوز او کملہ
لا قال ولا ینک حمله علی شئ کما لا ینحوق

۱۰۰/۱ الماء الذی یجوز بر الوصو
کتاب الطارۃ
۱۰۰/۱

اس پانی کے بارہ میں کہا جس میں صابن اثنان و عفران
کی محمولی ہو طوط ہر جائے چونکہ اس طوط
سے بچنا ممکن نہیں لہذا اس کا کوئی اعتبار نہیں
جیسا کہ اجزاء زمین کا حکم ہے اور اعتبار فائیک
ہو گا اور صحیح قول کے مطابق غلبہ اجزاء کے اعتبار
سے ہو گا نہ کہ رنگ کی تبدیلی سے قوائے کی تخصیص
کہاں چلی گئی! (ت)

چوبیسواں، جو کا ذکر محض ضابطہ کی رعایت
کے لیے کیا گیا اور نہ اس کے اوصاف سے آپ کو
معلوم ہے کہ کوئی اور مقدمہ نہیں ہے پس اس
صورت میں ان کی صریح لغوی یہ ہوں گی کہ اگر
وہ ملے والے شے پانی کے رنگ اور ذائقہ میں مختلف

(ت)

پچیسواں، بحار الرقی نے مجمع سے ایک روایت
نقل کی ہے جسے ضابطہ پر منطبق کرنا مشکل ہوا تو اس
نے وہ محل جای کیا جو شامی نے اپنے ماشیہ میں
بیان کرنے کی کوشش کی تھی جبکہ میرے نزدیک
ہر ایک محل نظر ہے اصحاب مجمع نے کہا ہم اس
پانی سے وضو جارتہ کرتے ہیں جس کے بعض اوصاف
ذہران ایسی پاک شے کے ساتھ ملے سے بدل جائیں
مگر وہ پانی غالب رہے۔ بحر الرقی نے کہا اس سے
یہ فائدہ حاصل ہو اگر دو صفیتیں ہوں تو وضو جارتہ

۱۰۰/۱ اعلیٰ القیۃ العریہ کراچی
۱۰۰/۱ سعید گنجی کراچی
۱۰۰/۱

ہر گنا سب بدل جائیں تو وہ ضرور ہا نزد ہر گنا، اور یہ بھی کہا کہ یہ ایسی عبارت ہے جس کو کسی شے پر محمول نہیں کیا جاسکتا کما لا یکنی یعنی چار محال میں سے کسی پر بھی یہ محمول نہیں ہے کیونکہ ضابطہ میں کوئی ایسی شے نہیں ہے جو اس بات پر دال ہو کہ تمام اوصاف بدلنے پر تو وضو کرنا منع ہے اور وہ کے بدلنے پر منع نہ ہو، فرمایا جو بات ظاہر ہوتی ہے وہ یہ ہے کہ بعض اوصاف سے اس کی مراد بعض کامل تر حصہ ہے جو تین میں سے ایک صفت ہوتا ہے جیسا کہ قدوری کی عبارت اس کلام

کا تفسیر میں وارد ہے اور اس کی شرح میں اس کا قول اس پر دلالت بھی کرتا ہے جو یہ ہے، پس اس نے بعض اوصاف کو بدل دیا سو، یعنی ذاتاً یا رنگ یا گوشت اس نے انہیں کلہ اذ کے ساتھ ذکر کیا ہے جو دو اشیاء میں سے ایک کے لیے ہوتا ہے اور کلہ اذ کو چون کے بعد ذکر کیا ہے جس نے ان کے ذکر اس لیے کیا ہے کہ بعض کا بیان دیا ہے اور قدوری کی عبارت کی تبدیل کا کوئی فائدہ بھی نہ ہوسکتا

نہیں ہوتا۔ (ت)
 میں کہتا ہوں کہ پانچویں ضابطہ میں ہم تحقیق کر چکے ہیں کہ یہاں بعض کل کو بھی شامل ہے اور جو شے جملہ اوصاف کو تبدیل کرے گی وہ بعض کو بھی تبدیل کرے گی، اگر ہم ضابطہ ہی اختیار کریں تو میں کہتا ہوں کہ اس کا قول تغیر بعض و صفت "عظرات کی صفت ہے ذک" ظاہر کی حتی کہ بعض اوصاف کا بدن حکم کے لیے قید ہو۔ پس ہم غلبہ کے اعتبار سے ہر گنا اور غلبہ ہر قسم میں مختلف نوعیت

ای علی شئ من المحال للامر بعبارة
 و ذلك لا نه ليس في الضابطه قسم يمنع
 بتغير الثلثة دون الاثنين قال والذي
 يظهر ان مراده من البعض البعض الاول
 وهو الواحد كما هي عبارة القندوركي
 لمصحيحها كلامه ويدل عليه قوله في
 شرعيه في بعض اوصافه من طعم او
 سيع او لون ذكره بالوالتی هي لاحد الاشياء
 بعد من التی او تعبا یا نا لبعض ولا يظهر
 لتغيرها عبارة القندوركي فائدتا الله

کا تفسیر میں وارد ہے اور اس کی شرح میں اس کا قول اس پر دلالت بھی کرتا ہے جو یہ ہے، پس اس نے بعض اوصاف کو بدل دیا سو، یعنی ذاتاً یا رنگ یا گوشت اس نے انہیں کلہ اذ کے ساتھ ذکر کیا ہے جو دو اشیاء میں سے ایک کے لیے ہوتا ہے اور کلہ اذ کو چون کے بعد ذکر کیا ہے جس نے ان کے ذکر اس لیے کیا ہے کہ بعض کا بیان دیا ہے اور قدوری کی عبارت کی تبدیل کا کوئی فائدہ بھی نہ ہوسکتا

نہیں ہوتا۔ (ت)
 اقول قد من في الضابطه الخامسة
 تحقيق ان بعضا ههنا يشمل الكل
 فاما غير الكل فقد غير البعض فانت
 اخذنا الضابطه قدا قوله تغير ميه
 بعض اوصافه صفة للتبعين ان لا يطهر
 حتى يكون قيد في الحكم فالحكم
 بالظنية وهي في حكم قسم بحسبه اما
 بسلاسة الاوصاف جميعا او اكثرها او

الرقعة وحدها وان تغيرت وهذا في الجاهل
وهذه الزعميات قال الماء الغالب وان تغير
به بعض اوصافه ولو في ضمن الكل مادامت
الرقعة باقية ولا حاجة الى التقييد لان
الكلام في الماء وما تضمن ليس بماء فهذا
توضيح عبارة المجمع بالاضابطه ولا صعوبة
فيه اما على المذهب فتقول تفسير به
صفة لطاهر والمعضي نجيزه بقاء خالطه
طاهر فتبين بعض اوصافه حق الكل مادام
الماء غالباً قد ساء وطبعاً داساً فالصحة
وجيه صحيح لا يحتاج الى جعل التفسير
فليكن .

کا ہر گاہ یا تو تمام اوصاف سلامت میں یا زیادہ
اوصاف یا صرف پتلہ اگرچہ اوصاف بدلی
جائیں اور یہ حکم جامد میں ہر گاہ جس میں زعفران بھی
ہے ، تو پانی اس وقت تک غالب ہر گاہ جب
تک اس کا پتلہ ہی باقی رہے اگرچہ اس کے بعض
اوصاف بدلی جائیں ۔ چاہئے کل اوصاف کے
ضمن میں ہی تبدیلی ہوئے ہوں ، تو اب قید نکلنے
کی ضرورت نہیں ، کیونکہ گشت گرائی میں جو رہی ہے
اور جو سخت ہو جائے وہ پانی ہی نہیں رہتا تو جمع کی
عبارت کی ضابطہ کے ساتھ تعلیق یوں ہے ، اور
اس میں کوئی مشکل بھی نہیں ہے ، اگر مذہب کو ہی
مٹا دیکر ، ارکس کر تیز بعض اوصاف طہر کی

صفت ہے تو پھر بھی یہ ہو گا کہ اس پانی سے وضو کی اہاز تہ دیتے ہیں جس کے ساتھ کوئی پاکیزہ چیز مل کر
اس کے بعض اوصاف کو بھی ملے یہاں تک کہ کل کو بھی جب تک پانی مقدار طبیعت اور نام کے اعتبار
سے غالب رہے تو کلام بالکل صحیح اور بے غبار ہے ۔ اس کی تصحیح کے لیے کسی تکلیف کی ضرورت نہیں کہ اس کا
ارتکاب کیا جائے ۔ (ت)

السادس والعشرون وقال
المصنف في الشاقي المنحة اقول قول
المجمع ونجيزه بغالب على طاهر لا يخلو
اما ان يجمع على الاعم من الجاهل
العام او على الجاهل فقط ولا سبيل الى
حمله على الماء فقط لقوله كثر عثرات فان
حمل على الاعم لا يجمع حمل البعض على
الواحد لانه غلبة المخالط الحيا
تعتبر بانحاء الرقة لا بالادوات ففلا

چھبیسواں ، علامہ شامی نے تحریر کیا ہے
میں کہتا ہوں کہ جمع کا قول نجیزہ بغالب علی
طاهر غالی نہیں ، یا تو جامد اور مانع و دونوں پر
عمول کیا جائے گا یا فقط جامد پر اور فقط مانع پر
عمول کرنا درست نہیں جو اس کے قول کو نہ صرف
کے ، پس اگر عام مراد ہو تو بعض کو ضعف واحد پر
عمول کرنا درست نہیں کیونکہ جامد مانع و مانع کا
غلط پتلہ یہ حکم ہو جائے سے ہر گاہ تمام اوصاف کی
تبدیلی سے نہیں چڑ جائیگا ایک وصف کی تبدیلی سے

عن وصف واحد وايضا بالنظر الى المخالطة
 المائمه لا تثبت الغلبة فيه بوصف واحد
 مطلقا فانه اذا كان مخالفا للواء في شكل
 الاوصاف يستظهر هوها كلها او اكثرها
 وان حصل على الجا صد فقط فقد علمت
 مما قررناه ما يرد عليه من انه يعتبر
 فيه انتفاء الرقة والسيلا وان تغيرت
 الاوصاف كلها ما لم يزل عنه اسم السماء
 كما ياتي التقييد به فلا فرق بين التعرضات
 وبين ما انب قلاء والجبان الذي في
 الدنيا سيم والظهيرية فكما احتير فيه
 انتفاء الرقة فيعتبر في التعرضات نعم
 في عبارة المجمع تأمل من حيث انها ما
 انه لو تغيرت الاوصاف ككل لا يجوز التوضيح
 به فانه ليس على اطلاقه فيقيد بانتفاء
 الرقة او يقال اذا تغيرت الاوصاف كلها
 بنحو التعرضات يزول اسم السماء عنه
 غالبا فقد ظهر لك امكان حملها على
 ما قررناه وان حمل على ان المراد بالبعض
 الواحد كما هو قولهم عبارة شرحه يفرق
 الاشكال فيجب تأويل ما في شرحه على انه
 ليس المراد تغيير واحد فقط او على ان
 او بمعنى الواو فيستظم الكلام والله تعالى
 وفي الاية مراه

غلط ہو، نیز طے ذالما فتح شے کو دیکھتے ہوئے تو ایک
 وصف کے ظاہر ہونے سے کسی صورت میں غیر ثابت
 نہیں ہوتا، لیکن کجب وہ شے تمام اوصاف میں پانی
 کے محال ہے، تو تمام یہ اکثر اوصاف کا ظہور غلط کیے
 معبر ہو گا، اور اگر اسے فقط جامد پر محمول کریں تو آپ کو
 ہماری گفتگو کے ذیل اس پر وارد ہونے والا اعتراض
 معلوم ہے کہ اس میں غلبہ کا اعتبار پختے پن کے وال
 اور پختے کی صلایت ختم ہونے سے ہوتا ہے اگرچہ
 تمام اوصاف بدل جائیں جب تک اس سے پانی کا
 ہم سلب ہو جائے جیسا کہ قید آرہی ہے تو انب غفران
 اور رویا کے پانی میں کوئی فرق نہ ہو گا پس وہ مجز
جزیامت اور غلبہ یہ میں ہے کہ جیسے اس میں پلا پن کے
 نہ ہونے کا اعتبار کیا ہے، یعنی زعفران میں بھی ہر پلا پن کے
 ہاں سمجھانے کے اعتبار سے پختے کی عبارت قابل غور ہے
 کہ اگر تمام اوصاف بدل جائیں تو اس میں پانی شے ضرور
 جائز نہ ہو گا لیکن یہ اپنے اطلاق پر ہیں رہا اسے
 پلا پن کے نہ ہونے سے متعذر کرنا ضروری ہے یا یہ
 کہا جائے کہ جب زعفران جیسی شے سے علاوہ اوصاف
 بدل جائیں تو اس سے اکثر اوقات پانی کا نام زائل
 ہو جاتا ہے تو بخروائے کی عبارت کے بیان کردہ
 معصوم پر محمول کرنا ممکن ہو جائے گا، اور اگر اس کو
 اس پر محمول کیا جائے کہ بعض سے مراد ایک وصف ہے
 جیسا کہ شرح کی عبارت اعتراض کو قوی بناتی ہے
 تو پھر شرح کی عبارت کی یہ تاویل ضروری ہے کہ

مراد فقط ایک وصف کی تبدیلی نہیں یا آؤ بمعنی واؤ کے ہے تو کلام درست ہو جائیگا، اور مقرر تعالیٰ الہام کرنے والا ہے (تہ)

میں کہتا ہوں اولاً تو سمجھانے کی بات کا حال تو ہم نے آپ کو سمجھا دیا۔

ثانیاً جس پانی کے غیر میں جمع و ان اکستگو کر دیا ہے شافی علیہ الرحمۃ پر غلبہ کی نوعیت مشتبه رہی کیونکہ اس کے ہاں اکثر وہ پانی مراد ہوتا ہے جس پر کوئی مانع چیز ملنے کے بعد غلبہ آجائے اور اس کے متعلق کہا ہے کہ ملنے والی مانع شئی کے پیش نظر مطلقاً ایک وصف کہ وجہ سے غلبہ ثابت نہیں ہوتا۔ اگر اصل میں تو اسے یوں کہنا چاہیے تھا کہ غلبہ الی غیر شے کو دیکھتے ہوئے پانی کا غلبہ ایسا وصف کی تبدیلی سے قطعاً باقی نہیں رہتا کیونکہ اگر شے پانی کے صرف دو صفوں میں غلبہ ہوا اور ایک وصف کو تبدیل کر کے تو پانی کا غلبہ ہوتا رہے گا۔ ثانیاً جہالت کی وہ نصیح دہنہ ذکر کی ہے اس کے بعد بھی اس کی طویل گفت کا حاصل یہ ہے کہ اس صورت پر غور کریں تو حارث کا مطلب یہ ہے کہ ملنے والی شئی کا غلبہ تب ہوگا جب پانی کے کثر اوصاف بدل جائیں اور پانی کا غلبہ تب شمار ہوگا جب ایک وصف بدلے گا تاں الفاظ سے اول مقوم سے معلوم ہوتا ہے۔ پہلا ہاں میں مطلقاً باطل ہے اگرچہ عموم کے ضمن میں ہو مگر اس کا مراد یہاں ضروری ہے کیونکہ اس سے فقہاء نے ان کو کہا ہے جس میں مدار پتہ پر ہے اگرچہ تمام اوصاف کو ہی ہر دے

اقول اولاً حدیث الافہام افہام حالہ۔

وثانیاً اشہ علیہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ الماء الذی فیہ کلام المجمع من غلبہ فی حلالہ صفة الماء بغلبة السخا لسط فغان، منظر الی المخاطبات المانع لا تشبہت الغلبة فیہ بعمق واحد مطلقاً الا وانما حقہ ان یقول بالنظر الی السخا لسط المانع لا تنق علیہ الماء بعد تعصیر وصف واحد مطبقاً فانہ اذا لم یخالفت الماء الا فی وصفین فغیر واحد اقل من غلبہ علی الماء۔

وثالثاً حاصل ما اطلال بہ رحمۃ اللہ تعالیٰ بعد تصحیحہ بحد کلمات مفاد انبعاث علی ہذا الحمل غلبۃ المخاطبات اذا غیر اکثر من وصف والماء اذا غیر وصف واحد اقل من بالمعطوق و کذا لمفہوم الاول، اطل فی الجہد مطلقاً ولابد من اس دہ و لوقی ضمن النعموم لقولہ کثر صفات الماء فیہ سرقة وانت غیر لا وصفت طس و ثانیاً اطل فی مانع لا یخالفت الا

فی وصفین فانه یطلب اذا غیر وصفا۔

اور دوسرا اس مانع میں باطل ہے جو صرف دو اوصاف

میں مخالفت ہو کر کہ اس میں ایک بھی وصف بدل جائے سے وہ پانی پر غالب آجاتا ہے۔ (ت)

اقول الاعتراض بالمال ثم دھول عن
سنتی منکہ ههنا الامام الضابط واقفی
اشرة البحر فانهما محلا لعل مطلق فی
المفهوم علی صورة خاصة فکی حملا
المنوط بالرقعة علی الجامد ولم یرد علیه ان
المناطات تمنع مع بقاء الرقعة وحملا
لغلبة الاجزاء علی المناطات المرافق ولم
یرد علیه انه متعوض بغيره وحلا المنع
بتعید وصف واحد علی مانع یخالفت فی
وصف اوصافین ولم یرد علیه التقت
بما یخالفت فی الثلاث فکل ادا حملا المنع
باكثر من وصف علی ما یخالفت فی الثلاث
کیف یرد علیه التقت بالمخالفت فی وصفین
وقد قبلتموه فی عبارة القدر ذری والکنز
والنخاس ولم تمتونه فی عبارة
المجموع۔

میں کتا ہوں کہ مانع کے ورثے یہاں اعتراض
امام ضابط کے طریق سلوک سے غفلت کی بناء پر ہے
اور صاحب بحر نے بھی اس کی پیروی کی ہے کیونکہ
یہ دونوں بزرگوں کو خصوص میں ایک خاص صورت پر
عمول کرتے ہیں جیسا کہ یہ پتہ پین سے مفید کو جامد پر
عمول کرتے ہیں حالانکہ اس پر یہ اعتراض نہیں کیا کہ
مانع اشتیاء تو پتہ پین باقی رہنے کے باوجود بھی
مانع ہو جاتا ہے، اور جیسا کہ انہوں نے مانع موانع
میں غلبہ کو اجزاء کے غلبہ پر عمول کیا ہے اور اس پر
یہ اعتراض میں کیا کہ یہ قاصد فوش ہوتا ہے جب مانع
غیر موافق ہو اور انہوں نے اس مانع میں جو پانی سے
ایک یا دو اوصاف میں مخالفت ہو وہ منسوخ نہ ہو
کہ ایک وصف کی تبدیلی پر عمول کیا ہے اور اس پر
تین اوصاف کے مخالفت ہونے کا اعتراض نہیں کیا،
یہ بھی جب انہوں نے تین اوصاف میں مخالفت ہونے
کی صورت میں مخالفت کو ایک سے زیادہ وصف کی

تبدیلی پر عمول کیا ہے تو اس پر دو اوصاف میں مخالفت مانع والا اعتراض کیونکہ وارد ہوگا باوجودیکہ آپ قدوری
کنز و ذخائر کی عبارات میں اسے قبول کر چکے ہیں تو جمع کی عبارت میں اسے کیوں منع کر دیا ہے (ت)

بقی حدیث الخصوص والعموم
فاقول طلب التخصیص یحتاج الی عموم ولا
یرد الایراء ان فان التخصیص بما یکون
حقا للعموم لانه لا یفی ما عدا کقولہ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم الحسن والحسین

وہی خصوص و عموم کی بات، تو میں کہتا ہوں
کہ صاحب بحر کے لیے یہ گنجائش ہے کہ وہ عموم کو
اختیار کریں تو اب دونوں اعتراض وارد نہ ہوں گے
کیونکہ بعض اوقات قید کو عموم کے برقرار رکھنے کے لیے
ذکر کیا جاتا ہے ماعد انکی نفی کے لیے نہیں جیسا کہ

میداشتہ اہل الجہۃ اذکات فی الکھول
من ہوا فضل منہما کالخلفاء الاربعۃ
رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین والتقیید
لیس قیداً فی الغالب فیکون المعنی نجیرۃ
یا لغالب علی ماہیر بعض اوصافہ لا بالغالب
علی ماہیر مطلقہ لادلاً فی المعلوم فیکون
المعنی نجیرۃ بقاء خالطہ مغلوب غیر
بعض اوصافہ لا بقاء خالطہ مغلوب خیر
الکلمات فسادہا ظاہر لان الماء مہمسما
کان عالہا والمخالط معلوما جازا الموضوع
بہ قطعاً من دون تخصیص ولا تقیید
بل ہو تصویر للمغلوب والغلبۃ لا تعالی الا
حیث لیس جرم ایضاً شئی من العمل، وتولم
یصل اصلاً کان مضبوطاً کالمعدوم لا
مغلوباً بالصل فی الرقۃ ینفی غلبۃ الماء
مطریق الا الاوصاف غیوان العبادہ
مغلوب وان عمل فی جمیع اوصاف الماء
ماد امر قیقا علو اسارۃ خاصۃ کفی
ان یقول غیر اوصافہ ولم یحتج الی
تریاۃ بعض فعلوانہ اس ادا التصویر
بہما معاً والصل فی الماء الذی تنافی
معہ المغلوبۃ فی الجامد والسمائم
معالیہ الا عملاً فی وصف واحد فان

آن حضرت علیؑ علیہ وسلم نے فرمایا حسن و حسین
جنت کے فوجداروں کے سردار ہیں، کیونکہ بزرگوں
میں غلبہ اور برہم جیسے لوگ دونوں سے افضل موجود
تھے۔ یہ قید درحقیقت غالب کے لیے قید نہیں ہے
قرمضی یہ ہوگا کہ ہم اس پانی سے وضو کی اجازت
دیتے ہیں جو اس شئی پر غالب ہو جس نے پانی کے بعض
اوصاف کو تبدیل کیا ہو نہ اس شئی سے جس نے اس شئی پر غلبہ حاصل
کی ہو جس نے پانی کے جملہ اوصاف تبدیل کر دیے ہوں یہی مغلوب کے لیے
یہ قید ہے تو معنی یہ ہوگا کہ ہم اس شئی سے وضو کر سکتے ہیں
جس میں کوئی مغلوبہ نہ ہو اس کے بعض اوصاف کو
تبدیل کر کے نہ اس پانی کے ساتھ جس میں مغلوب
ہو اور اس کے جملہ اوصاف کو بدل دے کیونکہ
ان دونوں کا فساد ظاہر ہے۔ دوسرے سبب کہ جب
دونوں صورتوں میں پانی غالب اور مخالط مغلوب
ہے، تو بغیر کسی قید کے اس سے وضو جائز ہوگا
تو یہ دراصل مغلوب کی وضاحت ہوگی اور غلبہ
کا اطلاق ہوتا ہی تب ہے جب مرجع کا عمل
بھی کسی حد تک باقی ہو کیونکہ بالکل غلبہ نہ ہونے
کی صورت میں وہ نہ ہونے کے برابر ہوگا چر مغلوب
کھلائے کا مغلوب نہیں کھلائے گا اور پتیلین
میں غلبہ پانی کے غلبہ کی نفی کر دیتا ہے تو پانی کے
صرف اوصاف ہی رہ جائیں گے مگر یہ کہ جب نہ
چاہے پانی کے تمام اوصاف میں بھی غلبہ کرے

الجماد وان كان مغلوباً مع العمد في
كل لكن المثلث واحد في وصفين غلب
فوجب ان يراد بالبعض الواحد ليصح تصور
المغلوبية العامة للصفين وذلك في
بجامد مطلق وفي المثلث اذا خالف في
الاوصاف جميعاً ولا يرد النقض بمثلث
غيره كما علمت انه المهيمن الذي سلطه
وقلتوه انتم والانس في كل مقام
علا انه تصوير والتصور بما يستدعي
وجود صورة يعبر في فيها المصور لا يستقر
جميع الافراد هذا ما عندى في توجيہ
کلام المباحث۔

مغلوب ہی رہتا ہے جب تک پانی پتلا رہے گا، تو
اگر یہی جامد خصوصی طور پر اس کی مراد تھا، تو اتنا
کہنا ہی کافی تھا کہ اوصاف کو بدل دے۔ بعض
کی قید لگانے کی ضرورت نہیں تھی۔ تو معلوم ہوا
کہ صاحب کجیہ دو قوں کی اکٹھی تصویر دیتا چاہتے
ہیں اور اس پانی میں بھی جس میں مغلوب جامد اور
مائع دونوں کے ساتھ آئے۔ ایک وصف
میں علی کے سوا کچھ نہیں کہ جامد تمام اوصاف میں بھی
عمل کر کے مغلوب رہتا ہے جبکہ مائع دو اوصاف میں
عمل کر کے غالب رہتا ہے تو یہ ضروری سا کہ واحد
سے مراد بعض ہوتا کہ مغلوبیت عامہ للصفین کہ
تصویر درست ہو، اور یہ مغلوبیت عامہ جامد میں
مطلقاً ہوتی ہے جبکہ مائع میں جہر اوصاف میں غالب
ہو، اور دیکھیں ہوگا جیسا کہ آپ کو معلوم ہے، کیونکہ ان کی صفین کردہ راہ کے مخالف ہے۔ اور خود تم نے اور دیگر
لوگوں نے بھی اس کو ہر جگہ قبول کیا ہے۔ علاوہ انہی تصویر ہے جہاں وجود صورت ضروری ہے تاکہ
جہاں جس کی تصویر بیان کی گئی ہے وہ صادق آسکے وہ تمام افراد کے احاطہ کو نہیں چاہتی، بکراہی کے
کلام کی میرے نزدیک یہی توجیہ ہے۔ (ت)

وس ابصاراً به فمعلوم ان ارادة الواحد
لا يقوى الاشكال بل على هذا التقدير
به له الاستقلال ولو اسيد الاعم لقوى
الاعضال و فانه يكون منطوق الكلام
علية الماء اذا تغير بالمائل له وصفان
وهذا الاصحة له على الضابطة اصلا۔

راجعاً اس سے معلوم ہوا کہ ایک کے ارادے
سے اشکال قوی نہیں ہوتا بلکہ اعتراض کا دفع
ہوتا ہے اور عام مراد ہونے کی صورت میں تسکین
بڑھ جاتی ہے کہ باری صورت کلام کے لفظی ہونے
کو پانی کا غلبہ تب ہوگا جب اس سے دو صفوں
والے مائع میں تبدیلی برآورہ ضابطہ کے اعتبار
سے کسی طرح درست نہیں ہے۔ (ت)

خامساً۔ اگر ہم اعتراض کی بنیاد صاحب کجیہ

وخاصاً ان بنينا الكلام على سابق

الفرق بین البعض والکل وبقی القید ضاعی والمفهوم باطلاً بالحملۃ لوارادہ بالخصوص لما کان وجه لزیادۃ البعض الموهمة خلاف الحکم المراد والمنصوص۔ وہم میں مبتلا کر دینے والی بعض کی قید لگانے کی کوئی وجہ نہیں ہے۔ (ت)

وتاسعاً یون^۱ یس بھی ماء فقم فیہ الحمص والہا قلاء وماء خلط بزعفران فاسادۃ الکمرغ الاول علی الرقۃ صحیحۃ فی الثانی لاکما علمت تحقیقہ مراراً ولله الحمد سے

لہذا مستون بحثاً فاختار حمد السویب اولاً و آخراً وقد تقدمت کثیر خیرھا ولیس یخفی خیرھا ومیرھا وکل خیر من عطاء المصطفیٰ صلی علیہ اللہ مع من یمطفی اللہ یعطى والمحبب القاسم عطا علیہ القادۃ الاحکام۔ حانال خیرا من سواہ ناسئل کلا ولا یرجى لغیر ناسئل منہ الرجا منہ العطا منہ المرد فی الدین والدنیا والاخری للابد

الحمد رضا بط کا یہ دوسرا حصہ مذہب امام ابو حنیفہ و مذہب امام محمد و خصوص متواترۃ مذہب سب کے خلاف ہے مذہب حنفی میں یہ تفصیل کہیں نہیں، ہاں کتب شافعیہ میں ان کے قریب تئیں شاید وہیں سے خیال امام ضابط میں رہیں۔ امام بدر محمد عینی بنایہ میں فرماتے ہیں،

اوصاف کو بدلنے قدرت کے مودوم ہونے پر طہارت کی صلاحیت نہیں رکھے گا، تو بعض اور کل کا فرق باقی ضرر باقیہ ضائع نہی اور مفہوم باطل ہو گیا حاصل یہ کہ خاص کر جامہ مراد یعنی پرکھ منصوص و متعلق کے خلاف

تاسعاً جس پانی میں پختے اور لوبیا بھگوئے گئے ہوں اور جس پانی میں زعفران مل گیا ہو بڑا اور کا فرق ہے تو پہلی صورت میں معاملہ کی بنیاد پختے پر رکھنا درست ہے دوسری میں نہیں جیسا کہ بار بار آپ کے علم میں آیا واللہ الحمد۔

یہ سائنس پیش باعث قرین ابتداء اور انتہا میں، قرین اللہ تعالیٰ کے لیے ہے ان کے علاوہ بھی بہت سی گہرائیوں میں سے اچھی اور کمزور کوئی بحث محض نہ رہی ہر اچھی مصنفے (صلی اللہ علیہ وسلم) کی علامت ہے خدا ان پر رحمہ پسندیدہ لوگوں کے ساتھ دیتے ہیں۔ رب دینے والا اور حبیب (صلی اللہ علیہ وسلم) تقسیم کرنے والے ہیں اور آپ پر قابل احترام قائدین درود بھیجتے ہیں آپ کے غیر سے کسی نے بھی بھلائی حاصل نہیں کی اور نہ کسی دوسرے سے کوئی حاصل کرنے والا مید رکھتا ہے امید بھی آپ سے خلا بھی آپ کی اور درجی آپ کی دنیا اور آخرت میں ہمیشہ کیلئے۔ (ت)

الحمد رضا بط کا یہ دوسرا حصہ مذہب امام ابو حنیفہ و مذہب امام محمد و خصوص متواترۃ مذہب سب کے خلاف ہے مذہب حنفی میں یہ تفصیل کہیں نہیں، ہاں کتب شافعیہ میں ان کے قریب تئیں شاید وہیں سے خیال امام ضابط میں رہیں۔ امام بدر محمد عینی بنایہ میں فرماتے ہیں،

مذهب الشافعی علی التحجرات الماء
 اذا اقتضی احد اوصافه مما لا يمكن حفظ
 الماء عنه كالطلب وما يرى علی السماء
 من المد والصوره ونحوها جاز الوضوء
 به لعدم امکان صون الماء عنه وان كان
 محذورا يمكن حفظه عنه فان كان ترابا طهر
 فيه فكذلك لا يوافق الماء في كونه مطهرا
 فهو كما لو طهر فيه ماء اخر فتغير به
 ونكاح شيئا سوى ذلك كالزعفران والطلب
 اذا دق وطهر فيه وغير ذلك مما يتغير
 الماء منه لم يجز الوضوء به لانه نراي
 لطلاق اسم الماء بمخالطة ما ليس بطهر
 والماء مستغن عنه فصاير ما للحجم والنام
 المحالط الماء ان قل جائز الطهارة
 به والاخلا وبما اذا تفرقت القلة والكثرة
 ينظر فان خالفه في بعض الصفات فالعبرة
 بالتغير فانت غير فكثيره الاقليل
 وان واغف في صفاته كماء ورد انقطعت
 من انتمه فغيا يعتبر به القلة والكثرة
 فيه وجهان احدهما ان كانت الغلبة
 للماء جائز الطهارة به وان كانت
 للمخالط لم يجز ومنهم من قال اذا
 كان ذلك قدس الوكان مخالطة الماء في
 صفاته لم يضره لم يمنع ولو خالط الماء
 (المنطق ماء مستعمل فطر يقا اجمعهما

امام شافعی رحمہ اللہ کا مسلک جو ضبط میں لایا گیا
 وہ یہ ہے کہ پانی کے ایک وصف کو سب ایسی شے
 بدل دے جس سے پانی کا محفوظ رکھنا ممکن نہیں مثلاً
 پانی پر پیدا شدہ جلا اور پانی پر جو نمک چڑھ گیا وغیرہ
 آتا ہے تو اس سے وضو جائز ہو گا کیونکہ پانی کو جس
 بجایا نہیں جاسکتا اگر پانی کو اس شے سے بچانا ممکن ہے
 پھر اگر وہ شے جو پانی میں ڈال دی گئی ہو تو اس کیلئے
 حکم پانی کا ہے کیونکہ یہ پاک کر کے کی صفت میں پانی
 کے موافق ہے تو یہ ایسا ہی ہو گا جیسا کہ پانی میں دھرا
 پانی ڈال دیا جائے تو اس سے پانی کا رنگ بدل جائے
 اگر کوئی شے مٹی کے علاوہ جو جیسے زعفران اور پانی کا
 خشک حال حسب ایک پس کر اس میں ڈال دے
 جائیں یا اس کے علاوہ پھر ایسی اشیا ہوں جو پاک
 ہونے کے باوجود پاک کنندہ نہیں جس سے پانی تبدیل
 ہو جاتا ہو تو اس سے وضو جائز ہو گا کیونکہ غیر طہرہ
 شے کے سفی سے پانی کا نام زائل ہو جاتا ہے تو ایسے
 ہو گئے اگر گشت مل میں ہو، بھند والی شے اگر پانی میں
 تھوڑی ہو تو وضو جائز ورنہ ناجائز ہو گا، قلت اور
 کثرت کی پہچان کیونکہ ہوگی، تو لیجا جائے گا کہ اگر
 وہ چیز بعض مقامات میں فی کے موافق ہو جیسا کہ عرق کلاب
 جس کی خوشبو نہ ہو تو قلت و کثرت دو طریقوں سے
 معلوم ہوگی ایک یہ کہ اگر پانی کو غلبہ ہو تو اس کے
 ساتھ وضو جائز ہو گا اگر سفی والی شے کا غلبہ ہو تو
 وضو جائز نہ ہو گا ان میں سے کچھ لوگوں کا کہنا ہے
 کہ اگر وہ شے اتنی مقدار میں ہو کہ وہ اوصاف میں

کائنات و جہات و بہذا قطع جمیع و صحتہ امر الحق و حاصلہ ان العبرة بالاجزاء اما علی فی اسئله الموافقت للماء فی جمیع الصفات والا فبالاوصاف و هذا ما دونہ فیہ فی الصف بطلة وان ضاہ القمیل بالاختلاف فی جمیع الاوصاف فیستبر و صفات او بعضہا او احد و الله سبحانه و تعالی اعلم و وصلى الله تعالى و بامرک و سلم علی سیدنا و مولانا الامام ابراہیم و شعیب الامم زوہ الہ و محمہ وابنہ الکویہ الثوث الاعظم و امین ۔

مختلف ہونے کے باوجود پانی کو متغیر نہ کرے تو ضرور سے مانع نہ ہوگی اگر مطلق پانی کے ساتھ مستعمل پانی مل جائے تو اس کے دو طریقے ہیں، صحیح ترین طریقہ یہ ہے کہ مانع کی طرح اس میں بھی دو وجہیں ہوں گی اس طریقہ پر ان کے جہد و محنت سے یقین کیا ہے اور واقعی نے سے صحیح قرار دیا ہے البتہ غلط یہ کہ مانع جب تمام صفات میں پانی کے موافق ہو تو اعتبار اجزاء کا ہوگا اور نہ صفات کا یہی تقسیم ضابطہ میں کہ گئی ہے اگرچہ اختلاف کی صورت میں زیادہ تفصیل کی سہ کر تمام اوصاف مختلف ہوں تو دو صفات کا ذرہ ایک کا اعتبار ہوگا ،

والله بمنزہ و تعالی اعلم و وصلى الله تعالى و بامرک و سلم علی سیدنا و مولانا الامام ابراہیم و شعیب الامم زوہ الہ و محمہ و ابنہ الکویہ الثوث الاعظم و امین ۔

پانچم ضابطہ تسفیہ کرکس پانی میں اس کا حیرت انگیز بل جسے نہ تیز نہ رہے اور وہ پانی پر غالب ہو تو پانی قابل و ضرور رہا آب مقیہ ہو گیا اور نہ نہیں اور اس کا جہد و محنت پر سب یا تو اجزاء سے کہ اس کے اجزاء پانی سے نہ ملے یعنی یا برابر ہوں فان المساوی کالمزاج احقیاط کما مر عن البہد (۱) (کیونکہ مساوی احقیاط نرائد کی طرح ہے جیسا کہ بدائع سے مرزا ۔ ت) یا کمال امتزاج سے اور یہ بھی دو طور پر ہے یا درختوں کے پانی پیٹنے سے یا پانی میں کوئی پاک چیز پکانے سے جیسے شراب اور آب باقہ مگر اگر اس سے نزدت لطفیت مقصود ہو جیسے آشنان و صابونی کران کا پکانا مضر نہیں جب تک کارخانہ کو جسے امام اجل ابو بکر کات سلفی نے کافی شرح وافی میں فرمایا ،

بطلان صفة الاطلاق بعلیہ المستخرج و
من بکثرة الاجزاء و یکمال الامتزاج
و هو یطبخ الماء یحط انطاهر کما
پانی کے مطلق ہونے کی صفت کسی طے والی شے
کے غلبہ سے یا محل ہر جی غلبہ یا تو اجزاء بڑھ جانے
سے ہو گیا یا کمال طور پر محض مل جانے سے اور وہ یوں

اباقتی والمرق او بتشرب السمات الماد حق
 یبلغ الامتزاج مبلعاً یمنع خروج السماء
 عنه لا یبلا ۳ والامتزاج ما یطبخ ایا یستع
 الوسوء به ان لم یکن مقصوداً للضرر المطلوب
 من الوضوء وهو التقلیل کالاتحاد و
 الصایون اذ اطحبا بالماء الا اذا غلب ذلك
 عن الماء فیصیر کالمسوق المخلوط لئلا
 اسماء دهنه والامتزاج الاحتلاط بین
 الشیئین حق یمتد التخییر ۴

کہ پانی کو کسی پاکیزہ چیز کے ساتھ ملا کر پکایا جائے مثلاً
 لوبیا کا پانی یا شوربا یا یہ امتزاج جڑی بوٹیوں کے پانی
 کو یوں مذہب کر لینے کے بعد ہوگا کہ ان سے غیر مشقت
 کے پانی کو الگ نہ کیا جائے پکھانے سے امتزاج
 وضو سے اس وقت مانع ہوگا جب اس کے طائفے
 سے وضو کی کوئی غرض وابستہ نہ ہو مثلاً صابون یا
 اشنان کو جب پانی میں پکایا جائے البتہ یہ بھی اگر
 پانی پر یوں غالب آجائیں کہ محدود مستوی شے
 ہی جائیں تو پھر اس پانی سے بھی وضو جائز نہ ہوگا

کیونکہ اس پر پالی کا نام نہیں ہوتا جائیگا امتزاج دو اشیا کا یوں یکجا ہونا کہ انہیں جدا کرنا ممکن نہ ہو
 جیسے اسی مرت کفایۃ امام جلال الدین شرح ہدایہ میں ہے اقول غلبۃ ممتزج و کما ممتزج
 اور اس کے اسباب طبع و تشرب نبات یہ سب مضمون امام زلیخی نے ہیں سے اخذ فرمائے امام اہل سنتی
 نے غلبۃ ممتزج صرف کثرت اجزاء سے لیا تھا انہوں نے اس میں محض اوصاف اپنی طرف سے اضافہ فرمایا
 یہاں سے بھی واضح ہوا کہ کافی و کفایت تک جو ضابطہ مذہب حنفی میں تھا اس میں اس تفصیل کا پتا نہیں۔
 ثم اقول ضابطۃ تفسیر ہی مذہب امام ابو یوسف سے ضابطہ چہارم بحث دوم میں مقرر اگر اس مذہب
 معتبر میں مانع پارہ جگہیں ہی ہیں کثرت اجزاء کے محض جس میں کفایت دی بھی داخل آرد زوال وقت کر
 زوال سبیلہ کو بالادنی شامل آرد زوال سم میں کثرت اجزاء تو وہی ہے اور کمال امتزاج بطبع و تشرب
 باقی دو صورتوں میں تو یہ ضابطہ بظاہر مثل عبارات متون ضابطہ مجزیہ ہے کہ ضابطہ یوسفیہ سے باہر نہیں
 اگرچہ سب صورتوں کو محیط بھی نہیں۔

اقول مگر حقیقت وہ یکہ ہے یا شبہ غلبۃ ممتزج و کمال امتزاج بلکہ صرف غلبۃ ممتزج سے باہر
 کوئی سبب نہیں،

و اما جعلها اجزئاً تفسیر ہما ببعض صورتاً
 اس کو ان کی بعض صورتوں کی تفسیر کا جز و قرار دیا
 فلا یجعل التفسیر تصور الاستقامۃ
 حالانکہ اگر اسے تفسیر بتانے کے بجائے تصویر بنانا

وتم الکلامہ: وھلھنا مباحث کثیرۃ لا تخفی علی من احاط بمقادیر النقص والایرام: جو ان اعتراضات و جوابات کو مکمل پڑھنے سے غنی واللہ سبطنہ ولی الالھامہ: نہیں دے سکتیں ہر دم پہلے ذکر کر چکے ہیں اللہ الامام کرنے والا ہے۔ (ت)

ششم ضابطہ رضویہ سبحن اللہ فقیر ہی کوئی شے ہے کہ احکام میں زبان کھول سکے عا شا ضابطہ دہی ضابطہ امام ابو یوسف رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہے۔ باتبار علماء اس کے اجمال کو مفصل کر دیا ہے۔ تفصیل میں خدمت گاری کلام اکابر کے صدقے سے ہی تحقیقات کا اضافہ ہوائی پراقتناے شتوق کیا ہے تجلہ منرا بذا صیغہ مذکورہ کو ایک داورے کے احاطہ میں لیا ہے اس نے بیان کو اظہر و اجمع و اذہر و ابلغ کر کے ضابطہ کے لیے خلعت جہت سیاس ہے۔

فاقول وبالله التوفیق: اور یہاں قہر جتنے چاہہ باتارن کا پانی حتیٰ کہ غنیم اینی مدوات میں آب مطلق ہے جو کچھ ان کی جنس سے نہیں اگرچہ ان کی شکل ان کے اوصاف ان کے نام پر چو پانی نس اُس سے وضو و غسل میں ہو سکتا جیسے مار الہیں حتیٰ کا پانی، رتن، جڑوں کا دھنسل کا تیل سستہ جس سے تری تاریکی کدو قرقر کا پانی اگرچہ اس میں صرف پانی ہی ہوتا ہے جو کچھ پتوں شاخوں پھولوں پھوٹوں سے نکالا جائے یا کافور کے درخت انگور کی تیل کی طرما کاٹنے سے یا آپت ہی چپکے یا نمک و شاد کافور دغیرہ کے پھٹنے یا سوتے چاندی راجک و غیرہ کے گلے سے حاصل ہو۔

(۲) جو کچھ حقیقۃً پانی ہے اگرچہ بیچ میں پانی نہ رہا تھا جیسے اولے یا آسانی رفت یا کل کا جب پھل جلتے یا تو اُس میں کوئی اور چیز (اگرچہ اسی کی جنس سے ہو) داخل ہوگی یا نہیں، اگر نہیں تو وہ مطلقاً آب مطلق ہے لیکن اگر مانے مستقل ہے جس کا بیان الطرس المعدل میں مفصل گزرا تو اُس سے وضو و غسل جائز نہیں ورنہ مطلقاً صحیح ہے اگرچہ جو ہر ایک غیر یا وقت یا کسی حاجت ضروری کی طرف مصروف ہونے یا در عوارض کے سبب جس کا بیان فصل اول میں گزرا اس سے وضو حرام یا مکروہ ہو اگرچہ بچوں کا ہاتھ پڑنے یا کافر کے چھونے یا کسی مشکوک شے کے گرنے سے اس کی طہارت میں اوہم پیدا ہوں جب تک نجاست ثابت نہ ہو جائے اگرچہ دیر تک بند رہنے سے اُس کا رنگ بوجھ بدل جلتے یا ایسا ہی سے بدلا ہوا ہو اگرچہ کسی تیز خوشبو یا بدبو شے کے قرب سے اس میں کتنی ہی بو سہ خوشبو یا نا خوشبو پیدا ہو جلتے، یاں اگر سردی سے جم جائے یا دین نہ رہے بجھے اوئے رفت اس سے وضو ناجائز ہو گا جب تک پھل یا پھر اصلی رفت پر نہ آجائے۔

(۳) اگر داخل ہوگی تو دوسری میں یا تو پانی سے جدار ہے فی صفا اس میں سرایت نہ کرے گی یا غلط ہو جائیگی

اگر چہ اسے (اور یہ نہ ہو گا کہ شے ہمارے میں جیسے فکر وغیرہ پانی میں ڈال دے جائیں) تو اگر وہ شے نجس نہیں یا پانی وہ درود ہے مطلقاً مطلق و قابل وضو ہے اور اگر نجس ہے اور پانی کم تو مطلق ہے مگر لائق استعمال نہ رہے گا۔

(۴) اگر پانی میں غلط ہوگی تو وہ صورتیں ہیں وہ ملنے والی شے بھی اصل میں صحت پانی ہے یا اس کا غیر اگر صحت پانی ہے تو پھر وہ صورتیں ہیں اب بھی پانی ہی ہے یا نہیں اگر اب بھی پانی ہی ہے تو اس کے ملنے سے پانی مطلقاً تو مطلقاً رہے گا ہی اُس سے وضو بھی روا ہو گا مگر وہ صورتوں میں ایک ہے کہ آپ استعمال اس میں مل جائے اور یہ مقدار میں اُس سے فائدہ ہو، دوسرے یہ نجس پانی پر جائے اور یہ وہ درود نہ ہو اور یہ وہیں ہو گا کہ وہ پانی کے کسی دوسری شے کے غلط ہو جانے کے ناپاک ہو گیا جیسے آب قلیل میں خضر کا پاؤں یا بال یا ٹیگا اور نکل گیا کہ پانی خاص ہی رہا غلط نہ ہوا اور ناپاک ہو گیا اور نہ ہو غلط نجس سے نجس ہو اُس کا ملنا اس قسم سے خارج ہو گا کہ یہ صحت پانی کا ملنا نہ ہوا۔

(۵) اگر وہ ملنے والی شے اب پانی نہیں (اور یہ نہ ہو گا کہ اوسے یا برف میں کل کا برخوار آسمانی کہ یہی وہ صورت ہے کہ پانی بے غلط غیر پانی نہ رہے) تو اگر پانی کی رقت رائی کر شے قابل وضو نہ رہے گا جب تک وہ شے پھل کر بھر پانی نہ ہو جائے اور اگر رقت پانی ہے نہ یوں کہ اوسے برف اچھی گلی کر پانی میں مخلوط نہ ہوئے پھر لنگر کا طرح نہ میں پڑے ہیں کہ یہ تو تیسرا غیر تھا جو یوں کہ مقدار میں ملے نہ تھے جس کے غلط سے رقت آب میں فرق ڈالیا تو اُس سے وضو جائز ہے۔

(۶) اگر وہ شے غیر آب ہے اور پانی میں اتنی غلط ہوگی کہ پانی اُس سے مقدار میں نہ نہیں تو مطلقاً قابل وضو نہیں۔

(۷) اگر پانی مقدار میں زیادہ ہے تو وہ شے نجس ہے یا طاهر اگر نجس ہے اور پانی وہ درود نہیں یا ہے تو

نجاست سے اس کے رنگ یا مزہ یا بو میں فرق آگیا تو پانی اگرچہ مطلق ہے قابل وضو مگر اگر بھاری جاذب استعمال یا۔

(۸) اگر وہ درود ہے اور کسی وصف میں تغیر نہ آیا تو نجاست کا حکم سا قاعدہ احکام بعض احکام آئندہ ہوگی۔

(۹) اگر طہر ہے تو پھر وہ صورتیں ہیں اس کا غلط آگ پر ہوا یا آگ سے آگ ہو ا اور وہ شے ہمارے ہے تو ہمارے

ان کے کرام فی اللہ تعالیٰ غنم کے حراج سے ادا ہوتے ہے تو نہ جب صحیح متعدد میں پانی مطلقاً آب مطلق و طاقی وضو ہے گا اگرچہ رنگ مزہ بو سب بدل جائیں گے مگر وہ صورتوں میں ایک یہ کہ پانی رقیق نہ ہے اور تم تحقیق کر کے ہیں کہ یہ کچھ دہی کا خاص نہیں بہت نسات بھی ما عابت رقت آب کہتے ہیں وہ سرسے یہ کہ شربت شہر یا شربت شکر یا بنید رنگ کی طرح مقصد دیگر کے لئے شے دیگر ہو جائے۔

حاصل ایک شہر نجاست کے پڑنے سے ناپاک نہیں جو تا جب تک اُس کا کوئی وصف نہ بدلے اور ظاہر ہے کہ رنگ یا مزہ اسی وقت بدلیں گے جب اُس نجس کے اجزاء پانی میں غلط ہوں اور یہاں وہ صورت مفروض ہے کہ غلط نہ ہو، یوں اگر کوئی نجس چیز من جوہر توئی الزام ہو کہ صحت اس کی مجاہدہ بلا غلط سے آب شہر کی جو بدل جائے تو نجس ہو جائے گا۔ و تعالیٰ اعلم نہ غور فرمادے۔

(۱۰) اگر غلط آگ پر جڑ تو وہ ضرور جلیں گی اگر ہنورد وہ چیز بچنے نہ پانی کو مستعد دیگر کے لیے شے دیگر کرے پانی سے امتزاج کامل رہے پانیہ کہ سرد ہوئے پر گاڑھا کر دے اس حالت کے قبل اتار دل قریبی مطلقاً آب مطلق و قابل و ضرر ہے۔
 (۱۱) اگر دوشے پاک گئی تو تین صورتیں ہیں پکانے میں صرف پانی مقصود ہے یا صرف دوشے یا دونوں پہلے
 وہ صورتوں میں آب مطلق رہے گا جب تک اس قابل نہ ہو جائے کہ سرد ہو کر ذوال رقت ہو و صورت دوم کی مثالیں
 بحث اول میں شہوت و خفاستہ و آتش جو سے گزریں اور صورت اول کی مثالیں فصل خامس میں آتا ہے ان شاء اللہ تعالیٰ۔

(۱۲) صورت سوم میں اگر پانی اس قدر کثرت سے ڈال دیا کہ وہ مقصود دیگر کے لیے جو سکے گا نہ اُس سے
 ولذا رہو گا تو مطلقاً مطلق و لائق طہارت ہے۔

(۱۳) اگر تا کثیر نہ تھا مگر ولذا نہ ہو سکے گا کہ جب مقصود دیگر کے لیے جو جائے گا قابل و ضرر نہ رہے گا
 (۱۴) اگر پانی ولذا ہو سکتا ہے تو اگر بالفعل گاڑھا ہو گیا کہ بھانے میں پورا نہ پھینکے گا مطلقاً نجی و ضرر نہ رہا اگرچہ
 اس میں صابون ہی پکایا جو جس سے زیادہ نفاذ مقصود ہوتی ہے۔

(۱۵) اگر بالفعل گاڑھا نہ ہو مگر ٹھنڈا ہو کر ہو جائے گا تو وہ صورتیں ہیں اگر دوشے شے مثل صابون وغیرہ زیادہ
 نفاذ کے لیے ہے فی الحال اُس سے ضرر نہ ہو گا ہر نے کہ جیسے ہیں

(۱۶) اگر زیادہ نفاذ کے لیے نہیں تو اس سے فی الحال بھی ضرر نہ ہو گا۔

یہ ہے وہ تحقیق انبیاء کو جیسے نص صراح کہ تثنائی اور جملہ ارشادات مثنوی کو حاوی و شامل اور تمام تحقیقات
 سابقہ بر شریک تو حسب فروع مکملہ کے محکم صحیح کہ جو نہ تعالیٰ کافی و کامل والحمد للہ سبحانہ العلیین ، و الخصل النصیۃ
 و اکمل السلام علی خاتم النبیین ، سید المرسلین ، و علیہم جمیعہ و علی آلہ و صحبہ و سلمہ
 و حزبہ اجمعین ، آمین والحمد للہ سبحانہ العلیین (محمد اقرب العالمین کے لیے ہے اور افضل الصلوٰۃ
 و اکمل السلام خاتم النبیین میر المرسلین پر اور تمام پیارے پڑا اور آپ کے آل و اصحاب اولاد اور گروہ سب پر آمین ،
 والحمد للہ سبحانہ العلیین)

فصل خامس بعض جزئیات جدیدہ میں ۔ بحمدہ تعالیٰ کتاب میں تین سوسات (۳۰۰) جزئیات
 مذکور ہوئے ۔

(۳۰۸) آب مقطر یعنی قرع انبیاء میں پکایا جو پانی کو اجزائے ارضیہ و غیرہ کائناتوں سے صاف کرنے کے لیے
 سادہ پانی رکھ کر آتش بری کی بجائے آتش کراد پر کے پانی کی سر وی پا کر پھر مٹی ہو کر نمک حائیں یہ پانی کہ محض پانی کی نہا پ
 سے حاصل ہوا اس کا صریح حزنہ یہ پانی کتب میں غلط تفسیر سے نہ گزرا ،

الامام قدسنا فی ۱۹۰ عن هذا الفاضل المتأخر
محشی المدرس الحادوی فی بحث وجدل اذ قال
فی المدرس معللاً لعدم جواز الظهارة بما
حصل بذو بان الصلوات انقلب الى طبيعة
اخرى فقال اورد الجمدة والبهادر اجیب
المراد بطبيعة غير ملائمة للملائمة اذ فاضاد
السؤال والجواب الجواز بما دیکون حسن
البهادر ولا یبعد ان المراد ما المظهر والبدن
فهما الا محض تستعمل ما۔

مصرف وہی جو ہم نے نمبر ۱۹ میں بیان کیا اور وہ الدرہ
کے ایک فاضل محشی خادوی صاحب کے اس قول سے
حاصل ہوا جس کو انہوں نے ایک بحث مباحثہ میں ذکر
کیا جبکہ درمیں کہا ملک کے پٹنوں سے جو پانی بنا اس
سے طہارت کے ناجائز ہونے کی دلیل بیان کرتے تھے
کہ اگر یہ پانی ایک طبیعت کے انقلاب سے حاصل
ہو ہے، تو اس پر علامہ خادوی نے اعتراض کرتے
ہوئے برت اور بخار کا حوالہ دیا کہ اس سے جو پانی بنا
ہے وہ بھی تو طبیعت بدل ہوا ہوتا ہے حالانکہ اس سے

وضو ہرگز نہیں، اس کے جواب میں کہا گیا کہ طبیعت سے مراد ایسی طبیعت ہے جو پانی کے مناسب نہ ہو اور تو
اس سوالیہ جواب کے بخار سے پینے ہوئے پانی سے وضو کا جواز بیان کر دیا۔ کوئی یہ نہیں کہ اس سے مراد
بارش اور کنوئیں کا پانی ہو کیونکہ یہ دونوں پانی بخارات کی تبدیلی سے بنتے ہیں۔ (د)

اقول مگر چونکہ تعارض طہارت کے وہاں سے مطلق اور اس سے طہارت جواز کے گمراہی کے صراحتاً آسان
زمین کے عام پانی بخارات ہی سے بنتے ہیں اور گلاب و عرق کاؤ زبان و غیر وارد نہ ہوں گے کہ وہ بھی اگر پانی ہی کے
بخار ہیں مگر وہ سادہ پانی سے نہ اٹھے بلکہ جس میں دوسری شے بھگونی گئی ہے جس نے ان بخارات متعبد کو مقصد
دیگر کے لیے چیز دیگر کر دیا ہے اور ال اسم ہو گیا انہیں پانی نہیں کہا جاتا بلکہ گلاب و عرق بخلاف آب تعطیر کہ پانی ہی
سے اور پانی ہی کہا جاتا ہے نہ مقصود بدلانہ نام۔

اقول البتہ بلکہ نام رسمی پر گلاب اور سب عرق وارد ہوں گے کہ پانی ہی چیزیں ہیں تو نہ رہا بقائے
رفت پر ہو اور وہ باقی ہے قریر بخارات اور وہ سب بطور آب مطلق ہی سے اٹھے اور پانی ہی ہر چہ کے اس کے بعد
کوئی مات انہیں وہ دوسرے نہ ہوئی جو ہر بنائے حاصل انہیں آب متعبد کہنے کو مقصد دیگر کے لیے چیز دیگر ہو جانا
خاصہ میں میں تو بلکہ حاصل گلاب و عرق سے وضو ہو سکتا چاہے سالانہ بالابا جاز نہیں۔

ثم آیات لتبصر یہ جہد الفروع فی کتبہ
السادة الشافعية قال العلامة خراسانی
پھر میں نے اس قریب کی تصدیق شافعی مسلک کے علاوہ
کی کتب میں دیکھی، امام ابن جوہر کی کے شاگرد علامہ

المطہری تلخیص الامام ابن حجر المکی فی
فتح المعین الماء المطلق ما یقتضی علیہ اسم
الماء بلا تقييد وان مرشح من بخار السماء
الطہور المطلق اذ فی الفتاویٰ الحنفیہ
الفقہیۃ لشیخہ الامام رحمہما اللہ تعالیٰ
سئل عن شجر بارہض الحدیثۃ یخرج منه
عند اشتداد الحر یخرج بخار کالدخان ویروح
ما تھا کالحد سوا بسوا فہل لہ حکم الماء
فی الطہور یتعجب فاجاب لیس حکمہ حکمہ بل
هو کالحد ثم جزا ما فادق بخار الطہور المطلق
بان ذلک من الماء بخلاف هذا اذ هو کما
الشجر وھو لیس بطہور قطعاً۔

طہاری نے فتح المعین میں کہا کہ مطلق پانی وہ ہے جس کو کسی قید کے بغیر پانی کہا جاسکے اگرچہ وہ اُبلنے والے پاک پانی کی بھاپ سے بنا ہوا اور ان کے استاد شیخ کے فتاویٰ کبریٰ فقہیہ میں ہے کہ ان سے پوچھا گیا کہ افریقہ میں ایک ایسا درخت ہے جو ہواؤں کے پلنے پر دھوئیں کی طرح ایک گیس چھوڑتا ہے اور وہ گیس بعد میں پانی کی طرح بننے والی صورت اختیار کر لیتی ہے جو بالکل پانی معلوم ہوتی ہے۔ تو کیا درخت کی اُس گیس کے پانی سے طہارت حاصل کرنا جائز ہے تو انہوں نے جواب دیا کہ اس کا حکم پانی والا نہیں ہے بلکہ وہ بننے والا مادہ ہے جو اُبلنے والے پانی کے بخارات سے مختلف ہے کیونکہ یہ تو پانی سے بنتا ہے۔

اور وہ درخت کے پانی کی طرح ہے جس سے طہارت حاصل بالکل جائز نہیں ہے۔

۱۔ اقول یہ اگر آب مطلق طہر کے بخارات سے ہے قابل طہارت ہے۔

(۳۹) کبھی عام کی چھت اور دواؤں سے پانی ٹپکتا ہے۔

(۴۰) آب غلط۔ پانی گرم کیا بھاپ اُٹھ کر سر پرش پرانہ رکی جانب پانی کے کچھ قطرے بنے پڑے ہیں۔

۱۔ اقول وہ بدستور آب طور ہے اُس سے سر یا سرزوں کا مسح جائز ہے،

لما علمت انہ لیس الا من اجزاء الماء المطلق
وتخلل الاستحالة الى البخار لا یصنع
کیونکہ تمہیں معلوم ہے کہ یہ مطلق پانی کے اجزاء سے
بنا ہے اور درمیان میں بخار کی صورت اختیار کرنا
اس کے لیے مانع نہیں ہے جس طرح کنوؤں اور بارشوں
کے پانی کو وہ بھی پہلے بخارات کی صورت میں تھے (ت)

(۴۱) کوئی اور چیز پکاتے ہیں جو قطرات بخار میں (دھکن) پڑیں۔

اقول اس کا حکم مسائل طبع کی طرف رجوع سے واضح ہو گا اگر وہ شے زیادت نفات کے لئے ہے اور پانی، فعل کا طعم نہ ہو گیا یا اور کوئی چیز ہے اور پانی ابھی اس قابل نہ ہو اگر مرد ہو کر قتی نہ رہے نہ وہ مقصود دیگر کے لئے چیز دیگر ہو گیا اس حالت میں جو بخار آئے آب مطلق ہیں کہ آب مطلق کے اجزاء اسے ہیں ورنہ مفید کہ مقبضہ سے ہیں۔

(۳۱۲) مصلی وغیرہ محل نجاست سے بیماریات اٹھ کر ٹپکے پاکہ تو مطلقاً ہیں جب تک ان میں اثر نہایت

ظاہر نہ ہو،

رد القار میں غایت سے ہے ڈھکنے (سرویش) کا پانی قیاس کے طور پر نجس ہے استحسان کے طور پر نجس نہیں اس کی صورت یوں ہو گی کہ کسی کمرے میں نجاست کو آگے سے جلانے کی بنا پر حرارت (تے) طرح بخار آتی ہو کر ڈھکنے پر بیج ہو کر ٹپکنے پر وہ قطرے کسی کے پکڑوں کو لگے کہ استحسان کے طور پر پکڑے ناپا کسہ زہروں کے سبب تک ان قطرات میں نجاست کے اثرات ظاہر ہوں، اسی طرح مصلی میں حرارت اور جھت پر ڈھکنے ہونے کی صورت میں یا وہاں کوئی پانی کا ٹپکا ہونے کی صورت میں پانی ٹپکنا شروع کرے۔ اسی طرح کسی حمام میں اگر مختلف نجاستیں ہوں تو وہاں اثرات

فی ساء المختار فی الخانیة ماء الطابین نجس قیاساً لاستحصاناً وصورته اذا احترقت الغدقة فی بیت فاحباب ماء الطابین ثوب افسام لا یصفده استحساناً ما لم یظهر اثر النجاسة فیہ وکذا الاصل طبل اذا کان حاراً وعلی کوته طین او کان فیہ کون معلق فیہ ماء فخرشیم وکذا ان حمام ید نجسات فغرق حیوانها وکواتها و تقاطع قال فی الحلیة و نظهر الفصل بالاستحصان و لدا اقتصر علیہ فی الخلاصة و الطابین العطاء العظیم من الرجاء اول الذین آھ

اور جھت پر قطرے بن کر ٹپکنے نہیں عید میں کہا تو ظاہر یہی ہے کہ استحسان پر عمل کیا جائیگا اسی لئے غدا میں صرف استحسان و اسے حکم (طہارت) کو ذکر کیا گیا ہے اور طابین شیشے یا مٹی کے برائے ڈھکنے کو کہتے ہیں۔ (ت) اقول مگر طور و قابل طہارت نہیں اگر آب مطلق کے سوا اور دھتوتوں سے ہوں گی لا یخفی۔

(۳۱۳) سوزنہ کا پانی جزیئہ۔

(۳۱۴) جیسا پانی لیسیفہ ان کا آب مطلق تو نہ ہونا صاف ظاہر۔

عنه طابین شیشے یا مٹی کے برائے ڈھکنے کو کہتے ہیں۔ (۴۰)

سرد و المختار، باب الانجاس مصطفیٰ البابی مصر ۲۳۸/۱

(۳۱۵) کھاری پانی سوڈا وائرجی قابل طہارت نہیں اگرچہ اُس میں کوئی خیز نہ ڈالا صرف گیس کی ہوا سے

بنایا ہو،

و نه لا شك في سراية الهواء المذکور في الماء عند فورانه وتغييره طعمه وجعله شيئاً اخر لمقصود اخر۔
 کیونکہ بدشہ نہ کر ہوا (گیس سوڈا) پانی میں سرایت کرتی ہے جس سے پانی ابتدا ہے اور نہ نفع تبدیل ہو جاتا ہے اور نہ سوڈا گیس، پانی کو کسی اور مقصد کے لئے دوسری چیز بنا دیتا ہے۔ (ت)

اقول یہ تینوں پانی بھی صابن پر وارد ہیں جیگر ان کا اصطلاح حادثات سے ہو کر وقت ضرورت باقی ہے۔
 الا ان يدعى في الثالث ان الهواء من المضافات لجريانه منبسطا على هيئة بل هو ابلغم فيه من الماء لكونه اطف منه فهذا امانه يخالف الماء في الطعم وقد عده فتقيد فلا يخرج عن الضابطه۔
 مگر تیسرے میں یہ دفعی کیا جائے کہ ہوا پر کون طر پر پھیلتی چلی جاتی ہے لہذا ہوا بھی بننے والی چیزوں میں سے ہے بلکہ پُور کی جائے کہ ہوا زیادہ لطیف ہونے کی وجہ سے زیادہ پھیلتی ہے تو پھر ہوا پانی سے عموماً ایک بننے والی چیز ہے جو اس سے اللہ میں مختلف ہے

یوں برائے پانی کو تیسرے درجہ اور اب پانی مقید ہوئی لہذا یہ درجہ صابن سے خارج نہ ہو گی (ت)

(۳۱۶ و ۳۱۷) یعنی آب افیوق و جھنگ اگرچہ رقیق رہیں مگر قابل وضو ہیں غلطیہ الاجزاء بالمعنى الثالث (تیسرے معنی کے) متبادر سے اجزاء کا غلط ہے۔ (ت) صابن پر وارد کہ حادثات میں اور رقت باقی (۳۱۸) اقول مگر رقیق چائے بھی نمونہ اُس صورت میں کہ پانی کے برعکس میں نہ ڈالیں بلکہ آگ سے

اُتار کر اور پنے دیں یہاں تک کہ پانی اعلیٰ کرے اور اب وہ پانی چائے کے یہ صورت بننے سے جدا اور اب بعض صابن بعض رقت پر مار جھنگ اگر اسے معنی طرح میں داخل کریں کہ حارث آب نے اُس میں مل کر جب بھی صابن پر وارد ہے گی کہ تھریک امام صابن وغیرہ اگر طبع میں ویر میں کمال اختراع ہے اور ہم تحقیق کر آئے کہ کونسی وہی ہے کہ موجب زوال رقت ہو اگرچہ سرد ہو کہ تو جب رقت باقی رہے صابن ہر طرط جواز پہ ہتے حالانکہ بلاشبہ بالاتفاق ناجائز ہے،

لروال الاسم وهو المعترف في الباب بتصريح
 لا امام اصناف و سائر الاثمة كيف قد صار
 تینا اخر لمقصود اخر۔
 کیونکہ نام تم ہو گیا ہے جو اس باب میں مستبر ہے اس کی تصریح امام صابن و باقی امر نے کی ہے ایسا کہ شہر کا حالانکہ دوسرے مقصد کے لئے شے تبدیل ہو چکی ہے۔ (ت)

(۳۱۹ و ۳۲۰) شلح کاح کے جار کا نہ نشین پانی کہ گاڑھا ہوتا ہے وہ تو طر براور کا رشت پانی

یہی اُسی وجہ سے ہر قابل طہارت نہیں اور نہ بطور واراد۔

(۳۲۱) گلاسوں میں زیادہ مقدار تک پانی بھر کر اوپر سے تیل ڈال کر روشن کرتے ہیں اقول نماز میں اگر یہاں اسباب شکیہ سے کوئی سبب مانع نہ پایا گیا، جب تیل جل جائے یا نکل جائے آب خالص کے سوا کچھ نہ رہے گا تو اس سے طہارت جائز ہے۔

(۳۲۲) کبھی خوب صورتی کے لیے دھوپانی رنگیں کر کے بھرتے ہیں اگر تیز لونی اتنا ہوا کہ رنگ ہر جگہ تو اس سے وضو جائز ہونا ظاہر اقول وهو عندی محمول علیاً عن العلامة السید ط (میں کہتا ہوں کہ میرے نزدیک یہ مؤثر سیہ طحاوی کے آئندہ سیاہی کا محمول ہے۔ ت) اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم پر وارد جبکہ یہ رنگ ہاٹتے سے ہوا ہوا، آں اگر یہ حالت نہیں تو قہر اصولی مستحب ہوا ہے واللہ تعالیٰ اعلم (۳۲۳) قدس شریف ملک شام میں بعض مکڑیوں کے ریشے زمین سے نکال کر پانی میں بھجواتے ہیں جس سے پانی سرخ ہو جاتا ہے اور دباخت میں پڑا ایک کانے کے کام آتا ہے اُس سے وضو کرنا ہونا چاہئے اگرچہ رفیق رسپے نصیر دوسرے شیعہ اخیر نے مقصد اخذ (کیونکہ اب یہ دوسری چیز کسی اور مقصد کے لئے ہر جگہ ہے۔ ت) اقول مگر اس صورت میں نہا بطور وارادہ درخت میں تھا کذا ما، اللہ ابو فتنہ (دباخت کا پانی بھی ایسے سے۔ ت) علامہ سیہ طحاوی سے فرمایا

ای مثل ماء الکرم فی اب الاطهر عدم جوار
یعنی انگور کے درخت پانی کی طرح اظہر اس سے طہارت ہے
س نعم الحدیث بہ واخبر بعض من یسکن
میں عدم ہوا ہے جمیل علیہ الصلوٰۃ والسلام کے شہر میں
بلد الخلیل علیہ الصلوٰۃ والسلام اہم یفرج
رہنے والے ایک شخص نے بتایا کہ ہم زمین سے ایک
عروق حطب من الارض یضعونہا فی الماء
مکڑی کی جڑیں نکال کر پانی میں ڈالتے ہیں جس سے وہ
فیحتہ فیذہ بقون بد الجلد ویسمنہ
پانی سرخ ہو جاتا ہے پھر اس سے چھڑے کو رنٹتے ہیں
هذا الاسم ونحوہ ماء الدبۃ الاحمر لک
اس کا نام ماء الدباؤد ہے، اور دوسری طرح مصر میں
یضعونہ فی انقبہ یمل بمصر لمصر ونبۃ
خوب صورتی کے لئے قدیلوں میں سرخ پانی رکھتے ہیں
جس کا ماء الدبۃ کہتے ہیں۔ و ت

(۳۲۴) تشریح میں دو چار بیان خصوصاً بتے ہوئے اگر پڑ جائے ہیں سارا پانی رنگین کر دیتے ہیں اقول اُس سے وضو میں عرج نہیں کہ طبع میں وہ اعتزاج مانع ہوئے گا دھا ہونے کے قابل کر دے۔

پانی ضابطہ برجنڈیہ پر ضرور وار دے کہ تغیر تو ہو گیا۔

(۳۲۵) پانی کیا اور نہ میں اس کا معتد براثر باقی ہے نکلیاں کر کے مزاجات کی مشاہدہ ہے کہ ان نکلیوں کا پانی آسار نہیں ہو جاتا ہے کہ اس کے بعد اسی گھن میں پورا وضو کیا جائے تو سارا پانی رنگ جاتا ہے اگر یہ وضو طہارت سے بہت قریب مگر مثلاً محض تبرید کے لئے کیا پانی قابل وضو ہے گا کہ اسباب مختلفہ منع سے کوئی سبب نہیں

اقول اور ضابطہ پر وار دے جبکہ پانی خوشبہ وار نہ ہو کہ ان نکلیوں کا پانی وہ مانع ہے کہ آپ مطلق سے رنگ مزہ و دھنوں میں مخالفت ہے اور ایک بدل دیا۔

(۳۲۶) جس گھر سے میں گئے تھے کارس تھا اس نکالی کر پانی بھرا جائے بلا شہہ اس کا مزہ و بوبل بتے ہیں اور اس سے بوا وضو میں شگ نہیں کہ وہ یقیناً پانی ہی ہے۔

اقول مگر ضابطہ پر وار دے کہ رس کے براہر اور گھر سے کی سطح اندرونی میں گئے رہ گئے تھے ضرور اجڑائے مانع ہیں اور ان سے دھو صحت بدل گئے۔

(۳۲۷) اسی گھر سے میں اگر پانی گرم کیا تو تغیر اور زیادہ ہو جائیگا اور ضابطہ برجنڈیہ پر ناقض آئیگا۔

(۳۲۸) زخم دھونے کے لئے پانی میں نم کے پتے ڈال کر جوش دیتے ہیں ان سے اس کا رنگ مزہ، بوسب بدل جاتا ہے مگر رقت میں وہی ہیں۔

اقول منتضائے اصول مستندہ یوسفیہ اس سے وضو کا براہر ہے یہاں تک کہ اگر زخم اضمائے عضو پر تھا اس پانی سے دھونے کے بعد اسے دوسرے پانی سے دھوئے یا مسح کی حاجت نہیں کہ یہاں غلبہ اجزا و غلبہ طبع نہ ہونا تو یہی اور نہ وال اسم بھی نہیں کہ وہ پانی ہی ہے اور پانی ہی کہا جائے گا کہ کوئی دوسری چیز نہ دوسرے مقصد کے لئے نہ ہو گیا مقصد زخم دھونا ہے اور یہ کام خود پانی کا ہے نہ نم کے پتے اس کے رفع خاطر و دفع ضرر کے لئے شاعری کئے گئے تھے کہ سادہ سے پانی کو زخم پر اسے تر نقصان پہنچے و ہذا پتوں کے پکڑے پکڑے پر یہاں نظر نہیں ہوتی کہ مقصد و پانی ہے نہ پتے مگر ضابطہ برجنڈیہ پر مراحتست و اردو کہ پانی طہارت میں متغیر ہو گیا۔

(۳۲۹ و ۳۳۰) **اقول** عبیدہ اسی دلیل سے فطول و پوشیہ کا پانی بھی یکم اصول مستندہ قابل طہارت ہے یہاں تک کہ پوشیہ کے بعد پانی یا فطول کے بعد غسل میں مسر یا کس مرض کا جہاں دو پانی ادا کرنے میں پہنچا دوسرے پانی سے دھونا ضرور نہ رہا و اللہ تعالیٰ اعلم یہ صورتیں بھی وہی ہیں کہ مقصد و معرفت پانی ہے دھونے والوں میں تنہا گرم پانی بھی کام دیتا ہے دو این زیادت قوت کے لئے ہیں۔

اقول یہ دو ٹوکی ضابطہ برجنڈیہ پر ظاہر اور دود۔

(۳۳۱) تھے کا پانی اگرچہ دھوئیں کے سبب اس کا رنگ، مزہ، بوسب بدل جائیں قابل طہارت ہے

اُس کے ہوتے تھیں کہ اہانت نہیں ہو سکتی کما بینہ فی خدا ونا (جیسا کہ ہم نے اپنے متنبین کی کتابت) اگر کہیں اس میں اور سو ڈاڑھیں موند گئیں گی ہر اسے بنایا گیا کیا فرق ہے وہاں ہوا اور یہاں دھوئیں نے اوصاف بدل دیے اور پانی میں باقی دونوں نہ رہے۔

اقول فرق وہی ہے کہ بار بار گزراہوں زوال اسم ہو گیا کہ اب اسے نہ پانی نہیں کہہ سکے کہ مقصد دیگر کے لیے شے دیگر ہو گیا بخلاف اس کے کہ پانی ہی ہے کوئی دوسری چیز نہ ہو گیا۔ اعتبار متعامد کا بیان بقدر کافی کر رہا اور اس کی نظیر آب و روغ و آب و زعفران ہے کہ تغیر وہ توں میں یکساں اور اول سے وضو و روغ جب تک رقت باقی رہے یہی جیسے ہدایہ وغیرہا و قد صوفی ۸۱ (دہرہ وغیرہ اعدہ ۸ میں مقرر ہے۔ ت) اور دوم سے تار و اجگرہ نچنے کے قابل ہو جائے اگر پر رقت باقی رہے کما تقدم تحقیقہ فی ۱۲۲ (جیسا کہ اس کا محقق ۱۲۲ میں کر گئی ہے۔ ت)

اقول و بانہ الترفین اسے روشنی ترک کرے گی یہ کہ شور بار و رقت پچایا اگر قسم کھائی کہ گوشت نہ کھائے گا اس گوشت کے کالے سے حاش ہوا کہ اس اعتراض آب سے گوشت اپنی ذات میں نہ ہوا کہ اس کا مقصد بطلان باقی ایک اگر قسم کھائی پانی نہ پئے گا تو شراب پینے سے حاش نہ ہو گا کہ اس اعتراض گوشت سے پانی بدل گیا کہ مقصود چوبہ کے لئے ہو گیا۔ تیسری دودھ میں شکر شہد بقدر شیریں جائے دودھ ہی رہے گا سب اُسے دودھ ہی کہیں گے ایک پانی میں اُس قدر حے اب اُسے پانی کوئی نہ کہے گا شربت کہیں گے الی غیر ذلک مسا یعلیہ المستفطن بالمقایسۃ (اس کے علاوہ دوسری چیزیں بھی کہ ایک ذہبی آدمی قیاس کے ذریعے سمجھ سکتا ہے۔ ت)

(۳۳۲) زہیہ ہمیش میں ایک درخت ہے کہ جب ہر انیس ملحق ہیں اُس سے دھواں سا نکلتا ہے اور مینہ کی طرح برس جاتا ہے جیسے مثل پانی کے جوتا ہے امام ابن جریر نے فرمایا کہ اُس سے وضو جائز نہیں کہ وہ بال سین بگردشوں کی اور بطور تون کے مثل ہے کما تقدم)

اقول و قواعد ثلاثا باہ حق عند من یجوز بقاء لکرم خانہ عندہ ماء قشریہ
حق اذا اس قوی مرد الفصل بخلاف هذا
و اللہ تعالیٰ اعلم۔
میں کہتا ہوں کہ چار سے قواعد اس حقیقت کے خلاف نہیں ہیں کیونکہ جن لوگوں نے انگور کے پڑے سے لپکنے والے پانی سے وضو کو جائز قرار دیا۔ یہ انہوں نے خیال ظاہر کیا ہے کہ یہ چودا غود پانی پیتا ہے اور جب وہ سرسبز جاتا ہے تو زایا پانی کو واپس پھینکتا ہے جیسا کہ (ت)

(۳۳۳) نیز صحاح شش میں ہر پانی نہیں ملتا اہل قافلہ زمین میں گرٹھا کھودتے اور بعض دھوئیں کی مٹ خوں سے اُسے چھپا دیتے ہیں کچھ دیر بعد اُس غار کے اندر سے بخارات اُٹھ کر اُن شاخوں سے لپٹتے

اور پانی جو کرٹیک جاتے ہیں جس سے گڑھے میں آنا پانی جمع ہو جاتا ہے کہ قافطہ کو کفایت کرتا ہے طبعی الرحمن الرحیم الرحمن الرزاق ذی القوۃ المستین (مہربان رحم کرنے والا، رزق دینے والا، مضبوط قوت والا) پاکیزہ تھے نام موصوف قزائے ہیں اس سے بھی وضو جائز نہیں کہ درست کا عرق ہے نہ پانی۔

قال بعد ما صرو طغی ان القوا اخل ما صرط الحبیثۃ اذا عدو، الماء، حفر، واحفرۃ شم ستر وھا بشو من الشجر و ترکوھا مده شم یعد بعد بغاس من الحفرۃ یعلق بالمشجرۃ شم یرشح ما نف علی ہیۃ نساء و یجتمع عند فی الحفرۃ ما یکفیهم وهو غیر طهر کما هو ظاہر اذا هو ماء شجر ایضا

اس کے بعد انہوں نے فرمایا کہ مجھے اطلاع ملی ہے کہ صحرائے حبش میں جہاں پانی نہیں ملتا قافطہ والے زمین میں ایک گڑھا کھودتے ہیں اور بعض درختوں کی شاخوں سے گڑھے کو ڈھانپ دیتے ہیں اور کچھ مدت کے بعد گڑھے سے اُٹھنے والے بخارات اٹھ کر ان شاخوں کو مرطوب کر دیتے ہیں جن سے پانی ٹپکنے لگتا ہے اور وہ گڑھا پانی سے بھر جاتا ہے جس سے قافطہ دے لے پی

ضرورت پورا کرتے ہیں یہ پانی بھی پاک کہنے والا نہیں کیونکہ ظاہر یہی ہے کہ یہ بھی درخت کا پانی ہے (۱) (ت) اقول تا ہر اہل محل نظر سے وہ بخارات درخت کے نہیں زمین ہی سے اُٹھے اگر اوش غرن کا اثر ان کو سردی پہنچا کر ٹپکا دینے میں ہے تو بظاہر وہ پانی ہی ہوئے شاخوں سے صرف وہ لگام دیا جو آب باران میں کچھ زخمی کی ہوا دیتی ہے یا آب چا د میں زمین کی سردی پانی اگر ان کے لپٹنے سے ان شاخوں سے کوئی مرطوب نکل کر لپکتی ہے تو بہ شک اس سے وضو جائز نہیں کہ وہ درخت کی تری ہے اور جب تک ہر مشکوک کہہ کہ عدم جواز ہی برپا چاہئے کہ ماہر بہ پانی سے طہارت ہے اور شک سے ماہر بہ ادا نہیں ہوتا و اللہ تعالیٰ اعلم۔

(۳۳۴) ماہر انظر پانی کو ٹپکے کے برقی سے سے محمد و مصطفیٰ پانیوں میں ہے۔

(۳۳۵) یوں ہی پانی کہ پڑیوں، گھوٹوں، ریتے پر گزار کر ٹپکایا صاف کیا جاتا ہے۔

(۳۳۶) نشاستہ کا پانی جس کا بیان او آخر رسد الرقۃ والتبیین میں مگر احباب اجرائے حنفیہ نے نہیں ہو کر خیر پانی رد جائے یا غلط کہے تو اتنا کہ پانی کو دلا رنہ کرے وہ آب مطلق ہے اس سے وضو جائز ہے جبکہ یہ وضو یا تھ نہ لگا جو۔

(۳۳۷) آتش جو کہ پانی کہ بار بار بدلا جاتا ہے اگر ٹھنڈا ہو کر دلا رنہ نہ کے قبل نہ ہو آب مطلق ہے ورنہ نہیں۔

(۳۳۸) مار اھصل کر شہد میں دو چند پانی ملا کر جو کش دیں یہاں تک کہ دو ٹکٹ جمل جائے باقی نہ رہا۔
(۳۳۹) یوں ہی مار اھشیر کہ جو جو کش دیں یہاں تک کہ کھل کر مہرا ہو جائیں صاف کر کے مستعمل ہوتا ہے جو کمالی امتزاج پانی نہ رہا۔

(۳۴۰ و ۳۴۱) یوں ہی مار الاصول و مار الیزور جڑوں اور جڑوں کے جوشاندے۔
(۳۴۲) یوں ہی مار الراد کہ پانی میں بار بار رکھ ڈال کر ہر بار جو کش دیتے ہیں پھر صاف کرتے ہیں شکل جوش نفا دوا ہے۔

(۳۴۳) مار انوی کہ باہمی ٹکسوں سے پانی ساٹھتا ہے۔
(۳۴۴) مار الجھہ بغیر عجم و تشدید عجم مغز کے فارسی میں آب گڑ بسکوی یا دھم کاف و فتح عجم مغفٹ کتھے ہیں دریشہ چین و ہرگز میں ایکٹیم کی پھل کے پیٹ سے خاکستری رنگ کی غلطی ہے یہ دونوں سرسے سے پانی نہیں (۳۴۵ تا ۳۵۰) سورے، چاندی، تانبے، مانگ، لوہے، سیسے کے پانی کہ مار الازہب، مار الفضة، مار الفخاس، مار الرصاص، مار الحمید، مار الاسرب اور صلب کو مار العدن کہتے ہیں، اس کے تین معنی ہیں۔

ایک یہ کہ انہیں آگ میں سسٹ کر کے پانی میں بھجائیں جسے زہنا بن زہن تاب و فیو کہتے ہیں۔ یہ ۳۶ میں مگرا۔

دو ام ان کا گمان ہے حمل زہر و فیو کہتے ہیں ظاہر ہے کہ یہ جنس آب ہی سے نہیں اس کا اشارہ فعل ثانی صدر بیان اضافات میں اور جزئیہ حاشیہ ۱۹۰ میں ازہری دوانی سے لرا۔
سوم وہ پانی کہ ان کی معادی میں ملتا ہے۔

اقول ان کا ٹکڑن پارے اور گندھک سے ہوتا ہے اور ان کا دھان و بخار سے اور اس کا اجزاء مائید و ہوائیہ سے اگر یہ وہ پانی ہے جس کے بعض سے بخار بنا کہ دھوئیں سے مل کر زہری ہو اور دھوئیں سے مل کر معدن یا انس بخار کا عقد ہے کہ سردی پاکر پانی ہو گیا تو آب مطلق ہے اور اگر یہ وہ مادہ زہری ہے جس کی مائیت میں کبریتی دھان ملا اور پارا بننے کے لئے جھینا کیا اور ہنوز قلعہ بیوست نے شکل آب پر رکھا تو آب مائید ہے یا پانی ہی نہ رہا واللہ تعالیٰ اعلم۔

فوائد منشورۃ مستغرق فائدے

(۱) اصلہ المذوق العلانی فی الدرہم و الف (۱) امام علانی نے در میں بکر سے اقتدار کے امام فخر

من البحر ضابطة الامام الفخر لایل حکمها
کما اعلیٰ الشیء ۲۸ نزاد قید عالم یزلی
لاسم کنید تمرا اھوضہ الصلوات شہادۃ
یرد علیہ ماقد منہ عن الفتوح تا ملای صا
ذکرہ المحقق فی الفتوح علی ذکر شوال الرقعة
فی الاقسام ان الکلام فی، لیا، وھذا قد نال
عنہ اسم النماء۔

کے صاحب کی حب و صلہ کی جگہ اس کو نافذ کیا جیسا کہ ہم نے
۲۸ میں بیان کیا ہے کہ اس میں پانی کا نام باقی رہنے
کی قید زیادہ کرنی ہوگی جیسے بنید قرہ تو علامہ شہ
کلام علانی پر اعتراض کرتے ہوئے کہا کہ اس پر فتح القدیر
ہمارا پہلے نقل ہو کلام وارد ہوگا، غور چاہئے اعلیٰ اس
سے محقق صاحب فتح القدیر کا وہ کلام مراد ہے جو انزل
من پانی کے اقسام میں وقت کے داخل ہونے کے بارے
میں فرمایا ہے کہ رقت کے تم پر پانی اس کو پانی نہیں کہ
ما قید جگہ یہ بحث پانی کے بارے میں ہے۔ (دست)

اقول ھو قطع النظر عما قد منا علی
الفتح بینھما لھذا لعمد فرائل الرقعة لم یست
ماہ عرفا ولا لغة بحالات ھذا کما ذکرنا فی
الفصل الثانی قبیل الاضافات وھو مسلم ھذا
سقطت الاقسام کلھا علی محققان و سبب
ثلاثة کثرة اجزاء المغالط و سبب الطبع والایم
وقد انکر المحقق الثانی وانتم اثبات الاول
احق بالاسکار منہ فہا فیہ ما و مشلدا و اکثر
مند لیس لیس ما قطعاً و انکان قید ما۔

میں کہتا ہوں کہ فتح پر ہماری بیان کردہ بحث سے
قطع نظر دونوں صورتوں میں برافرق ہے کہ فتح میں جس
کو بیان کیا ہے وہ عالی از وقت پھر ہے جس کو غنت
اور عرف میں پانی نہیں کہا جاتا اور یہ جس کو علامہ علانی نے
بیان فرمایا ہے وہ رقت بعد بننے والی چیز ہے جیسا کہ انزل
نے اس کو اضافات کی بحث سے قبل دوسری فصل میں
بیان کیا ہے اور اگر یہ وقت ختم ہوگی تو پانی کا نام زائل
ہوگا اور نہیں، تسلیم کر لیا جائے تو پھر (پانی سے طہارت
کے حصول منافی، تمام اقسام سا قط قرار پائیں گے،
کیونکہ (منافی)، سبب تین ہیں، پانی میں بننے والی چیز کے اجراء کا غلبہ، پانی کی طبیعت (رقت) کا زوال اور نام
کی تبدیلی، ان میں سے محقق نے دوسرے اور تم نے تیسرے کا انکار کر دیا اور پہلے کا انکار بطریق اولیٰ ہو جائے گا،
پس جب پانی آورد و دہر برابر ہو یا دودہ زیادہ ہو تو اس کو پانی نہیں کہا جاتا حالانکہ اس میں پانی ہے (یعنی نام
تبدیل ہو گیا حالانکہ اس کی رقت باقی ہے)۔ (دست)

(۲) وقع فی شرح النقایة العلاصة البر جلد
لعد ما نقل عن الہدایة ما قد منافی ما دس

(۲) علامہ برجیدی نے نقایہ کی اپنی شرح میں ہدایہ کے
اس مضمون کو جسے ہم نے تیسری فصل کے پچھلے ضابطہ میں

منوا بط الفصل الثالث ما فيه وفيها ايضا ان
الثماس اليابسة اذا وقعت في الماء فان كان
الغالب طعم ذلك الشيء لايجوز التوضؤ
منه اهـ۔

اقول وليس ايضا في الهداية ثم
هو خلاف امامي المذهب لما علمناك هناك
ان اعتبار الاجزاء دون الاوصاف مجسم
عليه في الجامد وانما الخلط في المائع
ثم قيد اليابسة لا يظهر له فائدة الا ان
يقال ان اي بس ابطا تحلا من المرطب
فيدل على طول مكنه في الماء فيكثر حصوله
وقيه ان الفصل بالتحلل فالمرطب اسرع
حلا ولا نظر الى مدة السمك و الله تعالى
اعلم۔

گُل جاتا ہے۔ اس معاملہ میں پانی میں پڑے رہنے کا کوئی دخل نہیں ہے، واللہ تعالیٰ اعلم۔ (د)
(۳) اثبتا والله الحمد هرش التحقيق على
ان العبرة في الطبخ بوزن الطعم ولو صاكا
او الكسم بالاعتناء الثالث لا يتغير وصفت او
اوصاف وان محمد ايضا لا يتغير هاسف
الجماعه واذا اعتبرها في المائع لا يرسل
اسسا لا يلزم ترتيب فيقدم اللون ثم الطعم ولا
يعتبر الرائحة اصل كما عينا به كلام الامام
ملك العلماء۔

بیای کیا ہے، نقل کرنے کے بعد کہا، جو یہ ہے، اور دلیہ
میں بھی ہے کہ اگر پانی میں خشک پھل پڑ جائے اور پانی پر
پھل کا ذائقہ غالب ہو جائے تو اس پانی سے وضو
پار نہیں ہے (د)۔

میں کتا ہوں کہ دلیہ میں بھی نہیں اور اس کے
علاوہ وہ مذہب کے اندر کے بھی خلاف ہے جیسا کہ
ہم نے آپ کو دیا بتایا ہے کہ دماہ چیز کے ٹٹے سے
بالا تفاق غیر میں اجزاء کا اعتبار ہے۔ اختلاف تو
صرف بسے والی چیز کے ٹٹے میں ہے پھر خشک کی
قید بھی ہے فائدہ ہے، ہاں اگر پانی کھا جائے کہ خشک
ویر سے گھلتا ہے اس لیے زیادہ ویر پانی میں رہنے
کی وجہ سے اس کی تاثیر زیادہ ہوتی ہے لیکن یہاں
یہ بات قابل غور ہے کہ (ذائقہ کے معاملہ میں) پھل
کے ٹٹے کا دخل ہے بلکہ پانی میں تازہ سبز پھل جلدی

کے ٹٹے کا دخل نہیں ہے، واللہ تعالیٰ اعلم۔ (د)
(۴) اثبتا لله الحمد هرش التحقيق على
ان العبرة في الطبخ بوزن الطعم ولو صاكا
او الكسم بالاعتناء الثالث لا يتغير وصفت او
اوصاف وان محمد ايضا لا يتغير هاسف
الجماعه واذا اعتبرها في المائع لا يرسل
اسسا لا يلزم ترتيب فيقدم اللون ثم الطعم ولا
يعتبر الرائحة اصل كما عينا به كلام الامام
ملك العلماء۔

ہر طرح نہیں بکراوصاف کی ترتیب کے لحاظ سے پہلے رنگ پھر ذائقہ کی تبدیلی کا اعتبار کرتے ہیں جبکہ ہر کی تبدیلی کا وہ بالکل اعتبار نہیں کرتے جیسا کہ امام حکیم العلماء کے کلام سے ہم نے واضح کیا ہے۔ (شہ)

فایا لہ ان توھم مما قد ضامن کلامہ
شہ اذ قال مجیباً للامام الکفری عن الامام
علی بن ہرالد باس فی البیضاء المطبوخ امت
الماء علی النار اذا اختلط بالماء لا یمنع
الموضوع اذا لم یغلب علی الماء اصلاً اما
اذا غلب بوجہ من الوجہ فلو دھنا خلیب
من حیث الطعم واللون وان لم یغلب من
حیث الاجزاء آہ ان العبرة ہینا فلو صحت و
ن السریح ایضا معتبرة وان لا تویب ف
اعتبار ہا لقولہ اذا غلب بوجہ من الوجہ
فیصدق بغلبة السریح دون لدقیقہ وجبہ
الطعم دون اللون فی دی اللون بل السیراد
الغلبة بحیث یزول الاسم الا ترى الخ
قوله فی عبدہ المبحث اذا خلط علی وجہ
سأل حنفی اسم الماء وقال فیما یقصد بہ
التطہیر ویجوز ان یتغیر لون الماء او طعمہ
او سیراد لا یسما باق وقول الا اذا احسن
کالسوق لانه حیث یزول اسم الماء وقال
لو تغیر بظہین او الاوراق او النحاس ویجوز
لانہ لم یزل اسم الماء وقال قیاس ہا ذکون

ہم نے ملک العلماء کا کلام پڑھ کر کیا ہے جہاں
انہوں نے نام اور ظاہر کی طرف سے امام کوئی کر
جواب دیتے ہوئے چکے ہوئے بنید کے بارے میں
فرمایا کہ پانی میں بننے والی کسی پاک چیز کے پٹنے سے وضو
جائز ہے بشرطیکہ وہ چیز پانی پر غالب رہو اور اگر کسی
وجہ سے وہ چیز غالب ہو جائے تو پھر وضو جائز نہ ہوگا اور
یہاں (چکے ہوئے بنید) میں ذائقہ اور رنگ کے
لحاظ سے غلبہ پر اسے اگرچہ اجزاء کے لحاظ سے غلبہ
نہیں ہے۔ اس کلام سے آپ کو یہ غلط فہمی نہ ہو
(کہ یہ ہماری مذکورہ بالا تحقیق کے خلاف ہے) کیونکہ
بنید نہ کر میں (بہر حال چیر پٹنے اور چکے ہوئے کا وجود)
وصف کا اور بدبو بدست کا اور اوصاف میں ترتیب
نہ ہونے کا اعتبار ہے کیونکہ انہوں نے کسی طرح سے
غلبہ کیا ہے جو صرف تبدیلی ہونے اور رنگ والی
چیز میں صرف ذائقہ بدست والی صورت کو بھی شامل
ہے۔ یہ اس لئے ذکر حکیم العلماء کے مذکور کلام میں
غلبہ اجزاء یا زوال طبیعت کی بجائے کسی دوسرے
مقصد کے لئے نام کی تبدیلی والا غلبہ مراد ہے
اس بحث کی ابتداء میں ان کے حسب ذیل اقوال کو
خود سے دیکھیں جبکہ کوئی نیز اس طرح بنا کر باقی کما ذرت
نہ ہو اور کہا یاد صفائی کی غرض سے، گردنی چیر ملائی تو اس

وہو جانتے تھے کہ پانی کا رنگ بدلتا ہے اور اللہ تعالیٰ ہر چیز کا رنگ
ابھی اس کا نام پانی ہے۔ اور کمالیہ کہ جس سے وہ سستی کی طرح
ٹوٹا ہو جائے (تو جائز نہیں) کیونکہ اب پانی شہید
کنا جائیگا اور کنا اگر پانی میں مٹی یا پتے یا پھل
گرنے سے تبدیل آئے تو وہ ضرور جائز ہے کیونکہ کنا بھی اس کا
نام پانی ہے اور کنا بارہ سے مذکورہ قاعدے پر
نہیہ قرعے و ضرر جائز نہیں کیونکہ اس کا نام تبدیل
ہو گیا ہے اور وہ کجور کے ذائقے سے مطلوب ہو گیا ہے۔ اسی اقوال کے بعد انہوں نے پکے ہوئے پانی میں ملاوٹ کا
مسئلہ ذکر کیا ہے اور کہا کہ نام کر مٹی نے اس سے ضرر کو جائز کیا ہے کیونکہ اسی کے خیال میں ابھی پانی کے اجساد
غالب ہیں اس کا جواب امام ابو ہریر کی جانب سے ملک العلماء نے دیتے ہوئے مذکور کلام کیا ہے جس میں انہوں نے
کسی وجہ سے پانی پر غلبہ کا ذکر کر کے نام بدلنے والا غلبہ مراد لیا ہے۔ (ت)

لا يجوز يبيذ التمر لتغير اسم السماء و
صير وزنه معلوما بطعم التمر ثم ذكر مسألة
المطبوخ وان لكونه جوشا لان اجزاء الماء
خالبة واجاب عن ان يطهر بها صرفا لما اراد
س حمة الله تعالى اذا غلب على الماء بوجه
من الوجوه بحيث ازال اسمه۔

اور ہم آپ کو پہلے بتا چکے ہیں کہ پانی کا نام نہ تو صرف
پانی کی تبدیلی سے زائل ہوتا ہے اور نہ ہی چار چیز کے ملنے
سے پانی اس کا نام زائل ہوتا ہے، جب تک وہ
کسی دوسرے مقصد کے لئے دوسری چیز نہیں جائے
اور یہاں نبی کے متعلق نام کی تبدیلی ذائقہ کی تبدیلی کے
بغیر نہیں ہوتی جس کے سبب نبیذ بنتا ہے، جیسے کہ
انہوں نے فرمایا کہ وہ نبیذ جس میں اختلاف ہے وہ
پانی میں کجوری ڈالنے پر شاس جب پانی میں منتقل
ہو جائے اور کنا کہ نبیذ ہٹا ہوگا اور یہ پانی کے احلاق
سے خارج ہوگا جیسا کہ ہم بحث ۱۱۶ میں پہلے بیان کر چکے ہیں، اسی لئے نبیذ بننے کا دارہ دار ذائقہ پر ہے۔ (ت)

وقد اختلفوا في انه لا يكون ذلك بالسرور
المجودة وانه لا يكون في الحب مدا الا اذا اصاب
شيئا اخر لمقصد اخر ولا يكون هذا ههنا
الا ان غلب الطعم بحيث يجعله يبيذ اكما
قال في يبيذ التمر الذي فيه الخلوات هو ان
يلقى شيء من التمر في الماء فتخرج خلواته
الى الماء وقد فيحصل على ما حلا وخرجه عن
الخلوات كما قد صافي ۱۱۶ فغلب الطعم المدا
ههنا۔

سے خارج ہوگا جیسا کہ ہم بحث ۱۱۶ میں پہلے بیان کر چکے ہیں، اسی لئے نبیذ بننے کا دارہ دار ذائقہ پر ہے۔ (ت)
والیس صافیہ الترتیب لان اعتبارہ
لیس من حیث انه وصفت لتغير بل لانه تغير
تغير الماء وصيره يبيذ ا لا تری الى اداسه

الامر على خروج حلاوته الى الماء الى قوله
لتغير اسم الماء وهو دورته مغلوبا بطعم القصر
فهم يذكرون اللون وان كان يكتفى الغلبة بوجه من
لوجوده على معنى قوله هم لكان الوجه ذكر اللون
لانه سبق فقيد فريد من الطعم كان هو العلة
للقلة دون الطعم المحاذق بعد ماصها مغلوبا
فانما تركه لان المراد القلة المتخارجة عن
اسم الماء المصاحبة له فليد او انما يكون ذلك
بالطعم من دون حاجة الى تغيير اللون حتى
لو فرض ان من القصر او شي من القصر ما يغير
طعم الماء فيجعله لبيد او لا يغير لونه لكان
الحكم المنع وذاكره في الجواب عن الدباس
بيان لقوم فان الطعم لا يتغير به الا وقد
تغير قبله اللون فاطعم وتثبت هكذا ينبغي ان
نضمه بفلسف كلام العلماء والله تعالى العوتق
تبدیل کا ذکر کریں کیا، تو اس کی وجہ یہ ہے کہ انہوں نے بطور حقیقت ہذا قدر بیان کیا ہے کہ ذائقہ کی تبدیلی سے قبل
رنگ کی تبدیلی ضرور ہوتی ہے، سمجھو اور اثبات کرو، علماء کے نفیس کلام کو روئے بکھنا چاہئے، اور اللہ تعالیٰ ہی
توفیق دینے والا ہے۔ (ت)

حقیقت میں بدل دیا ہے۔ کیا آپ نے غیب کے لئے کجور کی
مٹھاس کے منتقل ہونے کو بنیاد قرار دینے اور یہ کہنے پر کہ
پانی کا نام تبدیل ہونے اور کجور کے ذائقے سے مغلوب
ہونے اور رنگ کی تبدیلی کا ذکر نہ کرنے پر غور نہیں کیا،
اگر صرف کسی وجہ سے غلبہ کافی ہوتا جیسا کہ غلط فہمی
ہو رہی ہے تو پھر درج میں رنگ کو ذکر کیا جاتا کیونکہ
کجوروں کے ذائقے سے قبل پانی کا رنگ تبدیل ہوتا
تو چاہئے تھا کہ رنگ کی تبدیلی کو غلبہ کی وجہ بتایا جاتا
اور ذائقہ جو بعد میں پیدا ہوا اس کو وجہ نہ بنایا جاتا
اس کا ترک اس لیے کیا کہ غلبہ سے مراد وہ ہے جو پانی کے نام کو
ختم کرنے کے لئے غلبہ بنا جسے سب اس لیے کہ پانی کا نام بننے اور غلبہ
مندے میں ہے، لہذا کہ یہ ہے لہذا عرض کریں اگر کجور کا کوئی بھل
دیا جس طرح اللہ تعالیٰ ہی پانی کو تیز تیار کیا اس کا حکم مستحب
ذائقہ دیا یہ سوال، کہ ملک العلماء نے ابو طہر الدباس
کی طرف سے جواب میں ذائقہ کے ساتھ رنگ کی
تبدیلی کا ذکر کیا ہے کہ انہوں نے بطور حقیقت ہذا قدر بیان کیا ہے کہ ذائقہ کی تبدیلی سے قبل
رنگ کی تبدیلی ضرور ہوتی ہے، سمجھو اور اثبات کرو، علماء کے نفیس کلام کو روئے بکھنا چاہئے، اور اللہ تعالیٰ ہی
توفیق دینے والا ہے۔ (ت)

(۴) احوال الکلام فی توجیہ قول محمد
بالتوبت اقول وبالله التوفیق لاسب
سواء ان اضعف وصفت فی الماء سببہ بیل
لا سبب له حقيقة كما اشار اليه ابن كمال
الوشى اذ قال في الايضاح اوصافه الطعم
واللون والرائحة والتغير على الحقيقة في
الاولين دون الاخير فلا بد من التغير الى

(۴) اوصاف کی ترتیب کے بارے میں امام محمد
رحمہ اللہ تعالیٰ کے قول کی توجیہ میں کلام کو محل کرنا
میں کتا بروں اللہ کے بغیر کوئی رہ نہیں ہے اور وہی
توفیق دینے والا ہے۔ بلاشبہ پانی کا سب سے کمزور
وصفت اس کی توبہ ہے بلکہ حقیقت میں اس کی توبہ نہیں
ہے جیسا کہ ابی کمال وزیر نے اشارہ دیا ہے، کیونکہ
انہوں نے ایضاً ج میں کہا ہے کہ پانی کے اوصاف

عدم الصیغان اہم ثم لہ حق قبل لا یوقت لہ
 کما سیاقہ واقواھا طعمہ .
 لہذا تبدیل کا اطلاق مجاز کے علوم کے طور پر ہے اور دوسرے نمبر کا کردار وصف پانی کا رنگ ہے حتیٰ کہ بعض نے کہا
 کہ پانی کا رنگ نہیں ہے جیسا کہ آئندہ بحث آئے گی اور پانی کا سب سے قوی وصف اس کا ذائقہ ہے۔ (ت)
 پھر پانی ایک لطیف چیز ہے جو تیزی سے متاثر
 ہوتا ہے لہذا جو چیز پانی کے اوصاف کے خلاف ہوگی
 وہ مقدار میں پانی کے مساوی ہونے سے قبل ہی پانی
 پر اثر انداز ہو جاتی ہے اور پانی کے اوصاف کی تبدیلی
 کے لئے پانی کی مقدار کے برابر ہونا ضروری نہیں، نیز
 تبدیل کا عمل سب سے پہلے پانی کے کردار و وصف
 میں ہوگا لہذا جو چیز رنگ اور ذائقہ میں پانی کے
 مخالف ہوگی وہ پہلے پانی کے رنگ اور اس کے بعد
 ذائقہ کو تبدیل کرے گی جیسا کہ قبیلہ وغیرہ میں اس بات
 کا مشاہدہ کیا جاسکتا ہے۔ پانی کے اوصاف میں
 ترتیب کی بنیاد یہی چیز ہے، لہذا اگر پانی میں طعمہ دال
 چیز صرف رنگ میں مخالف ہے تو پانی پر اس کا ظہر
 صرف رنگ کے تبدیل ہونے سے ظاہر ہو جائیگا لاکہ
 اگر وہ پھر قلب کی صورت میں پانی کا رنگ تبدیل کرے
 تو ذائقہ کو ہرگز تبدیل نہ کر سکے گی، اور جب یہ چیز ابھی
 تک پانی کے اوصاف کو تبدیل نہیں کر سکی تو مقدار میں
 برابر ہونا دور کی بات ہے کیونکہ مقدار میں مساوی
 ہونے سے قبیل اوصاف میں تبدیلی ہر اکر کی ہے
 لہذا جب پانی کا رنگ تک تبدیل نہ ہوا تو معلوم ہوا کہ
 ابھی تک پانی میں تبدیلی کا کوئی سبب نہیں پایا گیا یعنی
 رنگ کی تبدیلی ذائقہ کی تبدیلی اور پانی کے اجزاء کے

ثم ہو شئ لطیف مرطب سریم الانفعال
 ہا خالہ فی شئ من اوصافہ اثر فید قبل امت
 یسہ الماء قدس افلا یوقوف تعیر الوصف علی
 تساوی المقدار قط والتمیز فی الاصلع اسبق
 ہا خالہ فی اللون والطعم یکون تعیرہ اللون
 قبل ان یتعیر الطعم کما ہو مشاہدہ فی
 المبیذ وغیرہ فمن قبل ہذا اجاء الترتیب ان ما
 یخالہ لونا لا یتعیر فیہ الا اللون لان امت
 علی سبب لونه اولاً فادام یسبب لم یسبب
 الطعم بالاولی واذا لم یتعیر ہا کیف یساوی
 النما وقد مر ان تعیر الاوصاف اسبق بکثیر من
 تساوی المقدار فیہم المتعیر فی اللون یعلم
 شفا الاسباب جمیعہ احسن الغلبۃ من حیث
 القرون ومن حیث الطعم ومن حیث الاجزاء
 و یعلم ان النما یطعم غلب فلذا یطرا الامر فیہ
 علی تعیر اللون وحده فان تعیر الطعم بعدہ
 فذاک والا فلا جدہ لوصول الغلبۃ باللون
 نعم مالا یخالہ فی اللون لا تعیرہ وان غلب
 علیہ قدرا فیستعیر فیہ تعیر الطعم لکونہ اسبق
 من تساوی المقدار فان لم یتعیر علم انسا
 الفساوی بالاولی وثبت ان الخالط مغلوب

وان تغیر فقد غلب وان لم یساو قدسا اما
 ما لا یغیر لونا ولا طعما وانما یمکن اذا لم یخالط
 فی شئ منہما اذ لو خالف سبق التغیر قساو
 القدس فھذا الذی یعتبر فیہ الغلبة بالاجزاء۔
 رنگ کو میاں قرار دیا گیا ہے کیونکہ باقی تبدیلیاں اسی کے بعد ہوتی ہیں ورنہ رنگ میں تبدیلی کی کوئی حاجت نہیں ہے
 اں اگر کوئی چیز رنگ میں پانی کے مخالف نہ ہو تو اسے اس میں غلبہ کے باوجود اس کے ملنے پر پانی کا رنگ سب سے
 بدستے گا۔ تو اس صورت میں ذائقہ کا اعتبار ہوگا کیونکہ اجزاء کی تبدیلی (غلبہ) سے قبل ذائقہ کی تبدیلی میاں ہے
 اور جب ذائقہ کے لحاظ سے تبدیلی رہتی تو معلوم ہو جائیگا کہ اجزاء کے لحاظ سے بھی تبدیلی نہیں ہوتی (اگرچہ
 یہ چیز مقدار میں پانی کے مساوی یا غالب بھی ہو جائے) اور ثابت ہو گیا کہ طعمہ الی چیز مغلوب ہے اگر ذائقہ تبدیل ہو گیا تو
 وہ غالب ہوگا اگرچہ مقدار میں برابر نہ ہو، لہذا طعمہ والی چیز رنگ ذائقہ دونوں تبدیل نہ کہے اور اس وقت ہوتا ہے جب دو دوزخیں
 کسی کے مخالف نہ ہو کیونکہ اگر وہ مخالف ہوتی تو مساوی المقدار میں تبدیلی آجاتی، تو ایسی صورت میں پانی پر غلبہ کا
 میاں اجزاء کے اعتبار سے ہوگا یعنی ملنے والی چیز کا مقدار پانی کے برابر یا زیادہ ہو جائے تو میاں قرار دیا جائیگا، تا
 فاذا حصل ان ما خالفہ لونا و طعم و زبدۃ
 فیہ بعلیۃ الاجزاء لا یبغض احد توجہ ولا یستجر
 مالم یتغیر لون او طعم فہذا یطرد بدھتہ و فیم
 یستقر الوضو صحتہ و ثبوت الخروج عن المناہیۃ
 لیس کمب قطع بل یبغض احد لا یتحتاج الیہا
 لشرف الغلبة لایہ لا تحصیل ہما الا قد
 غلب المخالط علیہا و کذلک ما خالفہ لونا
 لا یجوز فیہ للطعم بل یبغض المذکور و ہذا یخفی
 ما من علیہ السواۃ الشاعۃ فقصر و الاعتیاد
 الطعم علی ما یوافقہ لونا و اعتیاد الاجزاء
 علی ما یوافقہ فیہما و مثلوا کل قسم یا شیا
 علی حدہ و ہذہ عباسۃ ساد الفقہاء قسم
 البانیۃ و غیرہما تغیر العلیۃ او لامن حیث

اعتبار سے تبدیلی یعنی اسی کے اجزاء کم ہونے اور ملنے
 والی چیز کے اجزاء غالب ہونے اور جب تبدیلی کا کوئی
 عمل ظاہر نہ ہو تو معلوم ہوا کہ ابھی تک وہ چیز مغلوب ہے
 اور باقی غالب ہے اس لیے تبدیلی کے طور کے لئے نثر
 رنگ کو میاں قرار دیا گیا ہے کیونکہ باقی تبدیلیاں اسی کے بعد ہوتی ہیں ورنہ رنگ میں تبدیلی کی کوئی حاجت نہیں ہے
 اں اگر کوئی چیز رنگ میں پانی کے مخالف نہ ہو تو اسے اس میں غلبہ کے باوجود اس کے ملنے پر پانی کا رنگ سب سے
 بدستے گا۔ تو اس صورت میں ذائقہ کا اعتبار ہوگا کیونکہ اجزاء کی تبدیلی (غلبہ) سے قبل ذائقہ کی تبدیلی میاں ہے
 اور جب ذائقہ کے لحاظ سے تبدیلی رہتی تو معلوم ہو جائیگا کہ اجزاء کے لحاظ سے بھی تبدیلی نہیں ہوتی (اگرچہ
 یہ چیز مقدار میں پانی کے مساوی یا غالب بھی ہو جائے) اور ثابت ہو گیا کہ طعمہ الی چیز مغلوب ہے اگر ذائقہ تبدیل ہو گیا تو
 وہ غالب ہوگا اگرچہ مقدار میں برابر نہ ہو، لہذا طعمہ والی چیز رنگ ذائقہ دونوں تبدیل نہ کہے اور اس وقت ہوتا ہے جب دو دوزخیں
 کسی کے مخالف نہ ہو کیونکہ اگر وہ مخالف ہوتی تو مساوی المقدار میں تبدیلی آجاتی، تو ایسی صورت میں پانی پر غلبہ کا
 میاں اجزاء کے اعتبار سے ہوگا یعنی ملنے والی چیز کا مقدار پانی کے برابر یا زیادہ ہو جائے تو میاں قرار دیا جائیگا، تا
 فاذا حصل ان ما خالفہ لونا و طعم و زبدۃ
 فیہ بعلیۃ الاجزاء لا یبغض احد توجہ ولا یستجر
 مالم یتغیر لون او طعم فہذا یطرد بدھتہ و فیم
 یستقر الوضو صحتہ و ثبوت الخروج عن المناہیۃ
 لیس کمب قطع بل یبغض احد لا یتحتاج الیہا
 لشرف الغلبة لایہ لا تحصیل ہما الا قد
 غلب المخالط علیہا و کذلک ما خالفہ لونا
 لا یجوز فیہ للطعم بل یبغض المذکور و ہذا یخفی
 ما من علیہ السواۃ الشاعۃ فقصر و الاعتیاد
 الطعم علی ما یوافقہ لونا و اعتیاد الاجزاء
 علی ما یوافقہ فیہما و مثلوا کل قسم یا شیا
 علی حدہ و ہذہ عباسۃ ساد الفقہاء قسم
 البانیۃ و غیرہما تغیر العلیۃ او لامن حیث

یعنی تبدیلی کی سچائی کے لئے اپنے معیار کی موجودگی میں
دوسرے تکرار کے معیار کی ضرورت نہیں، لیکن بعد کے
تکرار والے معیار کے پائے جانے پر نئے معیار کا پابان
ضروری ہوتا ہے۔

فقہ راویوں نے جو بیان کیا ہے اس کا یہی مطلب ہے
کہ پانی میں ملنے والی چیز اگر رنگ میں موافق ہو تو
ذائقہ اور اگر ذائقہ میں بھی موافق ہو تو پھر ذائقہ کے لئے
اجزاء اور مقدار کا اعتبار ہو گا۔ اور انہوں نے معیار
کی ہر صورت کی مثالیں دی ہیں۔ چنانچہ زاد الفقہاء
اور بنیاد فیہ فی کتب میں مذکورہ بیان کی وضاحت
یوں کی کہ تلخ پینے والے رنگ کے اعتبار سے ہو گا پھر ذائقہ پھر
اجزاء کے اعتبار سے ہو گا اس کے ساتھ صرف رنگ
میں تبدیلی کا ہرگز نہ والی چیزوں کی مثال دے کر پھر اس
سرکار اور عرفان کا پانی، ذکر کی ہے۔ اور کہ اگر
چیزوں کی وجہ سے جب پانی کا رنگ بدل جائے تو پانی
کو مطلوب اور ان چیزوں کو غالب قرار دیا جائیگا اور
انہوں نے رنگ میں موافق اور ذائقہ میں مخالف چیز
جو پانی میں مل کر پانی کے ذائقہ کی تبدیلی کو طر کر کے
بجائے دیں تو اس میں ذائقہ معیار ہو گا، اس کی مثالیں ایسی
ترجما کا پانی، دھوپ والا پانی اور بنیادوں کے ذکر
کیا ہے، اور انہوں نے رنگ اور ذائقہ دونوں میں موافق
چیزوں کی مثال میں انگوٹھ کے پودے کا پانی ذکر کیا ہے

حاکم سنن فیصل آباد ۱۸۹/۱

سمیعہ کچی کراچی ۱۵/۱

علی نسنہ ۹/۱

اللون ثم الطعم ثم الاجزاء فان كان لونه مخالفاً
لون الماء كاللبن والعصير والحل وما الزعفران
فالعبية بالون فان توافقا لوانا لکن تفاوتا طعماً
كما البطیخ والشمس والنبذة فالعبية
للطعم ان توافقا لونا وطعماً كما السكر
فالعبية للاجزاء وحياسة ملك العلماء ان كان
يخالفت لونه لون الماء كاللبن وما العنبر
والزعفران تعتبر الغلبة في اللون وان كانت
لا يخالفت الماء في اللون ويخالفت في الطعم
كعصير العنب الا يمس وحله تعتبر في الطعم
وان كان لا يخالفت فيهما تعتبر في الاجزاء
وحياسة خراطة البطيخ بنظر ان كان مخالفاً
لونه لون الماء كاللبن والعصير وحل وما الزعفران
فالعبية بالون وان كان يوافق لونه لون السماء
نحو ماء الشمس والاشجاس والبطيخ فالعبية
للطعم ان كان شيئاً يضمر له طعم في السماء
وذلك نحو نعيم الزبيب وسائر الالبدة وان
كان شيئاً لا يظهر طعمه في الماء فالعبية
لكثرة الاجزاء وحياسة الحلية ان كانت
المخالط شيئاً لونه يخالفت لون الماء مثل
لبن والحل وما الزعفران ثم قال وان كان
لا يخالفت في اللون ويخالفت في الطعم فهو

سنة البایة شرح الہدایۃ المیزبذیر الزمزم

سنة بایع الصنائع مطبعہ المار القیہ

سنة خزانة المعین فصل فی المیاد مسائل السور

جو پانی میں مل گئے تھے پانی پر قلب کا اعتبار اجزاء کے لحاظ سے ہو گا لہذا پانی کی مقدار کے مساوی یا زیادہ ہونے پر پانی کو مطلوب اور انکسور کے چودے کے پانی کو غائب قرار دیا جائیگا۔ اسی طرح ملک العلماء، خزائنہ المفتین، حلیہ، برجنیدی کی عبارتوں میں بھی بعض مشاغل میں جزوی اختلاف کے ساتھ ذکر کیا گیا ہے۔ بحر الرائق نے اگرچہ اپنی طرف سے جو کچھ ذکر کیا ہے یہی اس کے باوجود انہوں نے سب کا خلاصہ بیان کر دیا ہے

ماء البطیئة وعصیر العنب الابيض وحلته
ثم قل وان كان لا یحذفه فیہما تعبر العلیة
فی الاجزاء اتم وعبارة البرجنیدی ان خالفت
رتبہوں الماء کالبن والسحری ان خالفة
لقلبة اللؤلؤ وان تواضعت فیہ فلتطعم وان لم یکن
لہ طعم ایضا جلا جلاء اتم وهكذا الخیمة البحر
کما مروان مراد لیس یہ من عند نفسه اذ
قل مراد ان الماء لیس الماء ان كان لوثة
عنا تعبر اللؤلؤ وان كان لوثة لول الماء فی
وان كان لا یحذفه فی اللؤلؤ والطعم فالاجزاء

فما قد عا من عبارة الامام الایمینی
ان غیر لولہ فالعبارة اللؤلؤ وان لم یغیر لولہ بل
طعم فلتطعم وان لم یغیر لولہ وحده جلا جلا
اھ علی الصریح دون العلیة ای ما حسب
لتعبیر لؤلؤ و هو الذی یضاه لولہ لولہ فالعبارة
فیہ لؤلؤ وان لم یصلح لہ بل لتغیر طعمہ
بان واقعة لولہ خالصة طعما فلتطعم وهكذا
لان اسخا لولہ غیر اللؤلؤ فذلك والایضی
ان تعبر طعمہ فان حصلہ الا بعدی الی
الاجزاء و ذلك لما علمت ان

اور ہم نے قبل ازیں امام الایمینی کا جو کلام نقل
کیا ہے کہ وہ چیز رنگ تبدیل کرے تو رنگ کا اعتبار
انجک کرتے ہیں نہ کہے تو پھر واقعہ کا اعتبار اور
اگر رنگ اورہ القہ دونوں کو تبدیل نہ کرے تو پھر
اجزاء اورہ مقدار کا اعتبار ہو گا، تو اس ترتیب کا
مطلب یہ ہے کہ اس چیز میں تبدیل نہ کرے کی صلاحیت
ہو، ورنہ فعلیت کے لحاظ سے پانی میں مل ہوئی چیز
میں اگر اوپر والا معیار پایا جائے گا تو نیچے والا ضرور
پایا جائے گا۔ یہ ممکن نہیں کہ اوپر والا معیار پایا جائے
اور نیچے والا نہ پایا جائے۔ مثلاً جب پانی میں ملنے والے

سہ حلیہ

سہ نقایہ البرجنیدی ابکاٹ الماء
سہ بحر الرائق ابکاٹ الماء
فولکشور کھنڈو ۳۲/۱
سید محمد بنی کرچی ۷۰/۱

صلح لتغير اللون والطعم جميعا

ان لم يغير اللون لم يغير الطعم ايضا و

صلح لتغيرهما واحد هما لا يمكن ان يكون

مقلوبا جيهما غالبا او مساويا في القدر و انت

امكن هذا بطل الحكم بالترتيب و وحب القول

با اعتبار الثلثة مجعلا ايها حصر حصلت

الغلبة اذا عرفت هذا اعلم ان اهل الصابغة

لم يراعوا هذا الترتيب بل قالوا ما حال في

وصفين فايهما تغير غير و ما خالف في الثلثة

فان اثنين تبدلا لا وبهذا الوجه اوردهنا

عليهم ما فيه سق الطعم اللون وان كان غير

واقم على صلات القابضة الشبانية حكما

اوردهنا عليهم ما فيه تغير اسير و ر كات

ساقط النظر عندها و حكما بخلاف الصابغة

الزنجية فانه في ذوات الريح و اما في سقطة

الطعم ما تغيرها الحكم على اللون في ذ

اللون فان وقع سبق الطعم ثلث الحكم و ان

لم يكن واقعا في نظر ها

وا قول من قبل الاحام اي يوسف

ان اسه تم تغير وصفه يدون والي الاسم

چیز اپنی مقدار میں پانی کی مقدار کے برابر یا وہ ہوگی تو چیلے

دو نوں میا یعنی ذائقہ اور رنگ والا میا ضرور تبدیل

ہوگا اور جوں چھا اگر وہ چیز ذائقہ وال میا رکھتی ہے

تو اس کے پائے جاتے پر رنگ والا میا مسمیہ در

پایا جائیگا، یہ اس صورت میں جبکہ اوڑلے اور نیچے

والے میا میں موافقت ہو، ورنہ اگر موافقت نہ ہوگی

تو پھر جنوں میا روں میں ترتیب لازمی نہ ہوگی بلکہ پھر

بجلی طور جنوں کو میا در قلوبوں گے اور کہیں گے کہ جو بھی

پایا جائیگا خلیہ پایا جائیگا اس وضاحت کے بعد معلوم

ہوگا چاہے کہ ضابطہ کو بیان کرنے والوں میں سے بعض

نے ان میا روں کی ترتیب کی رعایت نہیں کی اور

انہوں نے یوں کیا کہ جو چیز پانی سے دو صفوں میں مختلف

ہو جائے اس میں سے جو بھی تبدیل ہوگا تو پانی مستفیض ہو جائیگا

اور جو چیز تین اوصاف یعنی رنگ، ذائقہ اور ذائقہ میں

پانی سے مختلف ہو ان میں سے دو صفوں میں تبدیل

ہو جائے اسے پانی کو مستفیض قرار دیں گے قرآن کی اس

ذائقہ کی تقریر پر میں نے ترتیب کو بیان کیا اور کیا تھا سب

کے پہلے رنگ کی تبدیلی ہوگی اگرچہ ضابطہ شیب نیہ پر

یہ اعتراض نہیں ہوتا جیسا کہ بڑی تبدیلی کے بارے میں

ہم نے ان پر اعتراض کیا، اگرچہ وہ ضابطہ شیبانیہ پر وارد نہیں ہوتا، اس ضابطہ کا حکم یہ ہے کہ برصاف ہوا ل

چیزوں میں ظاہر ہے لیکن ذائقہ الی صورت کا پہلے ہونا اس لیے ہے کہ ضابطہ زنجیہ نے رنگ والی چیز میں حکم

کو رنگ کے ساتھ خاص کر دیا تاہم اگر ذائقہ پہلے ہو تو حکم ثابت ہوگا اگرچہ اس ضابطہ کے تحت ذائقہ پہلے نہیں

ہوگا۔ (ت)

میں کہتا ہوں کہ امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ

کی طرف سے یہ اعتراض کرتا ہوں اگر پانی کا نام تبدیل

فمنسوخ كما علموا وما يريد معهم ولم قلتم يقدم الزمان
 من لا يماي شئ من ال زمان اما قولكم هو اضعف
 فيسبب في التعبير الضعيف ولا عكس قلنا سبقه الفعل
 كما يكون نصيب الضعيف فلا يقاوم ولا يكثر كذا
 يكون بقوة المعنى فلا يقاوم يا نعمت وما العاتق
 ان يكون شئ طعمه اقوى شديدا من لونه فيحصل
 في طعم الماء القوي قبل ان يحصل لونه في لونه
 الضعيف وعن هذا اقول ان الضم بظنة
 الزمانية اصاب في تعبيرها غلبة غير ان قول الله
 الضم بظنة الشيب اصاب في صومر في الحكم
 فاقه لا تسلم تفيد البقاء فيها وان كان ما على
 ايها لا تقم وعلى هذا التحقيق والتقدير يستغنى
 كلام العقيد في التعليلات عن تصديقه بربعية
 وعلى المحرور في ابداء المعاني لغات بينها وبين
 الحكم المطلق، على ضابطه محمد سعيد
 لا كما برافضول، فاعلموا ذلك، والحمد لله
 خير من ذلك

ہوئے بغیر کسی وصفت کی تبدیلی مراد دیتے ہو تو یہ تسلیم نہیں ہے
 جیسے کہ معلوم ہو چکا ہے یا وصفت کی تبدیلی سے پائی گئی
 نام کی تبدیلی بھی مراد ہے تو یہ تسلیم ہے، لیکن پھر رنگ
 کی تبدیلی کو مقدم کریں گئے ہو حالانکہ نام کی تبدیلی جس
 وصف سے ہو جائے وہی مؤثر ہوگا (اور رنگ کے اعتبار
 کو مقدم قرار دینے کی وجہ میں، آپ کا یہ کہنا کہ چونکہ رنگ
 ایک کمزور وصف ہے اس لئے وہ ذائقہ کی نسبت پہلے
 متغیر ہو جاتا ہے اس لئے ذائقہ کی تبدیلی اس سے پہلے
 نہیں ہوتی، تو اس کے جواب میں ہم یہ کہتے ہیں کہ جس طرح
 اثر کو قبول کرنے والی چیز کی کمزوری کے سبب فعل کی
 تاثیر جلدی ہوتی ہے کیونکہ وہ چیز کا وٹ نہیں بنتی اسی
 طرح اگر حامل قوی ہو تو بھی تاثیر جلدی ہو سکتی ہے کیونکہ
 حامل کو رد کیا نہیں یا سستا اور نونی ہو سکتا ہے کہ کسی
 چیز کا ذائقہ اتنا شدید ہو کہ وہ رنگ کے مقابلہ میں
 پانی پر پہلے اثر انداز ہو جائے اسی وجہ سے میں کتابتوں
 کو ضابطہ زلیخہ رنگ سے قبل دوسرے کسی وصف کے
 مؤثر ہونے کو جائز قرار دینے میں درست ہے اور

(۵) رنگ کی تبدیلی اجزاء اور مقدار کے لحاظ سے
 تبدیلی اور ظہور پر مقدم ہے۔ ہمارے اس بیان سے
 علامہ برجندی کے ضابطہ پر ایک اعتراض ختم ہو جاتا ہے
 علامہ برجندی نے کہا ہے کہ پانی میں ملی ہوئی چیز جو

(۵) بما بیننا تغییر اللون یسقط مساواة
 القدس ینتدفع ما یتوهم علی ضابطه المرجحہ
 اذ قال فی المخابر بلا طبع محض غلبتہ امت
 یغلب لونه لون الماء عند محمد والاحزاد الاجزاء

عبداللہ بن یوسف آقا ابی محمد اکیلا اعتبار الاجزاء و
 ہو باطن قطعاً کتبھا علیہ فی الفصل الثالث
 اول البسائط غلبة الصغیر وذلک لان من اعتبر
 اللون فقد صیق لان تعینہ اصیق وثلث هذا
 لم اذکر کثرة الاجزاء فی المضابطة الشیامية
 الا فی جملة المناہج واطلقت القول بالجوان فی
 الجہاد مادامت السقاة بقیة ویدعیہ شیشا
 آخر لمقصود آخر وذلک لان الرقة تروى الجہاد
 قطعاً قبل تدوی القدر بکثیر وھذا ملاحظ عامر
 فی البیث المذکور من الجہاد علی الحدادی ان
 غلبة الاجزاء فی الجہاد بالثلث کما قدمت ثم
 پانی کی رقت باقی ہو تو اس سے حصہ کے واز کو ملے مطلق ذکر کیا ہے اور رقت کی تائید ساتھ یہ بھی ملتا ہے کہ کئی مرتبہ
 مقصد کے لئے وہ سری چیز نہ بن سکی ہو، اور یہ اس لیے ہے کہ جامہ کی دوسری پانی کی رقت اجزاء کے مساوی ہونے
 سے بہت پہلے تم ہو جاتی ہے، اور اگر حصہ حادی سے مذکور بحث میں ہو گا تو کہ جامہ کی وجہ سے پانی کی رقت
 تھائی مقدار سے بھی قبل تم ہو جاتی ہے یہ اس کا خلاصہ ہے صیا کر میں نے وہاں بیان کر دیا ہے۔ (ت)

(۶) بعض علماء کا خیال ہے کہ پانی سے نوں سے نزدیک رگب نہیں دگتا۔

حقی عرفہ الفاضل احمد بن ترکی الحامکی نے
 الجواہر الزکیة شرح المقصد من العشایة
 بقوله الماء جہر لطیف سیال لا لون له
 یتلون بلون انانہ آھ۔
 حقی کہ فاضل احمد بن ترکی الحامکی نے مقصد و عشایہ کی
 شرح جواہر زکیہ میں اس کی یہ تعریف کی ہے کہ پانی ایسا
 لطیف بنی والا جہر ہے جس کا اپنا کوئی رنگ نہیں
 بلکہ رقی کے رنگ سے رنگدار دکھائی دیتا ہے اور (ت)

لہ شرح النقایہ فی رندی ابکات المار فو کثرت کثرت ۳۲/۱
 لہ بحر الرائق " مسیہ کچن کراچی ۴۰/۱
 لہ جواہر زکیہ

اقول کان عبیدہ ان یقول یتلون یلون
ما یصل لصد فان بعد الجملة الاخیرة غشی
عن البیان ولد اقال صحبہ السقطی الی الکی
نه نکود شفا ما یطهر فیه لون انانہ صاذا
وجسمه اناد انصر فالعصمة لم تقم بالمد
ود نما هو لوفت لا یحجب لون الا نانا اء

اقول وقد تم فی صدر شرح الواقف
بحث العلم بالحق انشلم مرکب من اجزاء شفاء
لا یون شفاء فی الاجزاء العانیة الرشیة اء و
هو طاهر فی نفس الاول عن الماء عاد قلت حشاً
السفی کوها صغیرة جد اء لا یطهر لبالون

اقول حکلا الاتری ان الصبا سیری ند لون
وما هو لا یون الاجزاء العانیة وحی فیص
انظف صها فی الشلیج ولد ایتول والش و هذا
یصلو والصغیر جد اء انص دلایری فلایری
لونه و اء اء حقیقت الصفا سیرت وری لونھا
کما فی البیض والدخان بل والهباء کما
ذکرنا فی بعض حواشی او احمر الفصل الاول
من سالت المسیقة الانفی

نظر آئے گا جیسا کہ بیماریاں اور دھنوں میں جگہ زرات میں ایسا ہے جیسا کہ ہم نے اپنے رسالہ التمیقة الانفی کی
پہل فصل کے اوائل کے حواشی میں ذکر کیا ہے (ت)

اور جیسا کہ وہ دی ہو ہے، یہی امام فخر رازی وغیرہ کا عقیدہ ہے، کلام فقہا مسانی، آب کثیر و آب مطلق وغیرہ

میں کھتا چوں کہ اسی پر لازم تھا کہ وہ یوں تقریب
کرتے کہ اس میں طے والی چیز سے رنگدار ہوتا ہے
کیونکہ آخری جملہ بیان کا محتاج رہتا ہے اسی لیے اس
کے غشی سقطی مائل نے کہا ہے کہ شفاف ہونے کی وجہ
برتن کا رنگ اس میں ہی ہوتا ہے جب سبز برتن میں
ڈالیں اور سبزی پانی کو نہیں لگی، بلکہ وقت کی بنا پر برتن
کے رنگ کے لیے حاجب نہیں بننا (ت)

میں کتہ یوں کہ شرح الواقف میں علم بالحق کی
بحث میں مراد ہے کہ برتن شفاف اجزاء سے مرکب
ہے اس کا کوئی رنگ نہیں ہے بلکہ وہ پانی کے باریک
اجزاء ہیں اور پانی کے رنگ کی نفی میں یہ عبارت ظاہر
ہے اگر تو کہہ سکتا ہے کہ اجزاء باریک ہونے کی
وجہ سے رنگ ظاہر نہ ہوتا ہو۔ میں کہتا چوں کہ ایسے
ہرگز نہیں، کیونکہ آپ دیکھتے ہیں کہ بادل کے بخارات
میں رنگ ظاہر ہوتا ہے اور یہ رنگ پانی کے، جسبہ،
کارنگ ہے حالانکہ یہ اجزاء ہر ہر کے اجزاء سے زیادہ
باریک ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ ہر ہر پرستہ کرتی ہے اور
بخارات اور گواٹھتے ہیں اور باریک، مگر طیرہ ہو تو وہ
نظر نہیں آتا تو اس کا رنگ کیسے نظر آئیگا اور چھوٹے
اجزاء جب جمع ہوں تو نظر آتے ہیں تو ان کا رنگ بھی

نظر آئے گا جیسا کہ بیماریاں اور دھنوں میں جگہ زرات میں ایسا ہے جیسا کہ ہم نے اپنے رسالہ التمیقة الانفی کی

پہل فصل کے اوائل کے حواشی میں ذکر کیا ہے (ت)

اور جیسا کہ وہ دی ہو ہے، یہی امام فخر رازی وغیرہ کا عقیدہ ہے، کلام فقہا مسانی، آب کثیر و آب مطلق وغیرہ

میں ذکر و تہجد اور ایسا جانے ابوامامہ باہل رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

ان الماء طهور من لایحه الا ما غلب علی سیمحه
 و طعمه و لونه

سینس دار فلسفیوں تو ان رمی اللہ تعالیٰ عنہ سے یہ نتیجہ حاصل کیا کہ وہ کلمہ کو تسلیم فرماتے ہیں۔
 انعام و طیہوس الا ما غیب علی طعمہ اوس یہ کہ
 ورنہ۔

امام علی رضی اللہ عنہ سے روای نہیں ملے کہ اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا :
انما الایمان بکلمۃ شہادۃ الا ما غلب علی سیرۃ ۱۰
پانی کو کوئی چیز جس میں ساقی نہ ہو وہ چیز چو پانی کے رنگ
بڑیا دالہ پر غالب ہو جائے ۔ (ت)

اقول اور اصل حقیقت ہے فلاخود المریہ (توبہ کا وہ دن ہر گاہ کہ توبہ مقبوضہ ہو کر چلا کر ابھارے گا وہ دنیاوی کے لئے مرنے کا ذی لون ہو گا شہر ہے حکمران کی نہیں ٹکرون و ضیاء تو پانی ہے دن کیونکر ہو سکتا ہے و ہذا میں کہوں چاہئے اس سے حقیقت دی لون ہوئے پر جرم کیا گناہوں (جیسا کہ ابھی گزرا۔) پھر اس کے رنگ میں اختلاف ہوا بعض نے کہا سپید ہے فاضل پر سب بن سید ہمیں ، مکی نے عاشقہ رشاد میں یہی اختیار کیا اور اس پر تین دلیلیں لائے ،

اول مشاہدہ ۔

دوم حدیث کہ پانی کو دودھ سے زیادہ مسحید فرمایا۔
سوم ہر دم کو کیسا مسحید نظر آتا ہے

مِثْ قَالَ قَاتِلْتُمْ هَؤُلَاءِ الَّذِينَ هُمْ
 قَاتِلُوا إِلَهُكُمُ الْمَسْجِدَ الْحَرَامَ الَّتِي
 كُنْتُمْ تُبْتَغُونَ فِيهَا الْحَيَاةَ الدُّنْيَا
 بَلِ انْتَهَكْتُمُ الْبَيْتَ الَّذِي كُنْتُمْ تُقَدِّسُونَهُ
 لِلنَّاسِ ۚ لَمَّا كُنْتُمْ فِيهِ رُجِسًا فَانظُرُوا
 يَوْمَ تُخْرَجُونَ مِنْهُ كَيْفَ تَخْرُجُونَ

اول مشاہدہ۔

دوم حدیث گم پائی کو دودھ سے زیادہ مسپیہ فرمایا۔

سوم ہر فہم کو کیا سید نظر آتا ہے

مِثْ قَالَ قَاتِلْتُمْ هَؤُلَاءِ الَّذِينَ هُمْ
 قَاتِلُوا إِلَهُكُمُ الْمَسْجِدَ الْحَرَامَ الَّتِي
 كُنْتُمْ تُبْتَغُونَ فِيهَا الْحَيَاةَ الدُّنْيَا
 بَلِ انْتَهَكْتُمُ الْبَيْتَ الَّذِي كُنْتُمْ تُقَدِّسُونَهُ
 لِلنَّاسِ ۚ لَمَّا كُنْتُمْ فِيهِ رُجِسًا فَانظُرُوا
 يَوْمَ تُخْرَجُونَ مِنْهُ كَيْفَ تَخْرُجُونَ

۱۰ سنن ابن ماجہ، کتاب المراءاة فی التبعیۃ، ص ۳۰

سنة سنن الدارقطني باب الماء المتغير دونه منوره مجاز ٢٨/١

۱۸/۱ شرح معانی الآثار باب انما يقع فيه التماسه ایچ ایم سعید کینی کراچی

الماء من كونه اشد بياضا من اللبن وحمما
يدل على ان الماء لونه ابيض مشا هدة
المياض في الشبح حين جموده والعقاده
على وجه الاس من الله -
کے بھی طق ہے جس میں پانی کی صفت میں کہا گیا ہے کہ
وہ دودھ سے زیادہ سفید ہے اور اس حقیقت پر یہ
بات بھی دلالت کرتی ہے کہ پانی جم کر مہرب ہوتی کی
صورت زمین پر گرتا ہے تو اس کا رنگ استہائی سفید
نظر آتا ہے (احد ت)

اقول اولاً بکہ شاید شاید کہ وہ سفید نہیں و لہذا آئی اس رنگ کو کہتے ہیں کریگونی کہ (ف مائل ہو۔
ثانیاً سپید پڑنے کا کہنی مصدر ہوا جائے جب تک خشک نہ ہو اس کا رنگ سیاہی مائل رہے گا یہ
پانی کا رنگ نہیں تو کیا ہے۔

ثالثاً دودھ جس میں پانی زیادہ ملا ہو سفید نہیں رہتا نیلا ہٹا لے آتا ہے۔
سابعاً بکر اسود و غر و احمر مشہور اور اسی طرف ان کے رنگ مشہور ہیں اسود تو سیاہی ہے اور
سبزی بھی مکی سیاہی دہنہ آسان کو غر اور مرغ اخضر کہتے ہیں اور غر کو سبزہ۔ سناؤنی رنگت کو حسن میر اور مرغی
بھی قریب سرا ہے اگر حرارت زیادہ مل کر سیاہ ہو جائے جس طرح بد خشکی غری۔ گری مرغی میں بالفصل
سیاہی کی جھلک ہوتی ہے اگر سرخ سرخ پھر سیاہ ہو جاتا ہے
خواہم صفا حدیث مبارک و بارہ کو ترا طہر ہے۔

مقدنا الله تعالى منه بمنه وس آفته ، وكرم
جيبه وقسم نعمته ، صلى الله تعالى
عليه وسلم وعلى اله وصحبه و امتہ ،
امين ۔
انہ تعالیٰ اپنے اصحاب اور مہربانی اور اپنے حبیب
اور قائم نعمت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم اور
آپ کے آل و اصحاب اور اُمت پر کرم سے ہمیں
رحم کو کر دے میرا پ فرمائے ۔ آمین (ت)

اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ مطلق پانی کا رنگ سپید ہو، اُسی حدیث میں اس کی خوشبو مشک سے بہتر فرمائی۔
صحیحین میں عبد اللہ بن عمرو بن عاص رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم فرماتے ہیں:
روحی مسیرۃ شہر ماہہ اسین من
البن وس یحہ اطیب من المملک
پانی دودھ سے زیادہ سفید ہے اور اس کی خوشبو
مشک سے بہتر۔

لے حاشیہ مقدمہ شہادۃ

اور دوسری روایت میں فرمایا:

ابيض من الوبق چاندی سے بڑھ کر اچلا۔

حالانکہ پانی اصلاً بڑ نہیں رکھتا، خود حاشیہ فاضل سفلی میں دو ورق بعد ہے۔

قولہ اوسیحہ قول ابن کمال باشا لاید
من التعودی قولہم تغیر سیح الماء لاید
الماء لیس له سائعة ذاتیۃ فالمراد طرا حید
سیح لم یکن اخادہ شیخنا الا حید و قد
اسمعنا ان فی العلامة الوبق۔
ابن کمال پاشا نے کہا، پانی کی تودہ ملے دے
قول میں مجاز ماننا ضروری ہے کیونکہ اس کی پنی کوئی بڑ
نہیں ہے لہذا اس قول سے وہ بڑ مراد ہوتی ہے جو
پانی پر طاری ہوتی ہے۔ ہمارے شیخ امیر صاحب نے
یہ نہیں بتایا حالانکہ ہم نے آپ کو علامہ وزیر صاحب کی
تصریح بتا دی ہے۔ (د ت)

اس کی ضد جہنم ہے و الحید ذی اللہ تعالیٰ منہا جس کی آگ اندھیری رات کی طرح کالی ہے مالک و یحییٰ ابو ہریرہ
رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں،
انرونها حمرا کما سرکم هذه لیس
اشد سواد من القار۔
کیا تم اسے اپنی اس آگ کی طرح سرخ سمجھتے ہو
میشک و دو تو، کوئی سے بڑھ کر سیاہ ہے۔

اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ آگ کا اصل رنگ سیاہ ہو یا ہر آگ ایسی ہی جو خود ہیٹ کا ارشاد ہے کہ
اُسے اس آگ کا سرخ رنگ نہ چاہو۔

سادہ صاف بعد از بخار کوئی نیارنگ پیدا ہوتا اس پر دلیل نہیں کہ یہ اُس کا اصل رنگ ہے خشک ہونے
پر خون سیاہ ہو جاتا ہے اور پھل کی سرخ رطوبت سپید۔ اسی سے اُس پر استدلال کیا گیا کہ وہ خون نہیں۔
صاف لہذا ہر اکھیا سے مستحضر ہو رہی ہے جب جسم شفاف کے اندر داخل ہوتی ہے اُس کے شفاف اور
اس کے پتھر ہونے سے وہ ان ایک ہلکی روشنی پیدا ہوتی ہے جس سے سپیدی نظر آتی ہے جیسے موتی یا شیشے یا
خور کو خوب میسبی تو اجزاء باریک ہو جانے سے فیض ان کے مابین داخل ہوگی اور دقت فصل کے باعث ان
باریک باریک اجزاء اور ان میں برد و کے بیچ میں اجڑنے فیض کا امتیاز نہ ہوگا اور ایک رنگ کہ دھوپ سے مید
اور ان کے اصلی رنگ سے اُجلا ہے محسوس ہوگا یہ وہ سپیدی و براتی ہے کہ ان میں نظر آتی ہے یوں ہی دیکھا

لے حاشیہ فاضل سفلی

لے موطا امام مالک ماجار فی صفحہ جہنم میر محمد کتب خانہ کراچی ص ۴۳

جہاں جگہ پیشاب کے بھی حالانکہ وہ یقیناً سید نہیں اس کی سید ہی تو رہی ہے بلکہ آئینہ میں اگر دُر ز پڑ جائے وہاں سیدی معلوم ہوگی کہ اب تائبہ ہوا اسی میں داخل ہوئی تھی و جہی ہوئی اوس کے سید نظر آنے کی سبب کہ شفاف ہے اور اجڑا ہوا ایک اور چمکدار ہوا داخل۔

تباہنا شقیقہ جہاں کا قاعدہ ہے کہ شفا میں اُن پر پڑ کر واپس ہوتی ہیں و لہذا آئینہ میں اپنی اور اپنے پس پشت چروں کی صورت نظر آتی ہے کہ اُس نے شفقہ لہر کر واپس پلٹا یا واپسی میں نگاہ جس جس چیز پر پڑی نظر آئی گا کہ جتنا ہے کہ وہ صورتیں آئینے میں ہیں حالانکہ وہ اُچی ٹکڑ میں نگاہ سے پلٹنے میں اُنھیں دیکھ سبب و لہذا آئینے میں وہی جا بجا میں معلوم ہوتی ہے اور بائیں فرنی و لہذا آئینے سے جتنی دُور ہو اُسی قدر دُور دکھائی دیتی ہے اگرچہ سوز قاعدہ ہوا حالانکہ آئینہ کا دُور بڑھ رہا ہے سبب یہی ہے کہ پلٹتی نگاہ تائبہ ہی حاصل ہے کہ اُس کیسے پہنچتی ہے اب رفت کی ہے ہاں ایک ہاں ایک متصل اجڑا کہ شفاف ہیں فکر شفا کو انہوں نے واپس دیا پلٹتی شفا کو کہ نہیں اُن پر ٹکیں اور درصوب کی کسی حالت پیدا کی جیسے پانی یا آئینے پر آفتاب چمکے اُس کا عکس دیا ہوا پر کیا سفید براق نظر آتا ہے رہیں شور میں دُور کی شدت میں دُور سے مراب نظر آنے کا بھی یہی باعث ہے خوب چمکتا جنبش کرتا پانی دکھائی دیتا ہے کہ اُس زمین میں اجڑائے حقیقہ شفا دُور تک پہنچے ہوتے ہیں نگاہ کی شفا میں اُن پر پڑ کر واپس ہوتی ہیں و لہذا آئینے میں رہتی ہے جیسے آئینے پر آفتاب چمکے دیا ہوا پر اُس کا عکس جس محل کو نظر آتا ہے اور شفا کو کے زاویے یہاں چھوٹے تھے کہ اُن کی مساقی طویل ہیں کہ مراب دُور ہی سے نہیں جتنا ہے اور و تر اُسی قدر ہے جو اُن کے قدم سے آگے تک ہے اور چھوٹے و تر مساقی جتنی زیادہ دُور جا کر ملیں گی زاویہ خور و تر بنے گا اور دُور آئے انکلاں ہمیشہ روایا سے شفا کی برابر ہوتے ہیں اشد بصیر اُس نے ہی نادیدوں پر پلٹتی ہیں جتنی پر گئی تھیں ان دونوں امر کے اجتماع سے نکلا ہیں کہ اجڑائے لید و حقیقہ پر پڑی تھیں لہذا جمل جمل کرتی چھوٹے راہوں پر زمین سے مل پٹیں لہذا وہاں چمکدار پانی جیش کرتا متیل ہوا و اللہ تعالیٰ اعلم۔

اقول ہذا طریق و ان احسن طریق

یہی کہتا ہوں یہ ایک راستہ ہے، اور اگر



۱۳۱۔ ۱۳۲۔ ۱۳۳۔ ۱۳۴۔ ۱۳۵۔ ۱۳۶۔ ۱۳۷۔ ۱۳۸۔ ۱۳۹۔ ۱۴۰۔ ۱۴۱۔ ۱۴۲۔ ۱۴۳۔ ۱۴۴۔ ۱۴۵۔ ۱۴۶۔ ۱۴۷۔ ۱۴۸۔ ۱۴۹۔ ۱۵۰۔ ۱۵۱۔ ۱۵۲۔ ۱۵۳۔ ۱۵۴۔ ۱۵۵۔ ۱۵۶۔ ۱۵۷۔ ۱۵۸۔ ۱۵۹۔ ۱۶۰۔ ۱۶۱۔ ۱۶۲۔ ۱۶۳۔ ۱۶۴۔ ۱۶۵۔ ۱۶۶۔ ۱۶۷۔ ۱۶۸۔ ۱۶۹۔ ۱۷۰۔ ۱۷۱۔ ۱۷۲۔ ۱۷۳۔ ۱۷۴۔ ۱۷۵۔ ۱۷۶۔ ۱۷۷۔ ۱۷۸۔ ۱۷۹۔ ۱۸۰۔ ۱۸۱۔ ۱۸۲۔ ۱۸۳۔ ۱۸۴۔ ۱۸۵۔ ۱۸۶۔ ۱۸۷۔ ۱۸۸۔ ۱۸۹۔ ۱۹۰۔ ۱۹۱۔ ۱۹۲۔ ۱۹۳۔ ۱۹۴۔ ۱۹۵۔ ۱۹۶۔ ۱۹۷۔ ۱۹۸۔ ۱۹۹۔ ۲۰۰۔ ۲۰۱۔ ۲۰۲۔ ۲۰۳۔ ۲۰۴۔ ۲۰۵۔ ۲۰۶۔ ۲۰۷۔ ۲۰۸۔ ۲۰۹۔ ۲۱۰۔ ۲۱۱۔ ۲۱۲۔ ۲۱۳۔ ۲۱۴۔ ۲۱۵۔ ۲۱۶۔ ۲۱۷۔ ۲۱۸۔ ۲۱۹۔ ۲۲۰۔ ۲۲۱۔ ۲۲۲۔ ۲۲۳۔ ۲۲۴۔ ۲۲۵۔ ۲۲۶۔ ۲۲۷۔ ۲۲۸۔ ۲۲۹۔ ۲۳۰۔ ۲۳۱۔ ۲۳۲۔ ۲۳۳۔ ۲۳۴۔ ۲۳۵۔ ۲۳۶۔ ۲۳۷۔ ۲۳۸۔ ۲۳۹۔ ۲۴۰۔ ۲۴۱۔ ۲۴۲۔ ۲۴۳۔ ۲۴۴۔ ۲۴۵۔ ۲۴۶۔ ۲۴۷۔ ۲۴۸۔ ۲۴۹۔ ۲۵۰۔ ۲۵۱۔ ۲۵۲۔ ۲۵۳۔ ۲۵۴۔ ۲۵۵۔ ۲۵۶۔ ۲۵۷۔ ۲۵۸۔ ۲۵۹۔ ۲۶۰۔ ۲۶۱۔ ۲۶۲۔ ۲۶۳۔ ۲۶۴۔ ۲۶۵۔ ۲۶۶۔ ۲۶۷۔ ۲۶۸۔ ۲۶۹۔ ۲۷۰۔ ۲۷۱۔ ۲۷۲۔ ۲۷۳۔ ۲۷۴۔ ۲۷۵۔ ۲۷۶۔ ۲۷۷۔ ۲۷۸۔ ۲۷۹۔ ۲۸۰۔ ۲۸۱۔ ۲۸۲۔ ۲۸۳۔ ۲۸۴۔ ۲۸۵۔ ۲۸۶۔ ۲۸۷۔ ۲۸۸۔ ۲۸۹۔ ۲۹۰۔ ۲۹۱۔ ۲۹۲۔ ۲۹۳۔ ۲۹۴۔ ۲۹۵۔ ۲۹۶۔ ۲۹۷۔ ۲۹۸۔ ۲۹۹۔ ۳۰۰۔ ۳۰۱۔ ۳۰۲۔ ۳۰۳۔ ۳۰۴۔ ۳۰۵۔ ۳۰۶۔ ۳۰۷۔ ۳۰۸۔ ۳۰۹۔ ۳۱۰۔ ۳۱۱۔ ۳۱۲۔ ۳۱۳۔ ۳۱۴۔ ۳۱۵۔ ۳۱۶۔ ۳۱۷۔ ۳۱۸۔ ۳۱۹۔ ۳۲۰۔ ۳۲۱۔ ۳۲۲۔ ۳۲۳۔ ۳۲۴۔ ۳۲۵۔ ۳۲۶۔ ۳۲۷۔ ۳۲۸۔ ۳۲۹۔ ۳۳۰۔ ۳۳۱۔ ۳۳۲۔ ۳۳۳۔ ۳۳۴۔ ۳۳۵۔ ۳۳۶۔ ۳۳۷۔ ۳۳۸۔ ۳۳۹۔ ۳۴۰۔ ۳۴۱۔ ۳۴۲۔ ۳۴۳۔ ۳۴۴۔ ۳۴۵۔ ۳۴۶۔ ۳۴۷۔ ۳۴۸۔ ۳۴۹۔ ۳۵۰۔ ۳۵۱۔ ۳۵۲۔ ۳۵۳۔ ۳۵۴۔ ۳۵۵۔ ۳۵۶۔ ۳۵۷۔ ۳۵۸۔ ۳۵۹۔ ۳۶۰۔ ۳۶۱۔ ۳۶۲۔ ۳۶۳۔ ۳۶۴۔ ۳۶۵۔ ۳۶۶۔ ۳۶۷۔ ۳۶۸۔ ۳۶۹۔ ۳۷۰۔ ۳۷۱۔ ۳۷۲۔ ۳۷۳۔ ۳۷۴۔ ۳۷۵۔ ۳۷۶۔ ۳۷۷۔ ۳۷۸۔ ۳۷۹۔ ۳۸۰۔ ۳۸۱۔ ۳۸۲۔ ۳۸۳۔ ۳۸۴۔ ۳۸۵۔ ۳۸۶۔ ۳۸۷۔ ۳۸۸۔ ۳۸۹۔ ۳۹۰۔ ۳۹۱۔ ۳۹۲۔ ۳۹۳۔ ۳۹۴۔ ۳۹۵۔ ۳۹۶۔ ۳۹۷۔ ۳۹۸۔ ۳۹۹۔ ۴۰۰۔ ۴۰۱۔ ۴۰۲۔ ۴۰۳۔ ۴۰۴۔ ۴۰۵۔ ۴۰۶۔ ۴۰۷۔ ۴۰۸۔ ۴۰۹۔ ۴۱۰۔ ۴۱۱۔ ۴۱۲۔ ۴۱۳۔ ۴۱۴۔ ۴۱۵۔ ۴۱۶۔ ۴۱۷۔ ۴۱۸۔ ۴۱۹۔ ۴۲۰۔ ۴۲۱۔ ۴۲۲۔ ۴۲۳۔ ۴۲۴۔ ۴۲۵۔ ۴۲۶۔ ۴۲۷۔ ۴۲۸۔ ۴۲۹۔ ۴۳۰۔ ۴۳۱۔ ۴۳۲۔ ۴۳۳۔ ۴۳۴۔ ۴۳۵۔ ۴۳۶۔ ۴۳۷۔ ۴۳۸۔ ۴۳۹۔ ۴۴۰۔ ۴۴۱۔ ۴۴۲۔ ۴۴۳۔ ۴۴۴۔ ۴۴۵۔ ۴۴۶۔ ۴۴۷۔ ۴۴۸۔ ۴۴۹۔ ۴۵۰۔ ۴۵۱۔ ۴۵۲۔ ۴۵۳۔ ۴۵۴۔ ۴۵۵۔ ۴۵۶۔ ۴۵۷۔ ۴۵۸۔ ۴۵۹۔ ۴۶۰۔ ۴۶۱۔ ۴۶۲۔ ۴۶۳۔ ۴۶۴۔ ۴۶۵۔ ۴۶۶۔ ۴۶۷۔ ۴۶۸۔ ۴۶۹۔ ۴۷۰۔ ۴۷۱۔ ۴۷۲۔ ۴۷۳۔ ۴۷۴۔ ۴۷۵۔ ۴۷۶۔ ۴۷۷۔ ۴۷۸۔ ۴۷۹۔ ۴۸۰۔ ۴۸۱۔ ۴۸۲۔ ۴۸۳۔ ۴۸۴۔ ۴۸۵۔ ۴۸۶۔ ۴۸۷۔ ۴۸۸۔ ۴۸۹۔ ۴۹۰۔ ۴۹۱۔ ۴۹۲۔ ۴۹۳۔ ۴۹۴۔ ۴۹۵۔ ۴۹۶۔ ۴۹۷۔ ۴۹۸۔ ۴۹۹۔ ۵۰۰۔ ۵۰۱۔ ۵۰۲۔ ۵۰۳۔ ۵۰۴۔ ۵۰۵۔ ۵۰۶۔ ۵۰۷۔ ۵۰۸۔ ۵۰۹۔ ۵۱۰۔ ۵۱۱۔ ۵۱۲۔ ۵۱۳۔ ۵۱۴۔ ۵۱۵۔ ۵۱۶۔ ۵۱۷۔ ۵۱۸۔ ۵۱۹۔ ۵۲۰۔ ۵۲۱۔ ۵۲۲۔ ۵۲۳۔ ۵۲۴۔ ۵۲۵۔ ۵۲۶۔ ۵۲۷۔ ۵۲۸۔ ۵۲۹۔ ۵۳۰۔ ۵۳۱۔ ۵۳۲۔ ۵۳۳۔ ۵۳۴۔ ۵۳۵۔ ۵۳۶۔ ۵۳۷۔ ۵۳۸۔ ۵۳۹۔ ۵۴۰۔ ۵۴۱۔ ۵۴۲۔ ۵۴۳۔ ۵۴۴۔ ۵۴۵۔ ۵۴۶۔ ۵۴۷۔ ۵۴۸۔ ۵۴۹۔ ۵۵۰۔ ۵۵۱۔ ۵۵۲۔ ۵۵۳۔ ۵۵۴۔ ۵۵۵۔ ۵۵۶۔ ۵۵۷۔ ۵۵۸۔ ۵۵۹۔ ۵۶۰۔ ۵۶۱۔ ۵۶۲۔ ۵۶۳۔ ۵۶۴۔ ۵۶۵۔ ۵۶۶۔ ۵۶۷۔ ۵۶۸۔ ۵۶۹۔ ۵۷۰۔ ۵۷۱۔ ۵۷۲۔ ۵۷۳۔ ۵۷۴۔ ۵۷۵۔ ۵۷۶۔ ۵۷۷۔ ۵۷۸۔ ۵۷۹۔ ۵۸۰۔ ۵۸۱۔ ۵۸۲۔ ۵۸۳۔ ۵۸۴۔ ۵۸۵۔ ۵۸۶۔ ۵۸۷۔ ۵۸۸۔ ۵۸۹۔ ۵۹۰۔ ۵۹۱۔ ۵۹۲۔ ۵۹۳۔ ۵۹۴۔ ۵۹۵۔ ۵۹۶۔ ۵۹۷۔ ۵۹۸۔ ۵۹۹۔ ۶۰۰۔ ۶۰۱۔ ۶۰۲۔ ۶۰۳۔ ۶۰۴۔ ۶۰۵۔ ۶۰۶۔ ۶۰۷۔ ۶۰۸۔ ۶۰۹۔ ۶۱۰۔ ۶۱۱۔ ۶۱۲۔ ۶۱۳۔ ۶۱۴۔ ۶۱۵۔ ۶۱۶۔ ۶۱۷۔ ۶۱۸۔ ۶۱۹۔ ۶۲۰۔ ۶۲۱۔ ۶۲۲۔ ۶۲۳۔ ۶۲۴۔ ۶۲۵۔ ۶۲۶۔ ۶۲۷۔ ۶۲۸۔ ۶۲۹۔ ۶۳۰۔ ۶۳۱۔ ۶۳۲۔ ۶۳۳۔ ۶۳۴۔ ۶۳۵۔ ۶۳۶۔ ۶۳۷۔ ۶۳۸۔ ۶۳۹۔ ۶۴۰۔ ۶۴۱۔ ۶۴۲۔ ۶۴۳۔ ۶۴۴۔ ۶۴۵۔ ۶۴۶۔ ۶۴۷۔ ۶۴۸۔ ۶۴۹۔ ۶۵۰۔ ۶۵۱۔ ۶۵۲۔ ۶۵۳۔ ۶۵۴۔ ۶۵۵۔ ۶۵۶۔ ۶۵۷۔ ۶۵۸۔ ۶۵۹۔ ۶۶۰۔ ۶۶۱۔ ۶۶۲۔ ۶۶۳۔ ۶۶۴۔ ۶۶۵۔ ۶۶۶۔ ۶۶۷۔ ۶۶۸۔ ۶۶۹۔ ۶۷۰۔ ۶۷۱۔ ۶۷۲۔ ۶۷۳۔ ۶۷۴۔ ۶۷۵۔ ۶۷۶۔ ۶۷۷۔ ۶۷۸۔ ۶۷۹۔ ۶۸۰۔ ۶۸۱۔ ۶۸۲۔ ۶۸۳۔ ۶۸۴۔ ۶۸۵۔ ۶۸۶۔ ۶۸۷۔ ۶۸۸۔ ۶۸۹۔ ۶۹۰۔ ۶۹۱۔ ۶۹۲۔ ۶۹۳۔ ۶۹۴۔ ۶۹۵۔ ۶۹۶۔ ۶۹۷۔ ۶۹۸۔ ۶۹۹۔ ۷۰۰۔ ۷۰۱۔ ۷۰۲۔ ۷۰۳۔ ۷۰۴۔ ۷۰۵۔ ۷۰۶۔ ۷۰۷۔ ۷۰۸۔ ۷۰۹۔ ۷۱۰۔ ۷۱۱۔ ۷۱۲۔ ۷۱۳۔ ۷۱۴۔ ۷۱۵۔ ۷۱۶۔ ۷۱۷۔ ۷۱۸۔ ۷۱۹۔ ۷۲۰۔ ۷۲۱۔ ۷۲۲۔ ۷۲۳۔ ۷۲۴۔ ۷۲۵۔ ۷۲۶۔ ۷۲۷۔ ۷۲۸۔ ۷۲۹۔ ۷۳۰۔ ۷۳۱۔ ۷۳۲۔ ۷۳۳۔ ۷۳۴۔ ۷۳۵۔ ۷۳۶۔ ۷۳۷۔ ۷۳۸۔ ۷۳۹۔ ۷۴۰۔ ۷۴۱۔ ۷۴۲۔ ۷۴۳۔ ۷۴۴۔ ۷۴۵۔ ۷۴۶۔ ۷۴۷۔ ۷۴۸۔ ۷۴۹۔ ۷۵۰۔ ۷۵۱۔ ۷۵۲۔ ۷۵۳۔ ۷۵۴۔ ۷۵۵۔ ۷۵۶۔ ۷۵۷۔ ۷۵۸۔ ۷۵۹۔ ۷۶۰۔ ۷۶۱۔ ۷۶۲۔ ۷۶۳۔ ۷۶۴۔ ۷۶۵۔ ۷۶۶۔ ۷۶۷۔ ۷۶۸۔ ۷۶۹۔ ۷۷۰۔ ۷۷۱۔ ۷۷۲۔ ۷۷۳۔ ۷۷۴۔ ۷۷۵۔ ۷۷۶۔ ۷۷۷۔ ۷۷۸۔ ۷۷۹۔ ۷۸۰۔ ۷۸۱۔ ۷۸۲۔ ۷۸۳۔ ۷۸۴۔ ۷۸۵۔ ۷۸۶۔ ۷۸۷۔ ۷۸۸۔ ۷۸۹۔ ۷۹۰۔ ۷۹۱۔ ۷۹۲۔ ۷۹۳۔ ۷۹۴۔ ۷۹۵۔ ۷۹۶۔ ۷۹۷۔ ۷۹۸۔ ۷۹۹۔ ۸۰۰۔ ۸۰۱۔ ۸۰۲۔ ۸۰۳۔ ۸۰۴۔ ۸۰۵۔ ۸۰۶۔ ۸۰۷۔ ۸۰۸۔ ۸۰۹۔ ۸۱۰۔ ۸۱۱۔ ۸۱۲۔ ۸۱۳۔ ۸۱۴۔ ۸۱۵۔ ۸۱۶۔ ۸۱۷۔ ۸۱۸۔ ۸۱۹۔ ۸۲۰۔ ۸۲۱۔ ۸۲۲۔ ۸۲۳۔ ۸۲۴۔ ۸۲۵۔ ۸۲۶۔ ۸۲۷۔ ۸۲۸۔ ۸۲۹۔ ۸۳۰۔ ۸۳۱۔ ۸۳۲۔ ۸۳۳۔ ۸۳۴۔ ۸۳۵۔ ۸۳۶۔ ۸۳۷۔ ۸۳۸۔ ۸۳۹۔ ۸۴۰۔ ۸۴۱۔ ۸۴۲۔ ۸۴۳۔ ۸۴۴۔ ۸۴۵۔ ۸۴۶۔ ۸۴۷۔ ۸۴۸۔ ۸۴۹۔ ۸۵۰۔ ۸۵۱۔ ۸۵۲۔ ۸۵۳۔ ۸۵۴۔ ۸۵۵۔ ۸۵۶۔ ۸۵۷۔ ۸۵۸۔ ۸۵۹۔ ۸۶۰۔ ۸۶۱۔ ۸۶۲۔ ۸۶۳۔ ۸۶۴۔ ۸۶۵۔ ۸۶۶۔ ۸۶۷۔ ۸۶۸۔ ۸۶۹۔ ۸۷۰۔ ۸۷۱۔ ۸۷۲۔ ۸۷۳۔ ۸۷۴۔ ۸۷۵۔ ۸۷۶۔ ۸۷۷۔ ۸۷۸۔ ۸۷۹۔ ۸۸۰۔ ۸۸۱۔ ۸۸۲۔ ۸۸۳۔ ۸۸۴۔ ۸۸۵۔ ۸۸۶۔ ۸۸۷۔ ۸۸۸۔ ۸۸۹۔ ۸۹۰۔ ۸۹۱۔ ۸۹۲۔ ۸۹۳۔ ۸۹۴۔ ۸۹۵۔ ۸۹۶۔ ۸۹۷۔ ۸۹۸۔ ۸۹۹۔ ۹۰۰۔ ۹۰۱۔ ۹۰۲۔ ۹۰۳۔ ۹۰۴۔ ۹۰۵۔ ۹۰۶۔ ۹۰۷۔ ۹۰۸۔ ۹۰۹۔ ۹۱۰۔ ۹۱۱۔ ۹۱۲۔ ۹۱۳۔ ۹۱۴۔ ۹۱۵۔ ۹۱۶۔ ۹۱۷۔ ۹۱۸۔ ۹۱۹۔ ۹۲۰۔ ۹۲۱۔ ۹۲۲۔ ۹۲۳۔ ۹۲۴۔ ۹۲۵۔ ۹۲۶۔ ۹۲۷۔ ۹۲۸۔ ۹۲۹۔ ۹۳۰۔ ۹۳۱۔ ۹۳۲۔ ۹۳۳۔ ۹۳۴۔ ۹۳۵۔ ۹۳۶۔ ۹۳۷۔ ۹۳۸۔ ۹۳۹۔ ۹۴۰۔ ۹۴۱۔ ۹۴۲۔ ۹۴۳۔ ۹۴۴۔ ۹۴۵۔ ۹۴۶۔ ۹۴۷۔ ۹۴۸۔ ۹۴۹۔ ۹۵۰۔ ۹۵۱۔ ۹۵۲۔ ۹۵۳۔ ۹۵۴۔ ۹۵۵۔ ۹۵۶۔ ۹۵۷۔ ۹۵۸۔ ۹۵۹۔ ۹۶۰۔ ۹۶۱۔ ۹۶۲۔ ۹۶۳۔ ۹۶۴۔ ۹۶۵۔ ۹۶۶۔ ۹۶۷۔ ۹۶۸۔ ۹۶۹۔ ۹۷۰۔ ۹۷۱۔ ۹۷۲۔ ۹۷۳۔ ۹۷۴۔ ۹۷۵۔ ۹۷۶۔ ۹۷۷۔ ۹۷۸۔ ۹۷۹۔ ۹۸۰۔ ۹۸۱۔ ۹۸۲۔ ۹۸۳۔ ۹۸۴۔ ۹۸۵۔ ۹۸۶۔ ۹۸۷۔ ۹۸۸۔ ۹۸۹۔ ۹۹۰۔ ۹۹۱۔ ۹۹۲۔ ۹۹۳۔ ۹۹۴۔ ۹۹۵۔ ۹۹۶۔ ۹۹۷۔ ۹۹۸۔ ۹۹۹۔ ۱۰۰۰۔ ۱۰۰۱۔ ۱۰۰۲۔ ۱۰۰۳۔ ۱۰۰۴۔ ۱۰۰۵۔ ۱۰۰۶۔ ۱۰۰۷۔ ۱۰۰۸۔ ۱۰۰۹۔ ۱۰۱۰۔ ۱۰۱۱۔ ۱۰۱۲۔ ۱۰۱۳۔ ۱۰۱۴۔ ۱۰۱۵۔ ۱۰۱۶۔ ۱۰۱۷۔ ۱۰۱۸۔ ۱۰۱۹۔ ۱۰۲۰۔ ۱۰۲۱۔ ۱۰۲۲۔ ۱۰۲۳۔ ۱۰۲۴۔ ۱۰۲۵۔ ۱۰۲۶۔ ۱۰۲۷۔ ۱۰۲۸۔ ۱۰۲۹۔ ۱۰۳۰۔ ۱۰۳۱۔ ۱۰۳۲۔ ۱۰۳۳۔ ۱۰۳۴۔ ۱۰۳۵۔ ۱۰۳۶۔ ۱۰۳۷۔ ۱۰۳۸۔ ۱۰۳۹۔ ۱۰۴۰۔ ۱۰۴۱۔ ۱۰۴۲۔ ۱۰۴۳۔ ۱۰۴۴۔ ۱۰۴۵۔ ۱۰۴۶۔ ۱۰۴۷۔ ۱۰۴۸۔ ۱۰۴۹۔ ۱۰۵۰۔ ۱۰۵۱۔ ۱۰۵۲۔ ۱۰۵۳۔ ۱۰۵۴۔ ۱۰۵۵۔ ۱۰۵۶۔ ۱۰۵۷۔ ۱۰۵۸۔ ۱۰۵۹۔ ۱۰۶۰۔ ۱۰۶۱۔ ۱۰۶۲۔ ۱۰۶۳۔ ۱۰۶۴۔ ۱۰۶۵۔ ۱۰۶۶۔ ۱۰۶۷۔ ۱۰۶۸۔ ۱۰۶۹۔ ۱۰۷۰۔ ۱۰۷۱۔ ۱۰۷۲۔ ۱۰۷۳۔ ۱۰۷۴۔ ۱۰۷۵۔ ۱۰۷۶۔ ۱۰۷۷۔ ۱۰۷۸۔ ۱۰۷۹۔ ۱۰۸۰۔ ۱۰۸۱۔ ۱۰۸۲۔ ۱۰۸۳۔ ۱۰۸۴۔ ۱۰۸۵۔ ۱۰۸۶۔ ۱۰۸۷۔ ۱۰۸۸۔ ۱۰۸۹۔ ۱۰۹۰۔ ۱۰۹۱۔ ۱۰۹۲۔ ۱۰۹۳۔ ۱۰۹۴۔ ۱۰۹۵۔ ۱۰۹۶۔ ۱۰۹۷۔ ۱۰۹۸۔ ۱۰۹۹۔ ۱۱۰۰۔ ۱۱۰۱۔ ۱۱۰۲۔ ۱۱۰۳۔ ۱۱۰۴۔ ۱۱۰۵۔ ۱۱۰۶۔ ۱۱۰۷۔ ۱۱۰۸۔ ۱۱۰۹۔ ۱۱۱۰۔ ۱۱۱۱۔ ۱۱۱۲۔ ۱۱۱۳۔ ۱۱۱۴۔ ۱۱۱۵۔ ۱۱۱۶۔ ۱۱۱۷۔ ۱۱۱۸۔ ۱۱۱۹۔ ۱۱۲۰۔ ۱۱۲۱۔ ۱۱۲۲۔ ۱۱۲۳۔ ۱۱۲۴۔ ۱۱۲۵۔ ۱۱۲۶۔ ۱۱۲۷۔ ۱۱۲۸۔ ۱۱۲۹۔ ۱۱۳۰۔ ۱۱۳۱۔ ۱۱۳۲۔ ۱۱۳۳۔ ۱۱۳۴۔ ۱۱۳۵۔ ۱۱۳۶۔ ۱۱۳۷۔ ۱۱۳۸۔ ۱۱۳۹۔ ۱۱۴۰۔ ۱۱۴۱۔ ۱۱۴۲۔ ۱۱۴۳۔ ۱۱۴۴۔ ۱۱۴۵۔ ۱۱۴۶۔ ۱۱۴۷۔ ۱۱۴۸۔ ۱۱۴۹۔ ۱۱۵۰۔ ۱۱۵۱۔ ۱۱۵۲۔ ۱۱۵۳۔ ۱۱۵۴۔ ۱۱۵۵۔ ۱۱۵۶۔ ۱۱۵۷۔ ۱۱۵۸۔ ۱۱۵۹۔ ۱۱۶۰۔ ۱۱۶۱۔ ۱۱۶۲۔ ۱۱۶۳۔ ۱۱۶۴۔ ۱۱۶۵۔ ۱۱۶۶۔ ۱۱۶۷۔ ۱۱۶۸۔ ۱۱۶۹۔ ۱۱۷۰۔ ۱۱۷۱۔ ۱۱۷۲۔ ۱۱۷۳۔ ۱۱۷۴۔ ۱۱۷۵۔ ۱۱۷۶۔ ۱۱۷۷۔ ۱۱۷۸۔ ۱۱۷۹۔ ۱۱۸۰۔ ۱۱۸۱۔ ۱۱۸۲۔ ۱۱۸۳۔ ۱۱۸۴۔ ۱۱۸۵۔ ۱۱۸۶۔ ۱۱۸۷۔ ۱۱۸۸۔ ۱۱۸۹۔ ۱۱۹۰۔ ۱۱۹۱۔ ۱۱۹۲۔ ۱۱۹۳۔ ۱۱۹۴۔ ۱۱۹۵۔ ۱۱۹۶۔ ۱۱۹۷۔ ۱۱۹۸۔ ۱۱۹۹۔ ۱۲۰۰۔ ۱۲۰۱۔ ۱۲۰۲۔ ۱۲۰۳۔ ۱۲۰۴۔ ۱۲۰۵۔ ۱۲۰۶۔ ۱۲۰۷۔ ۱۲۰۸۔ ۱۲۰۹۔ ۱۲۱۰۔ ۱۲۱۱۔ ۱۲۱۲۔ ۱۲۱۳۔ ۱۲۱۴۔ ۱۲۱۵۔ ۱۲۱۶۔ ۱۲۱۷۔ ۱۲۱۸۔ ۱۲۱۹۔ ۱۲۲۰۔ ۱۲۲۱۔ ۱۲۲۲۔ ۱۲۲۳۔ ۱۲۲۴۔ ۱۲۲۵۔ ۱۲۲۶۔ ۱۲۲۷۔ ۱۲۲۸۔ ۱۲۲۹۔ ۱۲۳۰۔ ۱۲۳۱۔ ۱۲۳۲۔ ۱۲۳۳۔ ۱۲۳۴۔ ۱۲۳۵۔ ۱۲۳۶۔ ۱۲۳۷۔ ۱۲۳۸۔ ۱۲۳۹۔ ۱۲۴۰۔ ۱۲۴۱۔ ۱۲۴۲۔ ۱۲۴۳۔ ۱۲۴۴۔ ۱۲۴۵۔ ۱۲۴۶۔ ۱۲۴۷۔ ۱۲۴۸۔ ۱۲۴۹۔ ۱۲۵۰۔ ۱۲۵۱۔ ۱۲۵۲۔ ۱۲۵۳۔ ۱۲۵۴۔ ۱۲۵۵۔ ۱۲۵۶۔ ۱۲۵۷۔ ۱۲۵۸۔ ۱۲۵۹۔ ۱۲۶۰۔ ۱۲۶۱۔ ۱۲۶۲۔ ۱۲۶۳۔ ۱۲۶۴۔ ۱۲۶۵۔ ۱۲۶۶۔ ۱۲۶۷۔ ۱۲۶۸۔ ۱۲۶۹۔ ۱۲۷۰۔ ۱۲۷۱۔ ۱۲۷۲۔ ۱۲۷۳۔ ۱۲۷۴۔ ۱۲۷۵۔ ۱۲۷۶۔ ۱۲۷۷۔ ۱۲۷۸۔ ۱۲۷۹۔ ۱۲۸۰۔ ۱۲۸۱۔ ۱۲۸۲۔ ۱۲۸۳۔ ۱۲۸۴۔ ۱۲۸۵۔ ۱۲۸۶۔ ۱۲۸۷۔ ۱۲۸۸۔ ۱۲۸۹۔ ۱۲۹۰۔ ۱۲۹۱۔ ۱۲۹۲۔ ۱۲۹۳۔ ۱۲۹۴۔ ۱۲۹۵۔ ۱۲۹۶۔ ۱۲۹۷۔ ۱۲۹۸۔ ۱۲۹۹۔ ۱۳۰۰۔ ۱۳۰۱۔ ۱۳۰۲۔ ۱۳۰۳۔ ۱۳۰۴۔ ۱۳۰۵۔ ۱۳۰۶۔ ۱۳۰۷۔ ۱۳۰۸۔ ۱۳۰۹۔ ۱۳۱۰۔ ۱۳۱۱۔ ۱۳۱۲۔ ۱۳۱۳۔ ۱۳۱۴۔ ۱۳۱۵۔ ۱۳۱۶۔ ۱۳۱۷۔ ۱۳۱۸۔ ۱۳۱۹۔ ۱۳۲۰۔ ۱۳۲۱۔ ۱۳۲۲۔ ۱۳۲۳۔ ۱۳۲۴۔ ۱۳۲۵۔ ۱۳۲۶۔ ۱۳۲۷۔ ۱۳۲۸۔ ۱۳۲۹۔ ۱۳۳۰۔ ۱۳۳۱۔ ۱۳۳۲۔ ۱۳۳۳۔ ۱۳۳۴۔ ۱۳۳۵۔ ۱۳۳۶۔ ۱۳۳۷۔ ۱۳۳۸۔ ۱۳۳۹۔ ۱۳۴۰۔ ۱۳۴۱۔ ۱۳۴۲۔ ۱۳۴۳۔ ۱۳۴۴۔ ۱۳۴۵۔ ۱۳۴۶۔ ۱۳۴۷۔ ۱۳۴۸۔ ۱۳۴۹۔ ۱۳۵۰۔ ۱۳۵۱۔ ۱۳۵۲۔ ۱۳۵۳۔ ۱۳۵۴۔ ۱۳۵۵۔ ۱۳۵۶۔ ۱۳۵۷۔ ۱۳۵۸۔ ۱۳۵۹۔ ۱۳۶۰۔ ۱۳۶۱۔ ۱۳۶۲۔ ۱۳۶۳۔ ۱۳۶۴۔ ۱۳۶۵۔ ۱۳۶۶۔ ۱۳۶۷۔ ۱۳۶۸۔ ۱۳۶۹۔ ۱۳۷۰۔ ۱۳۷۱۔ ۱۳۷۲۔ ۱۳۷۳۔ ۱۳۷۴۔ ۱۳۷۵۔ ۱۳۷۶۔ ۱۳۷۷۔ ۱۳۷۸۔ ۱۳۷۹۔ ۱۳۸۰۔ ۱۳۸۱۔ ۱۳۸۲۔ ۱۳۸۳۔ ۱۳۸۴۔ ۱۳۸۵۔ ۱۳۸۶۔ ۱۳۸۷۔ ۱۳۸۸۔ ۱۳۸۹۔ ۱۳۹۰۔ ۱۳۹۱۔ ۱۳۹۲۔ ۱۳۹۳۔ ۱۳۹۴۔ ۱۳۹۵۔ ۱۳۹۶۔ ۱۳۹۷۔ ۱۳۹۸۔ ۱۳۹۹۔ ۱۴۰۰۔ ۱۴۰۱۔ ۱۴۰۲۔ ۱۴۰۳۔ ۱۴۰۴۔ ۱۴۰۵۔ ۱۴۰۶۔ ۱۴۰۷۔ ۱۴۰۸۔ ۱۴۰۹۔ ۱۴۱۰۔ ۱۴۱۱۔ ۱۴۱۲۔ ۱۴۱۳۔ ۱۴۱۴۔ ۱۴۱۵۔ ۱۴۱۶۔ ۱۴۱۷۔ ۱۴۱۸۔ ۱۴۱۹۔ ۱۴۲۰۔ ۱۴۲۱۔ ۱۴۲۲۔ ۱۴۲۳۔ ۱۴۲۴۔ ۱۴۲۵۔ ۱۴۲۶۔ ۱۴۲۷۔ ۱۴۲۸۔ ۱۴۲۹۔ ۱۴۳۰۔ ۱۴۳۱۔ ۱۴

اعضد الذی قال انه الحق واقرب السید و هو
من ان لا یاض فی التلج و ما ذکر معه القول
بان اختلاف الهواء المصنوع بالاجزاء الشفاة
احد اسباب حدوث البیاض و ان لم یکن
هناک مزاج یقبضه حدوث اللون قالا و
لیس ذلک ابعده مما یقولہ العکماء۔

حضرت صاحب کارا ستر اختیار کریں جنہوں نے کہا کہ یہ
سچی ہے اور تیسرے صاحب نے بھی اس کی تائید کی وہ یہ کہ
برقہ میں سفیدی رہنے کا انکار ہے اور اس کے
ساتھ مزید یہ قوی کہ ہر ایک روشنی شفاف اجزاء میں
سفیدی پیدا کرنے کا ایک سبب ہے اگرچہ

یہاں کوئی ایسا مزاج نہیں جس کے بعد رنگ پیدا

ہوتا ہو اور دونوں نے کہا کہ یہ بات حکماء کے قول سے بعید نہیں ہے۔ (ت)

(اقول ی السفهاء من بعض القدماء
کما قدم وتبعهم سانیاء الہیثم کساف
طوالہ الاثواس و شرح التجرید) ف کون
انفواء شرط لحدوث الانوان کلھا فاد انھم
المصباح خدا عن البیت المظلم انشی انوان
الاشیاء البقی فیھا و اذا عیدت صارت موت
یا مثالیہا لا تتحالة اعادة المعداد عندہم
ولا شک ان هذا العد من حدوث البیاض
فی الاجزاء الشفاة ببعا لظہ الهواء من
عبر مزج انہ

(میں کہتا ہوں کہ حکماء سے مراد قدما میں سے بعض پر قون
جس جیسا کہ پہلے ذکر کیا ہے جس کی پروی ابی سینا و ابن تیم
نے کی ہے، جیسا کہ طوائف الانوار اور شرح تجرید ہے) یہ
پروی حکماء کے اس قول میں ہے جس میں حکماء نے تمام
رنگوں کے پیدا ہونے میں روشنی کو شرط قرار دیا ہے شفا
نور کے کہ یہ سبب ہیں کہ سب سے چراغ کو نکال دیا جائے
تو کرسے میں موجود تمام رنگ اجزاء کا رنگ ختم ہو جائیگا
اور جب دوبارہ چراغ کو کرسے میں داخل کیا جائے تو
کرسے کی چیزیں پہلے رنگوں کی ہم شکل رنگہ اور ہوں گی یہ
اس لیے کہ اللہ کے نزدیک صدم ہونے کے بعد کسی چیز کا

دعا دہل ہے (لہذا پہلے رنگ دوبارہ خود نہیں کرسے گا بلکہ اس کی شکل بنیاد رنگ پیدا ہوگی اور بیشک یہ راستہ
شفاف اجزاء میں ہوا کے ٹپنے سے کسی چراغ کے بغیر سپیدی پیدا ہونے سے بھی زیادہ بعید ہے (ت)

اقول وقولہم مرہ و دبعیث البزار
والحاکم و مرہ و دبعیث عن انس رضی اللہ تعالی
عنه عن انس رضی اللہ عنہ و مرہ

میں کہتا ہوں کہ ان کا یہ قول مردود ہے ایک
حدیث کی بنا پر جس کو بنیاد رکھنا کہنے صحیح طور پر رد
کیا ہے وہ یہ کہ حضرت انس رضی اللہ تعالی عنہ نے

قال تاسعهم سوداء مظلمة وروى البيهقي في البعث وابن القاسم الاصبهاني عنه قال تلاه رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم هذه الآية وقودها اساس والحبس فاعمال اوقد عليها الف عام حتى احسرت والف عام حتى ابيضت والف عام حتى اسودت هي سوداء مظلمة لا يضيئ لونها وروى القزويني وابن ماجة والبيهقي عن ابي هريرة رضي الله تعالى عنه عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم مثله وفي آخره هي سوداء مظلمة كالليل المظلم جعل القزويني وقته اجمع.

سے روایت کیا لیکن اس کے آخری کلمے میں ہے کہ وہ آگ انتہائی سیاہ جیسے ادھیری رات ہے ترجمہ نے اس حدیث کے موقوف ہونے کو اس کا ہے۔ (ت)

اقول والنوع فيه كالسوداء اذا لم يكن اخذ عن الاسرائيليات فقد اثبت لها اللون وهو الطفرة وعدم الظهور فان جوابنا

حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام سے روایت کیا ہے کہ آپ نے فرمایا کہ جہنم کی آگ انتہائی سیاہ ہے۔ اور یہی نے بحث میں روایت کیا جس کو ابو القاسم اصبہانی نے ان سے روایت کیا کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے آئہ کریمہ وقودها اساس والحبس فاعمال اوقد عليها الف عام حتى احسرت والف عام حتى ابيضت والف عام حتى اسودت فرمائی اور اس پر آپ نے فرمایا کہ جہنم میں ایک ہزار سال آگ بجائی گئی تو سورج بڑی پھر ایک ہزار سال حتیٰ کہ سفید ہوئی پھر ایک ہزار سال حتیٰ کہ سیاہ ہو گئی۔ پس جہنم کی آگ انتہائی سیاہ ہے جس کا شعلہ روشن نہ ہوگا۔ اسی حدیث کو ترجمہ نے ابی ماجہ اور بیہقی نے ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کیا لیکن اس کے آخری کلمے میں ہے کہ وہ آگ انتہائی سیاہ جیسے ادھیری رات ہے ترجمہ نے

میں کہنا ہوں کہ اس مقام میں یہ حدیث موقوف بھی موقوف کی طرح ہے بشرطیکہ اسرائیلیات سے ناغہ نہ ہو۔ اس حدیث میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے

حسن مسلم کہ سرور ولادت اقدس حضور پر نور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں روشنی کو دے ہیں اس کی بحث میں "باجین قاطع" میں یہ عبارت مولوی گنگوہی کی جو روشنی زائد از حاجت ہے وہ مادہ جہنم کی روشنی دکھانے والی ہے" محض ہل و حرکت اور مادیت صمد کے خلاف ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کو فرمایا کہ وہ کالی رات کی طرح ادھیری ہے مگر اس کو اس میں روشنی نہ تھی۔ (م)

۱۸۰/۴	موسمہ الرسالۃ بیروت	کتاب صفہ جہنم	۴۹۹	دارالکتب العلمیہ بیروت	۱/۴۸۹
۴۸۹/۱	دارالکتب العلمیہ بیروت	ابواب صفہ جہنم	۴۹۹	ابواب صفہ جہنم	۴۸۹/۱
۴۸۹/۲	ابواب صفہ جہنم	باب صفہ النار	۴۸۹/۲	ابواب صفہ جہنم	۴۸۹/۲
۳۳۰	ابواب صفہ جہنم	باب صفہ النار	۳۳۰	ابواب صفہ جہنم	۳۳۰

اظهر ثبوت ان بياض الثلج حادث لم يكن
في الماء والله تعالى اعلم۔

جہنم کی آگ کے لئے اندھیری اور روشن نہ ہونے کے
باجو درجہ کاثبات فرمایا۔ پس اب ہفت کی سفیدگی
کے ثبوت کے لئے جو کاپی میں تھا، ہمارا جواب واضح ہے (ت)

اور بعض نے پانی کا رنگ سیاہ بتایا اور اس پر اس حدیث سے سند لائے کہ ام المومنین صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ
عنہا نے حضرت عروہ بن زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے فرمایا،

والله يا ابن اخي ان كنا لنتفطر الى الهلال
ثم الهلال ثم الهلال ثلثة اهلة في شهرين
وما اوقد في ايات النبی صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلمنا قلت يا خالة خا كان يصطكم
قال لا الاسود ان التمر والماء مرداء الشح
في صحيحهما عن عروہ عن ام المؤمنين
رضی اللہ عنہما۔

اسے میرے بھانجے خدا کی قسم ہم ایک ہلال
دیکھتے پھر دوسرا پھر تیسرا دو مہینوں میں تین پاند
اور کاش نہ ہائے نبوت میں آگ روشن نہ ہوتی عروہ
نے عرض کی اسے خالہ پھر اہل بیت کرام مہینوں کیا
کھاتے تھے؟ فرمایا: پس دو سیاہ چیزیں چمک داریے
اور پانی (شیشیوں نے اپنی شیشیوں میں عروہ سے ام المومنین
رضی اللہ عنہما سے روایت کیا۔ ت)

اقول وقد كثرت في الامم حديث
وكلام العرب ومنها الحديث المسلسل
يا لخبلة قال السفهني بعد ما ذكر حديث
ام المؤمنين بنعت كذا تمكث ليا في ذوات
العد ولا فوقه ناس في حجج رسول الله صلى
الله تعالى عليه وآله وسلم وما هموا الا
الاسود ان الماء والتمر احب باتها رضى الله
تعالى عنها جعلت الماء اسود تعليلها للتمر
على الماء لان التمر مطعوم والماء مشروب
والمطعوم اشرف من المشروب او ان
أنية ما لهم اذ ذاك كان يغلب عليها السواد

میں کہتا ہوں کہ احادیث اور عربوں کے کلام
میں یہ مضبوطی بحیثیت موجود ہے، اسی سلسلہ میں ایک
حدیث جو مسلسل بالاضافت ہے سفہنی نے حضرت
ام المومنین رضی اللہ عنہا کی حدیث کو ان الفاظ کے
ساتھ ذکر کیا کہ میں نے اسے سنا کہ عروہ نے فرمایا کہ تمہارے
الصلوة والسلام کے مجھ میں آگ روشن نہ ہوتی اور
(دو خوراک) صرف دو سیاہ چیزیں پانی اور کھجور تھیں
کہ بیان کرنے کے بعد کہا کہ اس کا جواب یہ دیا گیا ہے
کہ حضرت ام المومنین رضی اللہ عنہا نے کھجور کو غالب
قرار دے کر پانی کو سیاہ فرمایا کہ کھجور خوراک ہے اور
پانی مشروب ہے اور خوراک کو مشروب پر فضیلت ہونے

لکھنے دیا ہے۔ افاد جیم ذلک شیخ العیدروس
وقرہ شیخنا ایضاً وشد فی حاشیة شیخنا
الامیر وقال بعض شیوخنا ان لونه اسود مستدلاً
بما هو ہذا الحدیث لکن الاول هو الصحیح
فأما ملہ

حاشیہ میں بھی ہے اور ہمارے بعض شیوخ نے فرمایا کہ پانی کا رنگ سیاہ ہے انہوں نے اس حدیث کے طبر کو دلیل
بنایا ہے۔ لیکن پہلی تحریر صحیح ہے (قرارداد) (ت)

اقول اولاً الغلیب معقول ولا یصار
الیہ ما لم یثبت ان الماء اسود له وتانیاً
الغلیب فی الاسماء والعمرین والعمرین دون
وصفین متضادین فیقال لحدود مدی جیدان
وطوبین وقصیر طویلان وعالمو وجاھل
عالمان وھل یتحسن من کل لحدود

شوب ماء ان یقول ما هما الا الاحمر وال
البحر والماء ومن تناول تمراً ولبناً یقول
ما هما الا الاسود ان التمر واللبن وثالثاً
قد قلتم ان الماء اذا وضعت فی اناء انحصر
فالمنصر لم تقم بالماء فکذلک سواد الشن
عیم التجوئن بلا دلیل۔

صرف اسودان (دو سیاہ) ہیں۔ اور ثالثاً تم نے خود کہا ہے کہ جب پانی بہتر تہ میں رکھا جائے تو بہتر
پانی کو نہیں لگتی پس اسی طرح شکنیزہ کا سیاہ رنگ ہو تو اس میں پانی کو کیونکر سیاہ کہا جاسکتا ہے بغیر دلیل محض
کیجئے ہو سکتا ہے۔ (ت)

اقول حقیقت امر یہ ہے کہ پانی خالص سیاہ نہیں مگر اس کا رنگ سپید بھی نہیں میلان کی ایک گونہ

کہ جس سے کچھ رنگ پانی پر غلبہ ہے۔ یا اس لئے پانی کو سیاہ
فرمایا کہ اس وقت اس کے پانی والے برتن گہرے رنگ دار
ہونے کی بنا پر غالب طور سیاہ ہوتے تھے اور کیا کہ یہ ساری
بحث ہمیں شیخ عیدروس سے حاصل ہوئی اور اس کی تہاک
یہاں نے توشیح بھی کی اور اسی طرح ہمارے شیخ امیر کے
حاشیہ میں بھی ہے اور ہمارے بعض شیوخ نے فرمایا کہ پانی کا رنگ سیاہ ہے انہوں نے اس حدیث کے طبر کو دلیل
بنایا ہے۔ لیکن پہلی تحریر صحیح ہے (قرارداد) (ت)

میں کہتا ہوں کہ اولاً تغلیب اگرچہ مجاز ہے
مگر جب تک پانی کا سیاہ نہ ہونا واضح نہ ہو جائے
اس وقت اس کی ضرورت نہیں ہے۔
اور ثانیاً تغلیب کا محل ناموں (اسماء) جیسے
قرن (سورج اور چاند) اور عمرین (عمر فاروق اور
ابوبکر صدیق جی) میں جاری ہوتا ہے لیکن
متضاد اصاف میں جاری نہیں ہوتا تاکہ حیدای کہہ کر
جید اور ردی مراد دیا جائے اور طرطان کہہ کر طویل اور
چھوٹا مراد دیا جائے، اور عالمان کہہ کر عالم اور جاہل مراد
لیا جائے۔ کیا گوشت کھانے اور پانی پیے والے کو یہ کہنا
مناسب ہوگا وہ صرف امران (دوسرے) میں یا کچھ
اور دودھ تناؤ کی کہنے پر یہ کہنا مناسب ہوگا، وہ

صرف اسودان (دو سیاہ) ہیں۔ اور ثالثاً تم نے خود کہا ہے کہ جب پانی بہتر تہ میں رکھا جائے تو بہتر
پانی کو نہیں لگتی پس اسی طرح شکنیزہ کا سیاہ رنگ ہو تو اس میں پانی کو کیونکر سیاہ کہا جاسکتا ہے بغیر دلیل محض
کیجئے ہو سکتا ہے۔ (ت)

اقول حقیقت امر یہ ہے کہ پانی خالص سیاہ نہیں مگر اس کا رنگ سپید بھی نہیں میلان کی ایک گونہ

سوا دھیت ہے اور وہ منافق سپیہ چیزوں کے بمقابلہ ان کو کھل جاتا ہے جیسا کہ ہم نے سفید پتھر کے کا ایک حصہ دھونے اور وہ دھیر پانی ملائے کی حالت بیان کی و اللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

(۷) علماء کو اس اجماع اجماعی قول قیاسی تا مصالح نزاع کے بعد کسب پانوں میں افضل وہ پانی ہے جو اس کو بہ پائیاں کریم و لمصلی اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ وسلم کی انجمن مبارک سے بار بار نکلا اور ہزاروں کو یہ اسب و طاہر کیا نیزم افضل ہے یا کوثر، شیخ الاسلام سراج الدین بغینہ شافعی نے فرمایا کہ نیزم افضل ہے کہ شبہ اسرا ملائکہ نے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا دلی مبارک اس سے دھویا سالانہ وہ آپ کوثر لائے تھے اور اللہ عزوجل نے ایسے تمام پانی پر صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم کے لیے اختیار نہ فرمایا مگر افضل جس نے اس میں سراج کا اتنا کیا فتاویٰ علامہ شمس الدین محمد علی شافعی میں ہے،

فصل المیاء ما شرب من بین احد بعد صلی
اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ وسلم وقد قال الباقی
من ملزم افضل من انکوثر لانت بعد
غسل صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
ولہ یکن یفضل الا یا فضل المیاء (۸)

افضل ترین پانی وہ ہے جو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام
کی انگلیوں سے نکلا اور بغینہ نے فرمایا کہ نیزم کا پانی
کوثر سے افضل ہے کہ اگر اس سے حضور علیہ الصلوٰۃ
والسلام کا سینہ مبارک دھویا گیا ہے اور اس کا دھونا
افضل پانی سے ہی ہو سکتا تھا (۹)

اس پر اعتراض ہوا کہ نیزم تو سینہ اسماعیل علیہ الصلوٰۃ والسلام کو مٹا ہوا اور کوثر ہمارے حضور انور
صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم کو تو لازم کہ کوثر ہی افضل ہوا امام ابن حجر کی نے جواب دیا کہ کلام دنیا میں ہے آخرت میں
بیشک کوثر افضل ہے۔

اقول تو یہ قول ثانیہ دونوں قولوں کی تفریق ہوا۔ فتاویٰ فقہیہ کی جہارت یہ ہے،

(سئل) ایما افضل ما من مزمل او انکوثر
(اجاب) قال شیخ الاسلام الباقی ماء
من مزمل لان المنطقۃ غسلوا یہ قدیدہ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں شقوہ لیلۃ
الاسراء مع قدس تہم علی ماء انکوثر
ما احتیاء فی ہذا المقام دلیل علی افضلیتہ

آپ سے پوچھا گیا کہ کیا آب زمزم افضل ہے یا کوثر؟
تو اس کے جواب میں فرمایا، شیخ الاسلام بغینہ رحمہ اللہ
نے فرمایا کہ آب زمزم افضل ہے کہ اگر سراج کی رات
اس سے فرشتوں نے آپ (صلی اللہ علیہ وسلم) کے
قلب مبارک کو کھون کر غسل دیا، تو کوثر کے ہستعال
پر قدرت کے باوجود زمزم کو ترجیح دینا اس کی افضلیت

ولایعاصرہ انہ عطیۃ اللہ تعالیٰ لاسمعیل علیہ الصلوٰۃ والسلام والکثر عطیۃ اللہ تعالیٰ لنبیننا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کانت الکلام فی عالم الدنیا والآخرۃ ولا حریۃ ان الکثر فی الآخرۃ من اعظم مزیایا نبیننا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ومن ثم قال تعالیٰ انا اعطینک الکثر یون العظمتۃ الدالۃ علی ثلاث وبما قررتہ حلم الجواب عما اعترض بہ علی البلیغین رحمہ

کی دلیل ہے۔ نزع کا حضرت اسمعیل علیہ السلام کو دور کوثر کا ہمارے نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ کی طرف سے عطیہ ہونا اس کو مصادیق میں کیونکہ کلام دنیاوی فضیلت میں ہے اور آخرت کے لحاظ سے بلاشبہ کوثر کو بہت بڑا عزاز ہے چہ ہمارے نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کو ملے گا اسی لئے اللہ تعالیٰ نے انا اعطینک الکثر کو اپنے لیے خیر سبب فرمایا جس پر فوق تسلیم و لائق کو تسلیم اور بڑی حکمت ہے اور میری تقریر سے طبعی پر وارد ہونے والے اعتراض کا جواب بھی معلوم ہو گیا احادیث

اس وقت اس مسئلہ پر کلام اپنے مقام سے نظر فرمیں نہیں اور وہ کہ فقیر کو ظاہر ہوا افضلیت کوثر ہے۔

فاقول وبالله التوفیق الافضل معنیان اکثر ثوابا وهو فی المكلفین من یشاہ اکثر و فی الاصل ما الثواب علیہ اکبر ولا حد لفضل لہذین فی من مزمم والکثر و ان اولیٰ بالتعاطی ای ما تقاطیہ اکثر ثوابا فاکثر کو غیر مقدور لنا فلا یتأتی التفاضل من ہذا الوجه البیضا ولا معنی لان یقال ان ثوابہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کان اکثر فی فضلہ لعلہ کلہ قلبہ اکبریم یا حد ہما۔

میں میں کہتا ہوں اور اللہ تعالیٰ سے ہی توفیق حاصل ہے۔ افضل کے دو معنی ہیں، ایک ثواب کے لحاظ کوثر ہے یعنی انسانوں میں جس کو ثواب حاصل ہو، اور اعمال میں وہ عمل جس پر ثواب زیادہ مرتب ہو، اس معنی کی دونوں ذکر وہ صورتیں نزع اور کوثر میں نہیں پائی جاسکتیں اور اگر اس معنی کی بیان یہ تاویل کی جائے کہ اسی کے لیے دین میں زیادہ ثواب ہے تو پھر کوثر میں یہ معنی نہیں ہو سکتا کیونکہ وہ ہماری قدرت سے باہر ہے اس لیے دونوں میں افضلیت کا تعاقب نہیں

پایا جاسکتا اور یہ نہیں کہا جاسکتا کہ ان دونوں میں سے ایک کے ساتھ فرشتوں کا حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے قلب مبارک کو دھرتا حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے لئے زیادہ ثواب ہے۔ (دست)

فاذنت لا اعلام خیرہ الا بمعنی الاعظم شانا والاس فہم کما عند اللہ تعالیٰ و اب صرف افضل کے دوسرے معنی میں بات ہو سکتی ہے اور وہ عند اللہ غلبت شان اور رفعت

مقام ہے اور اس معنی پر امام باقرین کا استدلال
تب ہی صحیح ہو سکتا ہے جب ہم حضور علیہ الصلوٰۃ
والسلام کے قلب مبارک کو دھونے کے بارے
میں اللہ تعالیٰ کی حکمتوں کو پیش نظر رکھیں اور یہ
معلوم کر لیں کہ اللہ کے حاصل کرنے میں دو قرن پانی
زرمز اور کوثر سادی ہیں اس کے باوجود اللہ تعالیٰ
نے زرمز کو پسند فرمایا لہذا افضل ہوا اس لئے کہ
یہ اس کا ردوائی کے لئے زیادہ موافق اور زیادہ
صلاحیت والا تھا اس لحاظ سے زرمز کا قدر
منزلت کے اعتبار سے کلی طور پر اعظم ہونا لازم
نہیں آتا۔ علاوہ ازیں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام
کو کسی دوسرے شرف حاصل نہیں ہوا بلکہ دوسری
نے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام سے شرف پایا ہے
اللہ تعالیٰ اپنی مخلوق میں سے جسے چاہتا ہے حضور
علیہ الصلوٰۃ والسلام کی رحمت سے نوازتا ہے تاکہ
اس کو فضیلت دے جیسا کہ آپ کی ولادت پاک
کے لئے رمضان کی بجائے ربیع الاول کو اور محمد
کی بجائے سمرقند کے دن کو اور کعبہ کی بجائے آپ
کی جائے ولادت کو مشرف فرمایا۔ فضیلت کا مانگ
اللہ تعالیٰ ہے جسے چاہتا ہے دیتا ہے وہ بڑے
فضل والا ہے۔ لیکن امام ابن حجر کا جواب فضیلت
کی ترجیح میں بہت واضح ہے کہ زرمز دنیا میں افضل ہے
کیونکہ وہ ہمارے زیر تصرف ہے اور ہمیں اس پر

حیف نہ لایق استدلال الامام الباقی رحمہ
اللہ تعالیٰ الا اذا احطنا بالحکم الا نسبیۃ
فی غسل قلبہ التکریم علیہ افضل الصلوٰۃ و
التسلیم و علمنا انہما کان سواۃ فی تحمیلہا
ثم اللہ سبحانہ اختار ہذا فكان افضل
امان یکون شئی اوفق واصلاح العمل صحت
غیرہ فلا یتلزم کوثرہ اجل قدس او اعظم
فخرا منہ بالفضل الکل علی انہ غسل اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم لایتشرف بغیرہ بل العمل
انما یشرفون بہ واللہ تعالیٰ یحبیب برحمۃ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ما یشاء من خلقہ
لیورثہ ففضلہما اختارہ لولادۃ صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم شہر ربیع الاول دون
شہر رمضان و یوم الاثنين دون الجمعة
و مکان مولدہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
دون الکعبۃ والفضل بید اللہ یشاء
من یشاء واللہ ذو الفضل العظیم اما
جواب الامام ابن حجر فغایۃ ما
یظہر فی ترجیحہ ان نہ زمزم افضل
فی الدنیا لانہ مقدورنا فنساب
علیہ فیترتب علیہ الفضل لنا
بشلاک اکثر انہ سائق اللہ تعالیٰ
منہ احدنا فی الدنیا فلفضل فیہ

او لفضل من المولى سبحانه وتعالى فهو
 يترتب على الفضل وما يورث الفضل
 افضل اما الآخرة قليلت دار عمل
 قديس ههنا لك هذا الوجه ويظهر
 فضل الكوثر لانه من اعظم ما من الله تعالى
 به على نبيه صلى الله تعالى عليه وسلم
 دار العمل ليس ہے تاکہ ہاں یہ وجہ پائی جائے اور ہاں کوثر کی فضیلت ظاہر ہوگی کیونکہ وہاں حضور علیہ
 الصلوٰۃ والسلام پر انعامات سے یہ بڑا انعام ہوگا۔ (ت)

اقول لقم هذا المكان كل ما في الدنيا
 افضل من الكوثر بعين الدليل وهو كما ترى بل
 الكلام كما علمت في الامر فم قدس اولا اعظم
 فخرا وهذا لا يختلف باختلاف الدار حتى
 يكون شئ اجل قدس عند الله تعالى من
 آخر في الدنيا فاما اجاءات الآخرة انعكس الامر
 كلاب لا يظهر في الآخرة الا ما هو حسنه
 تعالى ههنا فما كان افضل في الآخرة كان
 افضل في نفسه وما كان افضل في نفسه كان
 افضل حيث كان وقد اعترفتم ان العكس
 افضل في الآخرة فوجب ان يكون له الفضل
 دنيا و آخری کیف و نہ مزمن من مياہ الدنيا
 و هو من مياہ الآخرة و لاخرة اکبر و دجست
 و اکبر تفضيلا و ايضا ماؤه من الجنة قال
 صلى الله تعالى عليه وسلم يفتق فيه جيران

ثواب ملتا ہے جس سے یہیں فضیلت میسر ہوتی ہے
 اور کوثر کا معاملہ اس کے خلاف ہے اگر دنیا میں
 کسی کو وہ نصیب ہو جائے تو وہ پائے و اسے کی
 فضیلت ہوگی یا اللہ تعالیٰ کی طرف سے فضل ہوگا
 لا محالہ کوثر کسی فضیلت پر مرتب ہوگا اور فضیلت
 دینے والا (نہزم) افضل ہوتا ہے اور آخرت
 میں کوثر کی فضیلت ظاہر ہوگی کیونکہ وہاں حضور علیہ

میں کہتا ہوں کہ اگر انعام ایسی جگہ کیل درست ہو
 تو اس سے لازم آئے گا کہ دنیا کے تمام پانی کوثر سے افضل
 ہو جائیں کیونکہ وہی دلیل یہاں پائی جاتی ہے حالانکہ یہ
 درست نہیں ہے بلکہ یہاں فضیلت قدر و قدر کی غلطی
 غلطی مراد ہے اور فضیلت کا یہ معنی دنیا یا آخرت کے
 لحاظ سے نہیں ہے نہ تاکہ دنیا میں ایک چیز دوسری کے
 مقابلہ میں عند اللہ بڑی قدر والی ہو اور جب آخرت
 پر یا ہو تو معاملہ الٹ ہو جائے ایسا ہو کر نہیں ہے بلکہ
 آخرت میں عند اللہ وہی چیز قدر و منزلت والی ظاہر
 ہوگی جہاں دنیا میں بھی ایسی ہوگی۔ اور جو چیز آخرت
 میں افضل ہوگی وہ ذاتی طور پر افضل ہوگی اور جو چیز
 ذاتی طور پر افضل ہوگی وہ برعکس افضل ہوگی اور جب
 آپ نے آخرت میں کوثر کے افضل ہونے کا اعتراف
 کر لیا تو ضروری ہے کہ وہ دنیا و آخرت دونوں میں
 افضل ہو اور اگر کوں نہ ہو کر نہزم دنیا کا پانی ہے اور کوثر

یعدا انه من الجنة احدھما من ذهب والآخر
من وشرق رواہ مسلم عن ثوبان رضی اللہ تعالیٰ
عنه وقال صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم الا ان
سلعة اللہ غالیۃ الا ان سلعة اللہ الجنة ثم
هو انکم لانتہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
من شرب منه لم یظأ ابد او لم یسود وجهہ
ابد او قیل اعتن اللہ سبحنہ بہ علی افضل
انبیاءہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فكان افضل
من ثقیل الموی بھنہ و تعالیٰ الورد علیہ ، و
الشرب منه بید احب حبیب الیہ ، صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم ، ومجد و شرف و عظم و کرم ،
و علی الہ انکرام ، و صبحہ العظام ، و ایتہ
الکریمہ و انتہ الکریمۃ غیر الاحم ، و علیہم
ولہم و فیہم و معہم یا من من علیہ یا رسالہ
وانکم ، و الحمد للہ رب العالمین حمدا یدوم
بدوامہ الادوم ، و اللہ سبحنہ و تعالیٰ اعلم ،
و علیہ جل مجدہ اتم ، و حکمہ عز شانہ احکم ۔
سبحی ما جزا دے اور آپ کی بہترین آیت پر اور ان کی معیت اور صفیہ اور سبب سے ہم پر بھی ، اسے ہم پر ان کو
بیچ کر احسان فرماتے والے ، الحمد للہ رب العالمین ۔ (د)

آخرت کا پانی ہے اور آخرت کا درجہ اور فضیلت بڑی
ہے ، نیز کثر کا پانی جنت سے نکلتا ہے حضور علیہ الصلوٰۃ
والسلام نے فرمایا کثر میں دو میز اب (نالے) کرتے
ہیں دو فوج جنت سے آکر کرتے ہیں ایک سونے کا اور
دوسرا چاندی کا ہے ۔ اس حدیث کو حضرت ثوبان رضی اللہ
عنه وسلم نے روایت کیا ہے اور حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام
نے فرمایا غرر کہ اللہ تعالیٰ کا سامان گران قیمت والا
ہے اور اللہ تعالیٰ کا سامان جنت ہے پھر کثر حضور علیہ
الصلوٰۃ والسلام کی امت کے لیے دواں زیادہ نفع مند
جو بھی اسے نوش کرے گا کبھی پیاسا نہ ہوگا اور نہ ہی اس کا
چہرہ کبھی سیاہ ہوگا ، اور اللہ تعالیٰ نے کثر حضور افضل لایا
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر احسان فرمایا ہے لہذا کثر مای
سب سے افضل ہے ۔ دعا ہے جس اللہ تعالیٰ اپنے
حبیب علیہ الصلوٰۃ والسلام کے دست مبارک سے چاہے
اور اس کو ثمر و در و ہمیں نصیب فرمائے ۔ حضور پر
اللہ تعالیٰ کی رحمتیں ، سلامتی ، بزرگی ، شرف و کرم نازل
ہو اور آپ کی برگزیدہ آل پر اور بزرگوار صحابہ پر اور آپ کے
سبھی ما جزا دے اور آپ کی بہترین آیت پر اور ان کی معیت اور صفیہ اور سبب سے ہم پر بھی ، اسے ہم پر ان کو

بیچ کر احسان فرماتے والے ، الحمد للہ رب العالمین ۔ (د)